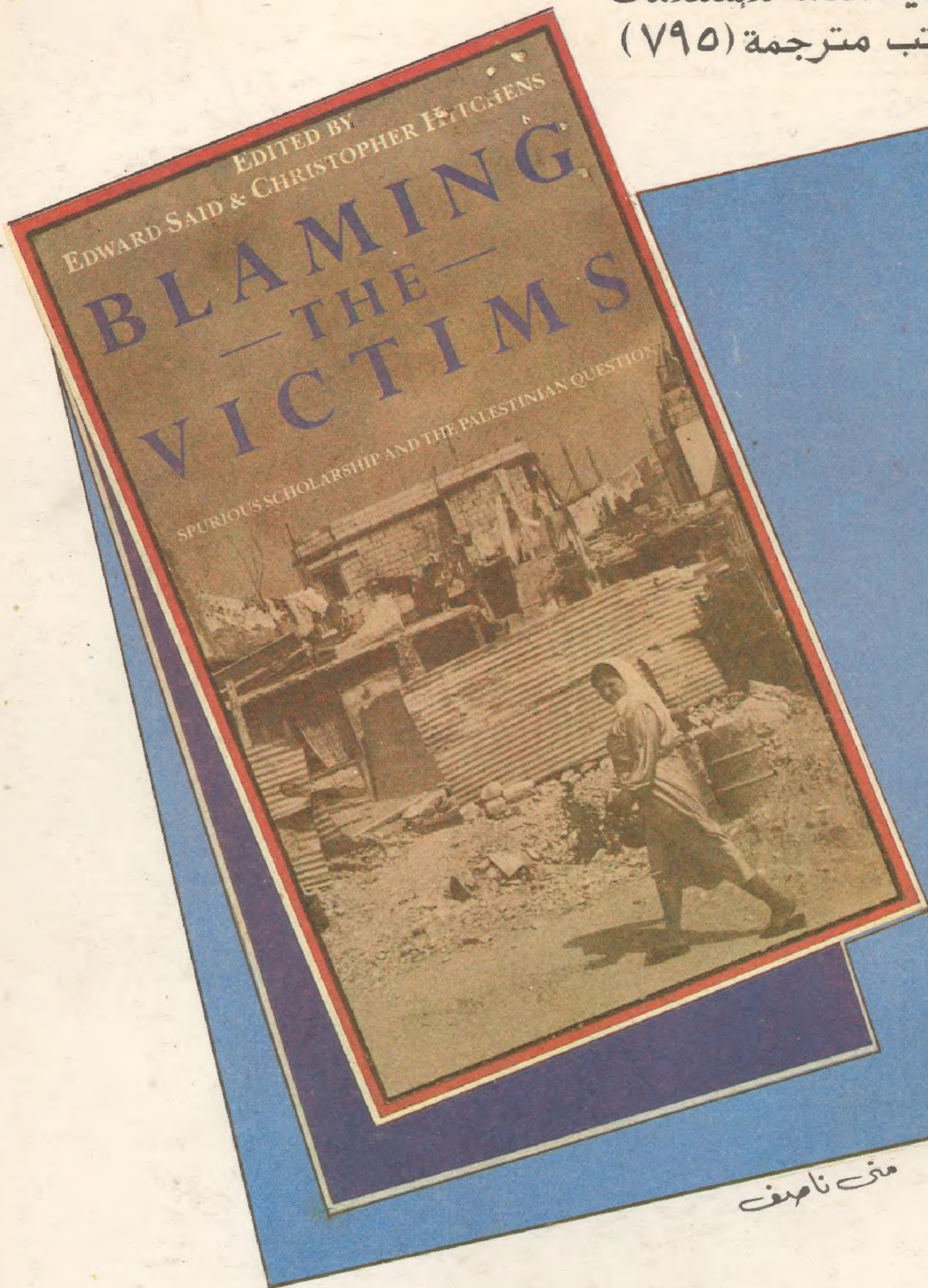


الهيئة العامة للاستعلامات
كتب مترجمة (٧٩٥)



من تأليف

إلقاء اللوم على الضحايا
الدراسات الزائفة والقضية الفلسطينية
إدوارد سعيد * كريستوفر هيتشينز

إهداء ٢٠٠٧

**الأستاذ الدكتور / قنري محمود حنفي
جمهورية مصر العربية**

القاء اللوم على الضحايا

الدواصات الزائفة والقضية الفلسطينية

اعمال : اذوار سعيد

كرستوفر هيتشنز

فيسو

لندن - نيويورك

مقدمة

النزاع الدائر بشأن فلسطين ، نزاع غير عادي من عدة جوانب مختلفة ويرجع ذلك - بالدرجة الاولى بالطبع - الى أن فلسطين ليست مكانا عاديا . فقد أثقلت فلسطين ، أرض الأساطير ، التي تشبعت بالمذاهب الدينية وتمتعت بأهمية ثقافية كبيرة ، بالدولوات التاريخية والسياسية بالنسبة للعديد من الأجيال والشعوب والمعتقدات . وعلى أية حال ، فقد كانت خلال القرن الماضي مسرحا لنزاع فعلى شامل بين الحركة الصهيونية ومساكن فلسطين المحليين من غير اليهود الذين يطلقون على انفسهم اسم العرب الفلسطينيين (مسلمين أو مسيحيين) . ورغم أن النزاع بين الشعبين كان دائما يدور حول الاستيلاء والسيادة على الأرض ، فإن الصراع كان حادا أيضا في المجتمع الدولي العام على مسافة بعيدة من شرق البحر المتوسط .

وقد شمل هذا العالم ، الدبلوماسية الدولية ومختلف أجهزة الاعلام الجماهيرية التي تشمل الاذاعة والطباعة والصحافة والتلفزيون والسينما ومجال الدراسات في (التاريخ وعلم الاجتماع والدراسات الثقافية ، والعلوم السياسية والديموغرافيا ، والاقتصاد ، والانثروبولوجيا والفلسفة وعلم الآثار القديمة) ، وبالطبع التبادل الخطابي المولع بالهجوم بصورة كبيرة ، والذي لا يتسم عادة بالتنوير ، ويشار اليه عادة بالسعاية . ومن غير المبالغة على الاطلاق القول بأن اقامة دولة اسرائيل في عام ١٩٤٨ ، قد جاءت نتيجة فرض الصهاينة سيطرتهم على معظم أرض فلسطين من ناحية ، ونتيجة لكسبهم بالفعل للمعركة السياسية بشأن فلسطين في المجتمع الدولي الذي تعد فيه الأفكار والمزاعم والخطابة والصور البلاغية محل اعتبار كبير من ناحية أخرى .

منذ ذلك الحين ، توسعت اسرائيل في الحجم والقوة . وحصلت عسكريا في عام ١٩٦٧ - وما زالت تسيطر - على مساحات شاسعة من الأرض والشعب العربيين ، بما فيها المسلحة الكاملة من أرض فلسطين التاريخية . غير أنه ما كلن في مقدور الاحتلال العسكري والسيطرة الدائمة على السكان المقهورين من غير اليهود ، الاستمرار طوال عشرين عاما دون تأييد خارجي كبير . وكانت أوروبا ، حتى الحرب العالمية الثانية ، هي الساحة الخارجية الرئيسية للصراع بشأن فلسطين ، وبعد الحرب العالمية الثانية تحولت الساحة الى الولايات المتحدة ، حيث اكتسبت اسرائيل سيادة مذهلة ، وان كانت غير حاسمة ، الى حد بعيد . وتعد اسرائيل ، بالنسبة لعدد سكانها ، الدولة التي تتلقى مساعدات

أمريكية أكبر من أية دولة أجنبية أخرى في التاريخ . اذ يقدر أن كل مواطن إسرائيلي يحصل على معونة مالية من جانب الولايات المتحدة تصل تقريبا إلى ١٤٠٠ دولار سنويا ، كما يحصل كل فرد في الجيش الإسرائيلي على معونة مالية من جانب الولايات المتحدة تصل إلى حوالي ١٧٥٠ دولار في العام . وبجانب هذه المبالغ السخية (التي تتجاوز إلى حد بعيد الإعانة المالية الفيدرالية للعديد من مواطنيها المحرومين) يأتي التأييد السياسي الأمريكي الذي يبلغ أهمية مماثلة ، والذي تتمثل علامته في التضامن الثابت مع إسرائيل في أي محفل دولي ذي أهمية ، وفي الاتفاقية الخاصة بالتنسيق الاستراتيجي (التي توضح إلى حد كبير هيكل التنظيم السري فيما أصبح يعرف بإيران أو الكونترا - جيت) ، وفي الطريقة التي يشعر بها معظم المرشحين لأي منصب عن طريق الانتخاب في الولايات المتحدة بأنه من الضروري لهم اعلان التأييد المطلق لإسرائيل من أجل انتخابهم واستمرار انتخابهم . ويصفه عامة ، يمثل التأييد الأمريكي لإسرائيل ضرورة لاستمرار الدولة اليهودية ، التي أصبحت تعتمد بصورة تامة تقريبا على الولايات المتحدة .

وتتسم مثل هذه الحقائق بالاثارة ، علاوة على أنها تتضمن كلفة أنواع الدلالات التي لا تتضح على الفور . واحدى هذه الدلالات تتمثل في تمكين وتدعيم العنف ضد الفلسطينيين الذين يعدون الضحايا المباشرين للنظرية الصهيونية والسياسة الإسرائيلية . وعندما يقر الكونجرس الأمريكي بأنه نظرا لأن إسرائيل هي « حليفنا » و « الديمقراطية المستقرة » الوحيدة في الشرق الأوسط ، فإنه يواصل أيضا تمويل إسرائيل بمعدلات متزايدة عاما بعد عام ، وذلك بدوره يؤدي إلى أحكام قبضة الاحتلال ، ويسمح للحكومة الإسرائيلية بإقامة المزيد من المستوطنات غير المشروعة والمثيرة للاستفزاز العميق في الأراضي المحتلة في الضفة الغربية وغزة (حيث يتجاوز إجماليها ١٢٠ مستوطنة) ، ويسمح بتدمير مزيد من المنازل الفلسطينية وسجن أو قتل أو ترحيل مزيد من الفلسطينيين كما يسمح بمصادرة مزيد من الأرض الفلسطينية ، ويتيح لإسرائيل جعل الحياة الفلسطينية أكثر صعوبة وأقل احتمالا . كما أن هناك دلالة أخرى تتمثل في أنه نظرا لأن الاهتمام بإسرائيل قد أصبح تقليدا راسخا ، كما أن تأثيره قد أصبح إيجابيا للغاية في الحياة العامة الغربية ، فإن هناك اتجاهات في الولايات المتحدة بصفة خاصة ، لربط مقاومة إسرائيل ليس « بالارهاب » و « الشيوعية » فحسب بل أيضا بمعاداة السامية . وفي الوقت الذي تزداد فيه حدة البراهين على الديمقراطية الإسرائيلية ، فإنها تتجه أيضا للانساع بمعدل مطلق ، وبذلك يتقلص الخبر الذي يحتله الفلسطينيون في الأجهزة العلمية ، مثل شاشنة التلفزيون الأمريكي والصحيفة اليومية والفيلم التجارى ، إلى أنماط جامدة قليلة - تمثل المتعصب المسلم الاحمق ، وقاتل الأبرياء الذي يتسم بالعنف بلا مبرر ، والبدائي الهجى المتهور على نحو يائس .

ولا يعد أى من هذه الامور من حقائق الطبيعة ، اذا جاز التعبير ، ولا هى حتمية . فقد جاءت نتيجة لجهد وقدر كبير من العمل المضنى ، يشمل العديد من العمليات المنسقة أحيانا والمتناقضة أحيانا أخرى ، ويكرس لها رجال ونساء أنفسهم لاهداف سياسية فى اسرائيل والخارج على حد سواء ، حيث كما اشرت آنفا ، يمثل التأييد لاسرائيل أمرا حاسما بصورة مطلقة.

ولا يتمثل الامر الرئيسى بشأن ذلك ، اليوم ، فى أنه حدث ، بل فى أنه يحدث مقاومة كبيرة وصعوبة متزايدة . ويجب علينا الآن القيام بعملية تغيير كامل ومفاجئ فى الموقف والدفع الى الجبهة بمجموعة من العمليات الاقل شهرة الى حد بعيد تتمثل فى مقاومة النجاح الصهيونى على الصعيد الثقافى والسياسى على حد سواء . وتستمد هذه المقاومة مصدرها أساسا من جهود الفلسطينيين للحفاظ على الصلة بأرضهم والنجاة من الهجمات الضارية المحمومة ضد الحياة الفلسطينية . وكانت حركات الاسبتيطان الاستعماري ، فى أنحاء أخرى من العالم ، ترسم دورا خاضعا واستغلاليا على حد سواء للسكان الاصليين ، أما الصهاينة فانهم لم يسبق لهم مثل فى اعتبارهم الفلسطينيين خاضعين لهم ، بل وحرمانهم من أى وجود ذاتى معنى : فقد اعتبروا بدوا لا شأن لهم « أهملوا » الارض قبل عام ١٩٤٨ ، وبعد اقامة اسرائيل كدولة « للشعب اليهودى » وليست كدولة لمواطنيها تم انزال الفلسطينيين من الناحية القانونية الى مرتبة أدنى ، هى مرتبة « غير اليهود » . وهكذا أصبح كونك فلسطينيا خلال العشرين عاما الاولى من وجود اسرائيل يعنى اما التنى مع ما يصل الى ٧٨٠ ألف فلسطينى تم طردهم فى عام ١٩٤٨ ، أو العيش بشكل مهين داخل اسرائيل مع باقى الفلسطينيين الذين بلغ عددهم ١٢٠ ألف فلسطينى والذين تمكنوا من البقاء . وقد كشف النقاب عن التفاصيل المروعة لتلك الحياة للعالم لأول مرة فى الكتاب الرائد الذى وضعه صبرى جريس بعنوان : « العرب فى اسرائيل » (١٩٧٦) والذى استكماله فى عام ١٩٧٩ ايليا زريق فى كتابه « الفلسطينيون فى اسرائيل : دراسة فى الاستعمار الداخلى » (١٩٧٦) . وجدير بالذكر أن كلا الكتبتين ، هما نفسيهما نتاج للحياة كثردين من الاقلية الفلسطينية . ويعمد النظر الشخصى ، المثير للمشاعر لكلا الكتابين هو كتاب فوزى الاسمر : « أن تكون عربيا فى اسرائيل » (١٩٧٥) .

وهنا يجب أن نعود الى الوراء أبعد من ذلك . فمنذ ظهور دولة اسرائيل الى الوجود فى عام ١٩٤٨ — ورغم أن الاستعدادات لقيامها قد جرت قبل ذلك بفترة طويلة — تم اغراق الغرب — بسلسلة كاملة من القصص والمفاهيم التى اكتسبت قوة وشرعية « الحقيقة » . ورغم وجود أغلبية كافية تصل الى ٦٧ فى المائة من العرب الفلسطينيين الذين كانوا

يملكون أكثر من تسعين في المائة من الأرض في عام ١٩٤٨ (وذلك بعد عشرات السنين من الهجرة والاستيطان اليهودي) سمع العالم عن أرض « خالية » يعارض سكانها بقوة الاستيطان اليهودي في جبل صهيون حتى بعد وقوع المحرقة « الهولوكست » . وبعد ذلك تكاثرت الاساطير وشكلت نظاما أصبح ، في الغرب على الأقل ، من الصعب كثيرا انكاره . « فالعرب » تركوا فلسطين لان قادتهم دعوهم الى ذلك ، والعرب على وشك تدمير الدولة اليهودية ، ولأنهم كانوا متحالفين بالفعل مع هتلر ، فإن معارضتهم لاسرائيل أساسا عنصرية وفاشية ، واسرائيل هي الديمقراطية التي بعد حق وجودها حقا دينيا ويتفق مع الاخلاق (حيث لا يوجد أحد عانى أكثر من اليهود) ، ووجودها تاريخيا (حيث أن العالم بأسره قد وعد هؤلاء الليبراليين اليهود المستترين من أوربا بأرض فلسطين الخالية) وهي ، فوق كل شيء ، تتمتع بجاذبية سياسية حيث تبدو تجسيدا لكل صيغة يمكن تصورها عن الرواد والعلباء البارعين ودعاة الانسانية الجسورين ، والمقاتلين النبلاء ، واسرائيل هي هدف لاهجمات التي تجاوزت في العدد والوحشية ، الى حد كبير ، أي شيء أنزلته بأعدائها قبل ومنذ عام ١٩٤٨ على حد سواء ، واسرائيل ترمز الى التقدم والسلام في حين يعد أعداؤها العرب مسلمين متعصبين ينتمون الى القرون الوسطى ، وقتلة متوحشين ، ومناققين يستحقون الاحتقار . واضيف الى هذه الافكار امتدادات أو تفاصيل للنظام الرئيسي مثل القول بأن الفلسطينيين ليس لهم وجود ، وأن الاردن هي فلسطين في واقع الأمر ، وأن العرب يستخدمون الفلسطينيين كوسيلة لكراهية اليهود أو ليكونوا مؤننين بلا مبرر . ومع ذلك ، كان هناك دائما العديد من الدلائل لدحض معظم ، ان لم يكن كل هذه الخرافات التي لم يكن هدفها الرئيسي كسب التأييد لاسرائيل فحسب ، بل أيضا اخفاء الخسائر البشرية المروعة التي يتكبدها الفلسطينيون نتيجة لنجاحات اسرائيل . فقد كان هناك دائما فلسطينيون حقيقيون ينبضون بالحياة ، وكانت هناك أرقام الاحصاءات الرسمية للسكان ، وسجلات حيازة الأرض ونقارير الصحف والاذاعة ، وتقارير شهود العيان ، وبالطبع الآثار المادية البحتة للحياة العربية في فلسطين قبل وبعد عام ١٩٤٨ . وكان في امكان أي شخص يشعر بالاهتمام باكتشاف ما اذا كان الفلسطينيون قد فروا لان قادتهم قد دعوهم لذلك ، التحقق من مدى صحة هذا الزعم بمراجعة السجلات ، أو بالاستناد الى مصدر موثق بشأن يوم محدد . ولكن يبدو أن ايا من هذين الاجراءين لم يكن ضروريا . وبالمثل كان في الامكان مراجعة واكتشاف ما اذا كان العرب قد ادلوا ببيانات بشأن السلام أم لا ، أو ما اذا كان يمكن مقارنة « الارهاب » العربي من حيث النتائج ، بارهاب عصابات شتيرن والهجائاه وارجون أو بمزاعم اسرائيل « بطهارة اليد » ، أو ما اذا كان من الحق أو العدل أو الحتميات التاريخية الوعد بأرض يملكها أحد الشعوب ، لشعب آخر يستولى عليها بعد ذلك عسكريا ، ويشيد بالغرب

المستقير بالغزاة ويلقى باللوم أو يتجاهل الضحايا تماما . وقد كان لهذه الخرافات عالمها الخاص بشكل أو بآخر . واليوم ، فانها تبدو سحيقة ومنافية للعقل الى حد كبير عما كانت عليه منذ أربعين عاما ، وما زالت تبدو — كذلك حتى الآن . وتأمل ، على سبيل المثال ، مقالة تتسم بالتملق على ديفيد بن جوريون كتبها بيريز رئيس وزراء اسرائيل في ذلك الوقت . فما زال في مقدور بيريز ، في مقاله في مجلة « النيويورك تايمز » في ٥ أكتوبر عام ١٩٨٦ ، اقناع نفسه — رغم التاريخ ورغم وجود ما يقرب من خمسة ملايين فلسطيني — بالحديث عن فلسطين والفلسطينيين كما لو كان الصهاينة القادمون قد اكتشفوا ارضهم : —

« ان الأرض التي قدموا اليها ، رغم انها حقا أرض مقدسة ، كانت مهجورة وغير مغرية ، أرض قد لحق بها الخراب وظلما للمياه ، مليئة بالمستنقعات والمalaria وتفقر الى الموارد الطبيعية . وعلى الأرض ذاتها كان يعيش شعب آخر (انظر كيف أن بيريز لم يشعر حتى بالحاجة لذكر هذا الشعب بالاسم) ، شعب أهل الأرض ، ولكنه كان يعيش عليها . وفي الحقيقة ، صاحبت العودة الى جبل صهيون مصادمات عنيفة متواصلة مع السكان العرب القليلين (لاحظ هنا كيف أصبح الفلسطينيون « سكانا عربيا قذيلين » رغم انهم في الحقيقة كانوا يشكلون الاغلبية الساحقة في فلسطين حتى تأسيس اسرائيل في مايو عام ١٩٤٨ ، حيث أجبر مئات الآلاف منهم بالقوة على الرحيل) ، في اسرائيل (لاحظ كيف يتحدث بيريز عن اسرائيل وليس فلسطين ، رغم أن اسرائيل لم تكن موجودة في ذلك الوقت) ومع الدول العربية التي حرضتهم وحاربت بجانبهم » .

ولاحظ هنا أن رئيس وزراء اسرائيل قد حول تماما شعب فلسطين الى مجرد أداة « للدول العربية » التي حرضتهم ، كأنها كلن الفلسطينيون سيتركسون الأرض ولم يكونوا سيقاومون المستوطنين الصهاينة القادمين من تلقاء أنفسهم .

وكان لمثل هذه الافكار — كاسلحة ايدلوجية — التأثير المبكر في اختزال الواقع في فلسطين بالنسبة للجمهور وصانعي السياسة الغربيين الى مجرد نظام ثنائي . فمن جانب يقف الصهاينة الذين يتسمون بالشجاعة « مثلنا » ، وعلى الجانب الآخر تقف جماهير من السكان المحليين غير المتميزين الذين من المستحيل « علينا » ان نتطابق معهم . ولم ترتبط بالصهاينة مجرد مفاهيم الخير والحقيقة والجمال ، بل ارتبطت بهم صورة انسانية محددة للمستوطن الابيض الذي ينحت الحضارة في البرية ، وهي صورة استندت في حد ذاتها الى مصادر ثقافية في مذهب البيوريتانية الامريكي (بنزعاته المحبة للسامية) وفي قصص مغامرات الاوربيين في القرن التاسع عشر في افريقيا وأمريكا اللاتينية ، وفي الملامح الحديثة الكبرى عن البطل العصامي أو الذاتي التكوين . وقد عزز النجاح

الرائع لانفام شهيرة مثل « الخروج » ، والمرتبطة بحوادث لا حقي لها من الاسرائيليين ، ضحايا الظلم والاضطهاد الذين يتغلبون على المصاعب الكبيرة ، الفكرة المثيرة للدهشة والسائدة تقريبا في كل مكان في الغرب ، بأن الضحايا الحقيقيين في الشرق الاوسط هم اليهود الاسرائيليون الذين هيات لهم شجاعتهم المبارعة التي تقسم بالموودة ارجاء تنفيذ التهديدات العربية المستمرة « بالقضاء اليهود في البحر » . وقد فلت ، لاسف ، على كل عالم غربي في عام ١٩٨٢ ، ان الفلسطينيين هم الذين كان يلقي بهم في البحر عند خروجهم من بيروت ، وان الفلسطينيين وليس اليهود هم الذين كانوا يذبحون في مخيمات اللاجئين البائسة . غير انه منذ ذلك الحين بدا العالم يرقب ببطء بالغ حقيقة المقاومة الفلسطينية والوحشية الاسرائيلية) رغم ان قصة التاريخ الفلسطيني مازالت الى حد بعيد في طي الكتمان .

واعتقد ان هذه النقطة بالغة الاهمية . فقصة الانجازات الصهيونية في اسرائيل لها نبض ثابت ومؤكد لها . فهي مستمرة ، وزاخرة بشخصيات انسانية يمكن تمييزها ، ومرتبطة بيهود عظام بحق ومشهورين بحق في الغرب (اينشتاين ، وفرويد ، وشاجال ، وروبنشتاين ... الخ) ويمكنها التمتع بشرعية عالمية تنسب اليها او يحس بها . ويمثل الشعب ، الذي يتحدث عن القصة ، عالما يعرفه المواطن الغربي العادي . فالتاريخ الصهيوني ، كما يتجسد في قصة الانجازات اليهودية الحديثة ، هو باختصار تاريخ رسمي او شبه رسمي . ولن يشعر سوى مواطن محلي او اراهبي ومشاغب اجنبي بعدم الارتياح تجاهه . وفي الحقيقة ، فان معظم الفلسطينيين الذين يتحدثون عن تاريخهم هم بعيدون عن احتمال ان يكونوا من الغرب (رغم ان الكثير منهم قد يكون مقيما به) . فلوغتهم هي اللغة العربية ودينهم الاسلام او المسيحية الشرقية ، وثقافتهم بلا جدل غير غربية . وفي حين كان من الممكن لفترة طويلة لليهودي الاسرائيلي وصف الامم المحرقة (الهولوكست) والتعويض الذي يستلزم العودة الى صهيون ، فانه بالنسبة للفلسطيني ليست هناك مأساة تاريخية كبيرة بنفس الأبعاد الغامضة يعتمد عليها وليست هناك بالتأكيد عودة يدعى لنفسه حقا فيها . فالكارثة (او النكبة) الفلسطينية هي مجرد كارثة انسانية تتمثل في تدمير المجتمع والطرده والتنقل المؤلم ، والابعاد عن الارض الذي تلا فقدان حق حتى ان يكون له تاريخ وهوية سياسية بالنسبة للصهيونية . والاهم من كل ذلك ان الفلسطيني يعاني لانه ضحية غير معترف بها ، والاسوأ من ذلك انه ضحية لا تلام فقط بسبب كارتتها فحسب ، بل لكوارث الآخرين أيضا .

غير انه رغم ان الفلسطينيين قد مروا بأوقات صعبة ، بل أحيانا بأوقات عصيبة ، فان الشعب لم يخف ولم يصرخ في كافة الهزائم المتقطعة « كفى » ، ولم يتخل عن كونه فلسطينيا . وخلال السنوات الاولى بعد عام ١٩٤٨ حاول

— ما يسمى بالبقايا — الذين أصبحوا مواطنين إسرائيليين ، إقامة صلات مع الحركات التقدمية في إسرائيل ، وأقاموا منظمات مثل منظمة « الأرض » لتعزيز الثقافة والتراث الفلسطيني بين الأقلية المعارضة . وانضم المتعصبون في العلم العربي من جانبهم الى التيار الناصري ، وأصبحوا بعثيين أو شيوعيين أو بدأوا العمل السري وأقاموا منظمات فلسطينية حاربت الدول العربية وإسرائيل على حد سواء . وبدأ الظهور البطيء للادب الفلسطيني في فترة ما بعد عام ١٩٤٨ مساره في الستينيات مع الأعمال الهامة الأولى لمحمود درويش وفدوى طوقان وغسان كنفاني وجبرا جبرا وسميح القاسم وغيرهم .

وقد بدأنا الآن فقط في سبر أغوار حالات الغليان الشديدة في العلم العربي وإسرائيل والغرب التي أعقبت حرب يونيو عام ١٩٦٧ . غير أن عام ١٩٦٧ كان يعني ، بالنسبة للفلسطينيين استيلاء إسرائيل على الضفة الغربية وغزة ، وبالتالي ضياع فلسطين التاريخية برمتها . ومع ذلك ، أدى عام ١٩٦٧ الى انبعث واضح لحركة وطنية فلسطينية مستقلة ، وفي مجال الثقافة والايديولوجية الى بداية لغة حدث فلسطيني مستقلة ، . وتزامنت كافة هذه الامور مع ظهور القوة الجديدة لمنظمة التحرير الفلسطينية ، التي تأسست عام ١٩٦٤ ، وبدأ النظر اليها بجدية على انها قوة رئيسية في السياسات الاقليمية والدولية بعد عام ١٩٦٧ . ورغم أن منظمة التحرير الفلسطينية قد تركت وراءها في أعقاب صداماتها مع الدولتين المضيفتين (الأردن ولبنان) مراثيا مأساويا من الحرب الأهلية ، والتدمير والكراهية ، فقد كان لها أيضا تأثير عكسي تمثل في توحيد الشعب الفلسطيني المشتت والمطروود لأول مرة في تاريخه . وفي عام ١٩٧٤ أعلن مؤتمر القمة العربي بالرباط أن منظمة التحرير الفلسطينية هي الممثل الوحيد للشعب الفلسطيني ، وبعد خمسة عشر عاما من التمزق والشقاق ، حصلت منظمة التحرير الفلسطينية ، رغم ذلك ، على اعتراف وتأييد لم يسبق له مثيل من جانب الشعب ، الأمر الذي ظهر في عقد المجلس الوطني الفلسطيني في الجزائر واليوم تحظى منظمة التحرير الفلسطينية باعتراف ما يزيد على مائة حكومة في العالم ، وباستثناء الولايات المتحدة وإسرائيل ، لا تعتبر على مستوى العلم مثلا للفلسطينيين فحسب بل أيضا كشريك أساسي في أية عملية سلام ذات أهمية بين العرب وإسرائيل .

وقد أدت حرب يونيو الى حرب أكتوبر عام ١٩٧٣ ثم الى اتفاقيات كامب ديفيد عام ١٩٧٩ وغزو لبنان عامي ١٩٧٨ و ١٩٨٢ . كما وفرت الثورة الاسلامية في ايران والحرب الايرانية — العراقية في جزء آخر من المنطقة أدلة أخرى على ما كان يدل عليه عام ١٩٦٧ بالفعل وهو أن هيكل الدولة الذي أقامته القوى الاستعمارية الكبرى بعد الحرب العالمية الأولى ، والسياسات في المنطقة التي حكم بها الغرب الشرق الأوسط بصورة رئيسية ، قد بدأت اما في التلاشي أو في الانتشار عبر الحدود .

وظهرت ايران الاسلامية واسرائيل الصهيونية كقوتين تتعديان الحدود القومية ، وتعتمدان - بصورة لافتة للنظر - على الاقتصاد الغربى ، وتتمتعان فى نفس الوقت باستقلال يتسم بالتصلب عن الوصاية الغربية . وبالمثل اكتسبت الحركة الفلسطينية أيضا بعدا دوليا قويا ، وارتبطت بخيط القومية التحررية المتجسدة فى الحركات الكبرى المعادية للإمبريالية فى افريقيا واسيا وأمريكا اللاتينية . وفيما يتعلق بالنظام العربى للدولة ، فإنه يمكن للمرء رؤية حشد من النظم المعتدلة أو الاستبدادية ، المعاجزة من حماية حدودها والتي تعتمد بصورة مخزية على قوات الامن الداخلى اقمع سكانها المحليين وقمع حقوقهم الديمقراطية ، وغير القادرة على توجيه عوائدها من البترول أو فى فترة لاحقة مصادرها الأخذة فى التضائل ، والركون الى الاعتماد على الولايات المتحدة التى تجاهلت من جانبها احتجاجاتها واستخفت فيه بطموحاتها لمصلحة الطموحات الاسرائيلية .

وحتى هذه الصورة السريعة للتاريخ السياسى الحديث توفر خلفية كافية لفهم الجدلية الجديدة المعقدة والمتقلبة بصورة شديدة بين اسرائيل والفلسطينيين . وبينما كان من الممكن لاسرائيل ومؤيديها قبل عام ١٩٦٧ ، تجاهل انفسيتهم باعتبارهم عقبات ثانوية فى طريق تقدمها ، فله بعد عام ١٩٦٧ ، يتسم التيار الجديد من حملات الانكار الاسرائيلية والصهيونية الرسمية ، والدراسات الزائفة ، واعادة كتابة احداث التاريخ ، ببهرجة غريبة فى حكم المحاكاة المثيرة للسخرية والتى تتعارض بصورة تامة مع الحقائق . وقد دارت فى الحقيقة المواجهة الاخيرة بين اسرائيل والفلسطينيين على مستويين فى وقت واحد : فعلى الارض ، اذا جاز التعبير ، يدور النزاع بين حركة استعمارية صريحة (حيث كُتلت الصهيونية دائما ، والآن اصبحت السياسة الاستعمارية اخيرا وبصورة مثيرة للسخرية بلادية للعيان امام عالم ما بعد الحقبة الاستعمارية) وحركة تمرد قومى . وعلى المستوى الثانى ، يدور الصراع ، على الصعيد السياسى والثقافى ، بين حركة تجردت من وعدتها وتورطت الآن فى مشاكل لا متناهية من التبعية الاقتصادية والاحتلال الاستعمارى واضفاء الطابع العسكرى المستمر ، واستمرار الاتجاه المنحرف ، من جانب ، وكتلة ثورية بازغة تنتمى بصورة مباشرة لحركات التحرير العديدة فى العالم الثالث ، تستعيد الوعي ، وتستعيد تاريخها بكافسة السبل الجديدة .

ورغم ذلك اسارع ، دون الحاجة لتغيير هذه الصيغ ، الى القول بأن بعض الاسرائيليين والفلسطينيين عميقى التفكير الذين يتلمسون السبل لايجاد اشكال انسانية للتعايش قد التقوا بعد عام ١٩٦٧ ، رغم سيطرة النزاع الشامل ، وادرك العديدون أنه رغم اتساع الصهاينة نموذج المستعمرين

السابقين ، فان اليهود الاسرائيليين لم يكونوا في الحقيقة مثل البيض في جنوب افريقيا او الجزائريين الفرنسيين . فاسرائيل دولة حقيقية ومجتمع حقيقي . ويتمثل الوعي البازغ الشامل ، في شعبين يشتبكان في صراع رهيب على نفس الارض يحتل فيه احدهما ، الذي يرزخ تحت ماض مروع من الاضطهاد والابادة المنظمين ، موقع المضطهد لشعب آخسر ، الذي تسرع مطالبه باستقطاع كل عضو في المجتمع ودفعه الى اليأس . وبالنظر الى ما يعنيه الوضع الآن . فان جيلا بأسره من الفلسطينيين والاسرائيليين لم يعرف سوى الاحتلال العسكري المباشر ، أو في حالة العديدة من الفلسطينيين المنفيين ، حياة اللاجئين الذين لا دولة لهم ، والذين يتعرضون لاهواء السياسات العربية ، وسخرية اقوى العظمى ، وعزم أعدائهم على هلاكهم .

وقد المحت الى هيمنة وجهة النظر الصهيونية في مجال الثقافة الغربية ، ويجب علينا الآن وصف أشكال وضغوط هذه الهيمنة بزيد من التفصيل ، وفي الوقت نفسه نشر الى التقلصات والقيود التدريجية التي تفرضها المقاومة الفلسطينية النشطة على مقولاتها الزائفة ، والمناقية للعقل بصورة صارخة . ويرز هنا امر أو امران . ويتمثل الاول في التباين غير العادى بين الحديث الصهيونى الرسمى (كما تديره المؤسسات ، والمتحدثون الرسميون ، والمدافعون الرسميون ، والمدافعون المجادلون الذين يتسمون بالغف) والعمل الصهيونى غير الرسمى . ويعد معظم المؤرخين التحريفيين الاسرائيليين من الشباب الذين ظهروا في منتصف الثمانينات (توم سيجيف ، وبينى موريس ، وغيرهما) صهيونيين غير أن جهودهم تتبع من رغبة حقيقية في فهم الماضى ، وما يقولونه عن الاحداث المربعة لعام ١٩٤٨ يقولونه بصراحة ، دون رغبة في الكذب أو اخفاء الماضى . وما زال نظراؤهم على الصعيد الرسمى يعملون في اطار الهواجس القديمة ، فالفلسطينيون بالنسبة لهم هم « عرب » ، بمعنى أنهم اربابهم . عندما يبدون مقاومة أو وضعيون عندما لا يبدون مقاومة . وعلى أية حال ، فان الاساطير القديمة عن عام ١٩٤٨ بالنسبة لهم ستبقى مهما يكن الامر .

ولعل الامر الاكثر مدعاة للدهشة هو ذلك التباين بين الحديث الأمريكى والاسرائيلى الصهيونى . فهناك قدر كبير من الحوار ومزيد من حرية المناقشة بين الاسرائيليين اكبر مما بين الصهيونيين الامريكيين ، الذين يفوق تملقهم الواضح لاسرائيل كل حدود تقريبا . وعلاوة على ذلك ، فان الصهاينة الامريكيين قد مالوا بشدة ، خلال الثمانينات نحو اليمين ، في الوقت الذى قامت فيه رئاسة ريجان بسلسلة من المغامرات الانتكاسية في انحاء المسالم وزادت من مساعداتها للنظم الديكتاتورية وحركات التمرد اليمينية حيث كانت تكتشف « اربابيا » تحت كل شجرة ، ودلائل على وجود « امبراطورية الشر » حيثما لا تفرض الولايات المتحدة سيادتها . ولا شك أن هناك انحرافات مماثلة يمكن ملاحظتها في المملكة المتحدة واوروبا الغربية بصورة عامة ، غير أن

ما يجعل الحالة الامريكية بارزة للغاية هو بالطبع قوة واهمية التأييد الامريكى المنقطع النظير لاسرائيل .

وقد تحول تأييد المجموعة الامريكية بالفعل ، بعد ذلك ، فى منتصف السبعينات الى عامل منظم بصورة فريدة ورائعة من الناحية التكتيكية فى الساحة السياسية الامريكية ، وخلال سنوات حكم ريچان ، أصبح فى مقدور « اللوبى » ، كما سماه ادوارد تيفنلان ، مؤلف كتاب صدر فى عام ١٩٨٧ يحمل نفس هذا الاسم ، ان يدعو الكونجرس باكملة الى تأييد او معارضة اجزاء محددة من التشريعات . فهناك شخصيات بارزة فى مجلس الشيوخ ومجلس النواب امثال (كرانستون ، واينوى ، سبيكر ، وكاستين ، وليهى ، وسانفورد ، وفاسيل دلفين واوبى ، وفيجان ، وولب وغيرهم) مدينين لاموال لجنة الشئون العامة اليهودية (انظر المقالين المطولين بشأن نشاطات اللوبى الاسرائيلى فى عمليات تمويل الكونجرس فى صحيفة « النيويورك تايمز » فى السادس والسابع من يوليو عام ١٩٨٧) . وآخرين مثل كيندى ومدينهان رداماتو ودود وسولارز علاوة على المنافسين على منصب الرئاسة (كيسومو وبيدين وكيمب ودول) ملتزمون التزاما صارما بالرؤية الصهيونية اليمينية الاساسية للامور . وتمثل معتقداتهم فى ان اسرائيل ذاتها على صواب مهما فعلت ، وان الفلسطينيين جديرون بالاهمال ، وان الارهاب هو القضية الرئيسية فى الشرق الاوسط ، ويقدر ما تعنى هذه الصيغ التى تتم بالتبسيط وعدم الترابط ان اسرائيل يمكنها مواصلة ممارساتها فى الضفة الغربية وغزة التى توصف بصورة مستمرة بأنها بربرية او عنصرية او استبدادية فى امكن اخرى (فى افغانستان وجنوب افريقيا على سبيل المثال) فانه يتم اعتبارها كذلك . ويتمثل الاستثناء المشرف من هذه الفضائح المتعلقة بالضيم والسياسة التى لا تتسم سوى بحد أدنى من الشرف ، فى جيمى جاكسون وحفنة من السود او المسؤولين المنتخبين من الليبراليين الحقيقيين .

وقد اشع هذا النوع من تركز القوة فى المجتمع السياسى الامريكى ايضا تأثيرات على المجتمع المدنى ، وخلف نتائج جدية بالملاحظة . فكلما زاد اللوبى قوة فى امريكا منذ عام ١٩٦٧ ، كلما لفت الانتباه اليه ، وزادت المقاومة التى يثيرها . ولذلك كلما حاولت منظمات مثل الرابطة المناهضة للتشهير واجنسة الشئون العامة الامريكية - الاسرائيلية ، سحق اى معارضة لاسرائيل فى الحياة العامة الامريكية ، كلما ظهرت المعارضة . ويعد كتاب الرابطة الصهيونية لالفريد ليلينثال ، الذى صدر عام ١٩٧٨ ، عملا رائدا عن المحاولات الصهيونية للسيطرة على الراى والمناقشة . وتمثلت ميزة هذا الكتاب فى الكشف عن امثلة للقمع والتزيف الذى خضعت عن طريقه دور النشر والمجلات والصحف ومحطات الاذاعة والتلفزيون للضغط ، امتنعت عن نشر اى شيء قد ينتقص من سمعة اسرائيل التى لا تشعر بها شائبة كدولة نموذجية . ورغم ان كتساب

ليلينثال قد ذكر اسماؤه وأورد حقائق وأرقاماً ، فقد جرى تجاهله الى حد كبير في الصحف الرئيسية ، التي فضلت عدم قبول التحدي ضد استقلالها الخاص الذي تتباهى به كما قدمه كتاب ليلينثال ومع ذلك فإن مصير ليلينثال لم يمنع الآخرين الذين زاد عددهم الى حد كبير . فقد ظهرت الفسائح الأخيرة للوبي الصهيوني بصورة فعالة في كتاب نوام كومسكى « المثلث المحترم » (١٩٨٣) وكتاب بول فيندلى « لقد جراوا على التحدث جهرا » (عام ١٩٨٥) ، في حين تضخم بصورة مطردة خلاف اليهود الامريكيين مع المركز الصهيوني .

وأصبح من الممكن الآن بوضوح رؤية الأسلوب الرسمي الذي ينتهجه انصار اسرائيل في القيام بشيئين عندما يكتبون أو ينظمون : فهم يعيدون رسم خط حزبي رسمي بشأن اسرائيل ، أو يسمعون وزراء المنحرفين الذين يهددون بانفساد القصيدة القصصية . ورغم ذلك ، هناك نقىض جدى لهذا الأسلوب . ويحمل منتقدو ومعارضو اللوبي الصهيوني في المجتمع المدني على عاتقهم أولا فك رموز الأساطير ، وبعد ذلك يقدمون سجل الحقائق بأسلوب محايد بقدر الامكان . ورغم أننى سأعود الى هذه المهام النقدية بعد قليل ، فإن النقطة التي أريد توضيحها هنا أنه لا يوجد شيء — بالمعنى الحرفى — بشأن فلسطين يمكن ان يمر دون دليل ، وجدل ، ونزاع وخلاف في المجتمع العلمى الأمريكى : كما لو كان سرد التاريخ الفلسطينى غير مستساغ ، ولذلك يجب سرده واعادة سرده عدة مرات لا حصر لها . ولعل أبرز مثال على الهجوم على فكرة الهوية الفلسطينية هو كتاب جوان ببيتز « منذ قديم الازل » ، وهو عمل كيل له المديح في الولايات المتحدة ، ومع ذلك تم تجاهله بصورة تامة في اسرائيل . اذ تقول مقولة ببيتز ، بأن الفلسطينيين هم في الحقيقة عرب من الدول المجاورة جاءوا الى فلسطين في الفترة ما بين عام ١٩٤٦ وعام ١٩٤٨ بسبب اجتذاب رخاء الاستيطان الصهيونى لهم — تحول الفلسطينىين كشعب الى سحابة في الخيال التاريخى . وقد أشاد بالكتاب ، الذى منح جائزة جمعية الكتاب اليهودى ، مؤرخون محترفون (مثل بريارا توشمان) وشخصيات لامعة (مثل سول بيلو) على أنه حدث تاريخى ، حتى عندما ظهر أن الكتاب ملئ بانتحال الآراء واخطاء الاقتباس وتحريفات واسعة في الحقائق والأرقام .

وقد اتخذ كتاب ببيتز وموجة الكتب التى تتناول الارهاب ، الغزو الاسرائيلى للبنان عام ١٩٨٢ كمصدر مباشر لها . فاول مرة في القرن العشرين ، يشعر الغرب واسرائيل ومؤيدوها بالحرج نتيجة المشهد غير العادى الذى مثله حصار بيروت والذى ظهرت كل تفاصيله الدامية في نشرات الاخبار المسائية على شاشات التليفزيون . كما أدت مذابح صبرا وشاتيلا التى وقعت فيها بعد ، والانهيار التدريجى للسياسة الامريكية في لبنان ، والمرونة المدهشة للفلسطينيين (الذين كان من المتعين سحق روحهم القومية ، وفقا لما أعلنه الجنرال شارون) مرة واحدة والى الابد ، في بيروت وأماكن أخرى) وهزيمة بيجين : أدت كل هذه التطورات الى تفاقم الفظائع السياسية والثقافية للمنظمات الصهيونية .

ونشرت لجنة الشؤون العامة الأمريكية - الاسرائيلية ورابطة مناهضة التشهير على حد سواء قوائم بأسماء الاعداء وكتيبات لمواجهة اى شخص يبدو ان انتقاده لاسرائيل يحظى باهتمام كبير ، وتعقبت بعض الجماعات الصهيونية وسائل الاعلام (الواشنطن بوست وشبكة ان . بي . سي بصفة خاصة) لما يزعم عن يولهما المعادية للسلمية في تغطية حرب لبنان . وبدأ موضوعان رئيسيان ، تدريجيا وكما لو كان باتفاق مسبق ومنسق ، في الظهور في الجدل الصهيونى المعنف الأول هو ان انتقاد اسرائيل ليس الا انبعثا لمعاداة السامية الكلاسيكية والثانى ان المقاومة المسلحة او الثقافية التى يقوم بها الفلسطينيون ضد اسرائيل هى في جوهرها ارهاب وليست سوى ارهاب .

واعتقد انه وراء هذه الافكار غير الواقعية التى تتسم بالتصلب ، هناك حقيقة اخرى غير مستساغة تتمثل في ان الصهيونية الرسمية ، كما تتجسد في السياسة الرسمية الاسرائيلية ضد الفلسطينيين الذين يبدو انهم عازمون على الاستمرار في مواجهة اسرائيل بصورة مزعجة ، يتحدثون المستوطنات اليهودية ويشجبون بقوة ويقاثلون ضد سلب حقوقهم ، ويضربون بدقة في تلك الاماكن (الضفة الغربية وغزة ولبنان على سبيل المثال) حيث من المفترض ان تلحق بهم الهزيمة . غير ان هناك مشكلة اعرق . فالتأثير الخطابى ، علاوة على التأثير الاخلاقى المصاحب لهذا المأزق يتمثل في ان « مثل » الصهيونية الكلاسيكية ، التى كانت قد اغرت الغرب وعددا كبيرا من اليهود بوعودها ، قد بدت الآن على افضل تقدير لا توجه الا تأكيدات لفظية فحسب لجمهور متناقص واقل سداجة . واصبحت اسرائيل ، بصرف النظر عن كونها حقيقة بين الامم - مع الولايات المتحدة - دولة منبوذة في المجتمع الدولى ، تتعامل مع جنوب افريقيا وشاه ايران ، ونظام سوموزا في نيكاراغوا ونظام ماركوس في الفلبين وكل نظام رجعى في العالم الثالث . ويضطرب المثقفون ، الذين قد يزعمون انهم تقدميون في تأييدهم لاسرائيل الان ، لاختضاع حججهم الى تحريفات غير عادية من اجل الحفاظ على وهم ان اسرائيل مازالت تمثل قضية ليبرالية . واحد الامثلة لهذا الشكل الخاص لخيانة رجال الفكر يتمثل في مايكل والترز ، المنظر السياسى الأمريكى « اليسارى » الذى التمس العذر مع تقديمين آخرين (مال آلان ديرشويتز وايرفينج هاو ، ومارتن بيرتر) لاسرائيل في ارتكابها اعمالا تواجه بالادانة في كل مكان آخر . ولذلك يمكنك ان تعارض الاعتقال الوقائى والعقوبات الجماعية والسياسة الاستعمارية والحرب الوقائية وقوانين الهجرة العنصرية ، وقوانين الاجارات والاسكان الجائرة في جميع انحاء العالم ، ولكن عليك ان تؤيدها في اسرائيل . ويتم تبرير كل ذلك على انه صداقة حميمة وتضامن مع المجتمع الذى ينتمى اليه المرء .

ويستعمل نفس النوع من الليونة في التعامل مع « الارهاب » والتعصب الدينى . فبسبب ان اسرائيل دولة تقوم بصورة واضحة على اساس المعتقدات الدينية الى حد كبير ، وبسبب انه من الواضح تماما ان القساوسة

والفقهاء علاوة على الحاخامات يوجهون العديد من اقبح جوانب السلفية الحديثة ، فقد ثبت أن الهجوم على الاصولية الاسفندية والتماس العذر للآخرين هو تكتيك وقائي صهيوني حكيم . وقد ثبت أن انحازهم كاحادنا انما هو كبش فداء ملائم لهؤلاء التقدميين الحذرين : فبالامكان مهاجمته علانية بأنه مجرد فرد شاذ ، في حين ان العديد من الافكار التي يقترحها الآن (مثل طرد العرب بالقوة) هي مبادئ قوية في الفكر والممارسة الصهيونية منذ عشرات السنين . وبالنسبة للارهاب ، فقد ثبت أنه يكشف أيضا عن حيلة بارعة . ويشير امنون كابيلوك ، في مقال نشرته مجلة « لوموند ديبلوماتيك » في فبراير عام ١٩٨٦ ، الى انه في الوقت الذي اكتسبت فيه القومية الفلسطينية مصداقية اقليمية ودولية في منتصف السبعينات ، فان المسؤولين الاسرائيليين تبناوا بوعي سياسة وصفها بأنها « ارهابية » . ولا يمكن لاحد انكار ان هناك عنفا اجراميا ، وأن القتل العمد للبرياء انما هو جريمة مروعة . وتتمثل المشكلة في ان استخدام كلمة « ارهاب » هو سلاح سياسي يستهدف حماية الطرف القوي (ومحو مآثر الارهابيين « السابقين » ، مثل بيجين وشامير الذين يحكمان اسرائيل الآن ، من الذاكرة علاوة على اضافة الشرعية على الاجراءات العسكرية الرسمية ضد الابرياء . وكان الوصف الاسرائيلي لكلمة « ارهاب » واضحا لدرجة ان المراسل ستيفن اينجلبيرج وصف في صحيفة « النيويورك تايمز » في ١١ يوليو عام ١٩٨٧ الرئيس ريجان بأنه قد تأثر بدرجة كبيرة بكتاب بنيامين نيتانيا هو عن الارهاب ، وقد نشر هذا الكتاب عام ١٩٨٥ ، وربط الارهاب بالاسلام والفلسطينيين والمخابرات السوفيتية « كى . جى . بى » الى درجة اننا نعرف من خلال صفحات الكتاب مدى تجاوز رؤساء آخرين للكونجرس لتبنى مبادرات خاصة بهم .

ولنعد الآن الى العمل المعارض الذي قدمه منتقدو السياسة الصهيونية الاسرائيلية . واقول ان الهيمنة أصبحت حقا شرعيا لوجهة النظر نفسها كلفت دائما ، وان لم تكن بوضوح كاف مناسب ، تجد مقاومة من جانب الفلسطينيين ، فقد تعرضت حماقاتها الشاذة وضعفها العقائدى — على الاقل — وزيفها الصارخ ، لهجوم متزايد ، تحت رعاية المقاومة الفلسطينية مرة اخرى . ويجب علينا هنا التمييز بين المجال الدراسى والمجال العام . وبصفة عامة فانه من الصحيح القول ان الاساليب الغربية السائدة في مجال لكتابات الدراسية عن الشرق الاوسط كانت دائما جزءا من سياسة المنطقة ، وخاصة فيما يتعلق بالصلاات بين الدراسات والسياسة الامريكية . والآن فانه من الصواب القول بأن العديد — وليس الكل — يؤكد — من المتخصصين الذين يتناولون الشرق الاوسط في أى من جوانبه ، متأثرون بصورة معاكسة بالنزاع الصهيوني — الفلسطينى . ويميل معظم المستشرقين التقليديين الى الاتساق وراء وجهة النظر العالية الصهيونية طالما سادت وجهة النظر تلك في الواقع وفي واشنطن : حيث أن هناك نوعا من التناسق

الاتعكاسي غير المترابط يكمن في حقيقة أن مسئولى الاحتلال العسكري الاسرائيلي المستعربين قد تخرجوا في اقسام الدراسات الشرقية في جامعات اسرائيل والغرب . ولذلك - ومرة اخرى اتحدث بصفتي عامة - كانت الكتب او المقالات التي تعكس واقع وشرعية الثقافة العربية الاسلامية ، وتعترف في النزاع ، نادرة للغاية في الغرب . وكانت من الاستثناءات القليلة ، تلك بالحقوق الانسانية للعرب كشعب ، ومن ثم تتعاطف مع الطرف الفلسطيني الدراسات التي قدمها أ . ل . تيباوى ، والبرت حوراني ، وهما مؤرخان اكاديميان يحظيان باحترام كبير وقدمتا اعمالهما في انجلترا ، وكان نظيرهما في امريكا هو فيليب حتى .

وقد بدأت الأمور تتغير بعد عام ١٩٦٧ . ولندع جانباً مسألة ما اذا كان قد اصبح من الممكن الآن الوصول الى مصادر باللغة العربية في لندن او باريس او نيويورك . وكما المحت من قبل ، فما زال من الصعب على شاعر او روائي عربي أن تترجم اعماله الى اللغة الانجليزية ، حيث أن معظم الناشرين الغربيين يعتبرون اللغة العربية لغة « مثيرة للخلاف » . وتنطبق نفس القاعدة على الاعمال الدراسية او الصحفية العربية . وقد كانت بعض الاعمال حول الفلسطينيين متوفرة باللغة الانجليزية قبل عام ١٩٦٧ . ويجب أن نتذكر أن عام ١٩٤٨ ، أو بالأحرى ما حدث خلال عام ١٩٤٨ ، يتعين أن يكون هو المسألة الحاسمة لأية مناقشة خاصة بفلسطين ومع ذلك تم تداول عدد قليل من الكتب أو المقالات التي تناقش احداث عام ١٩٤٨ من المنظور العربي ، بسهولة في الارشيف الغربي ، ورغم أن عددا قليلا جدا للغاية منها كان متوفرا الا انه لم يستخدم قبل عام ١٩٦٧ ، وعلى سبيل المثال كتب « الميظلة العربية » بقلم جورج انطونيوس وكتاب الحصاد المربى بقلم سامى حداوى وظهر كتابان استهلاكيان هامان في فترة ما بعد عام ١٩٦٧ ، اعدا بتميز دراسي يخلو من الأخطاء ، وقام بتحريرهما ابراهيم أبولغد : الاول في عام ١٩٦٩ ، وهو يتضمن وجهة نظر عربية مخالفة لعلم ١٩٦٧ (المواجهة العربية الاسرائيلية عام ١٩٦٧) والثاني عبارة عن دراسة موثقة شديدة الحساسية شارك في ونشرت كلا الكتليين دار نورث ويسترن يونيفيرسيتي برس ، الأمر الذي يعنى اعدادها العديد من الباحثين بعنوان « تهويل فلسطين » (عام ١٩٧١) . بالطبع أنهما حظيا بفرصة الوصول الى شريحة عريضة من القراء الغربيين .

وقد أدت فترة ما بعد عام ١٩٦٧ الى ظهور عدد من المنظمات العربية الامريكية كان هدفها المعلن هو تعزيز وجهة النظر العربية والفلسطينية في الثقافة الغربية . كما ظهرت منظمات مماثلة في أوروبا الغربية . وفي بعض الحالات كان ذلك يعنى أن الاعمال المترجمة من أصول عربية وعبرية قسده بدأت أخيرا في الظهور ، وفي حالات أخرى كما يعنى ظهور النصوص الصهيونية

المحظورة أو غير المألوفة كدليل سلبي على ما كان يخفيه المدافعون عن اسرائيل لفترة طويلة ، وفي حالات ثالثة كان يعنى تهيئة المجال للمناظرة والنقاش بين العلماء المعارضين أو غير المتشددين على حد سواء ليتحدثوا ويلتقوا معا .

وفي معظم الأحيان ، كانت - المنظمات الجديدة - وعلى رأسها رابطة خريجي الجامعات العربية - الامريكية - تقوم بتنظيم جاليات العرب المختربين في الغرب ، وتمكينهم من دعم العمل الاكاديمي والشعبي الذي « قدم » في الواقع العرب والفلسطينيين كمخلوقات في التاريخ العالمي لأول مرة في الغرب .

وعلاوة على ذلك ، أصبح جيل كامل من الكتاب الفلسطينيين والعرب معروفا في الغرب - مثل محمود درويش واميل حبيبي وتوفيق زياد وغسان كنفاني واميل توما وسحر خليفة وصادق العزم والياس خوري وكثيرين غيرهم - بفضل هذه الجهود . كما كانت دوريات مثل الدراسات العربية وصحيفة الدراسات الفلسطينية ونشرة أنباء رابطة خريجي الجامعات العربية - الامريكية ، وتقارير الشرق الاوسط في الصحافة العالمية ونشرة دراسات الشرق الاوسط (التي تصدر في انجلترا) ونشرات جازيل ولينك : كانت جميعها جزءا من موجة النقد العام للسيطرة الصهيونية ومنبرا لعمل ايجابي ونقدي جديد للواقع العربي والفلسطيني . وبالإضافة الى ذلك ، كشفت الجهود النقدية العظيمة التي قام بها اليهود غير الصهاينة أو المعادين للصهيونية أمثال ايلمر بيرجر واسرائيل شاهاك ونوام كومسكي وماكسيم رودينسون وليفيا روكاش وا . ف . ستون ، الذين وجد العديد منهم الرعاية والتشجيع المباشر من جانب انجهدود العربية في الغرب ، والتي سارت على النمط الذي انتهجه جواده ماجنيس ، كشفت أعمالا مثل أوراق شلريت ويوميات حرب عام ١٩٨٢ لدوف يرميا والدراسات العميقة لكابيلوك عن صابرا وشاتيل ، علاوة على كمية ضخمة من الوثائق « غير المعروفة » من السجل الصهيوني ودحضت الى الأبد أسطورة براءة الصهيونية .

ولفترة من الوقت واجهت هذه الاعمال التسجيلية المضادة جدلا واهتماما مرغوبا فيه من « الجانب الآخر » . وقد بدا ذلك مطلوبا طالما كان لمنظمة التحرير الفلسطينية قاعدة قوية في بيروت ، وطالما ظلت القضية الفلسطينية قضية رئيسية في المناقشات السياسية في الغرب بشأن مستقبل الشرق الاوسط .

ومنذ عام ١٩٨٢ ، ومع بدايات الحرب الايرانية - العراقية ، وفي الواقع منذ تولي ريجان الرئاسة وترسيخ « الارهاب » على انه هدف السياسة الامريكية المفضل ، حدث هنالك تقهقر . فالمناظرة يجري تجنبها والمناقشات يتم اسكاتها او منعها ، والاهتمام الجاد يتم تحويل اتجاهه . وفي حين كان القيام بتحليل نصوص الوثائق مثل الميثاق الوطني الفلسطيني أو قرارات المجلس الوطني الفلسطيني أحد الاعمال الصهيونية المشروعة في وقت من الاوقات ، أصبح البديل الأسوأ الآن هو الاعتماد على شعارات مثل « المنظمة الفلسطينية

الارهابية « وعلى التشهير الصريح عندما يصبح من المتعذر تجنب المناقشة الفكرية مع الفلسطينيين . وبدلاً من الرد على الحجة أو محاولة دحض الحقائق ، فإن الناطق باللسان الصهيوني كثيراً ما يصبوب سهامه الى هوية المرء العرقية (انه فلسطيني — أو يهودي يكره نفسه — على أية حال) أو يصبوبها الى الاتجاه السياسى العام الذى ينتهجه (« انه مناصر شهير للاتجاه اليسارى ») .

ولا يكتمل تصوير فترة ما بعد عام ١٩٨٢ دون اعطاء فكرة عما أدى اليه الانزلاق الكثيب الى الطائفية والقومية المحلية فى العالم العربى من تراجع فى الانجازات التى حققتها الاجيال الاولى لفترة ما بعد الحقبة الاستعمارية . فعلى الصعيد الدولى ، أصبحت الدول العربية فى حالة فوضى تكاد تكون تامة نتيجة لذلك . وتبنى العديد منها اتجاهاً يتسم بالخضوع بل والقتل للولايات المتحدة ، وكان الدرك الأسفل : رمزا وحقيقة ، لكافة هذه الأوضاع هو تمويل المملكة العربية السعودية لمتمردي الكونترا فى نيكاراغوا . وتخلت معظم الانظمة العربية تملها عن فكرة اوحدة العربية ، مع ما يعنيه ذلك من عواقب وخيمة على فلسطين . وفى بعض الحالات اتخذت اجراءات محلية صارمة ضد الفلسطينيين (مصر والاردن وتونس والمغرب) وفى حالات اخرى تأمرت بصورة مباشرة مع اسرائيل واليهين الدينى (الاردن وسوريا ولبنان) . واعتقد أنه من الصحيح بصورة عامة ، أن التوتر الكامن بين شهولية القومية الفلسطينية — العربية المحتملة والاتجاه المحلى للنظم العربية قد اشتعل بصورة أكثر اطرادا بعد عام ١٩٨٢ من ذى قبل . وهناك مثل بسيط يعطى صورة واضحة لهذا المناخ ، فقد مرقل عدد من الدول العربية اجراء دراسة مختصرة عن « الشعب الفلسطينى » قامت الامم المتحدة باعدادها عام ١٩٨٣ (وهى متضمنة فى هذه المجموعة من المقالات) بسبب ما زعمته هذه الدول من أن مجال الدراسة « يتعدى النطق الاقليمى » الى حد كبير ، ولأن الفلسطينيين المقبولين لدى هذه الانظمة هم الذين يعيشون فقط فى الضفة الغربية وغزة . أما الباقين ، فانه يتعين نسيانهم .

غير أنه فى الوقت الذى فرضت فيه حقائق الحياة الفلسطينية التى تتسم بالنشئت والتعقيد نفسها على العالم ، وفى الوقت الذى بدأ فيه الموقف الاسرائيلى الرسمى مقسماً بالارتباك أو الحمق ، مهدت الحرب الباردة وايديولوجيتها التى اعيدت صياغتها الطريق ابدائل جاهزة تنفى بجميع الاغراض الفكرية ، خاصة فى الولايات المتحدة ولحسن الحظ لم تجد هذه البدائل استجابة لدى جميع الاتجاهات . فقد أبدى جيل جديد من الباحثين الذين تعلموا اللغات المناسبة وقرأوا النصوص ، اهتماماً بشعوب الشرق الاوسط العربية . ويدات أفكار الاستشراق الثابتة تتعرض فى كل مكان لهجوم قاس ، وتوقفت المناهج النقدية الجديدة والاتجاهات السياسية المصاحبة لها ، عن ترديد مثل تلك التفاهات المستهلكة عن العقل العربى أو المجتمع الاسلامى .

فقد جعلت الماركسية واتجاهات المساواة بين الجنسين والميل للتفسير وهم
انقديم والنظرية الثقافية ، العادات القديمة بالية ، وظهرت هياكل جديدة في
كافة فروع العلوم الانسانية والاجتماعية . وفي النهاية ، أصبح من المقبول
اعتبار الارتباط بين القوة والمعرفة حقيقة يتعين مواجهتها ودراستها وليست
شيئا يجب اخفاؤه وراء الكياسة اللطيفة السيئة .

وفي هذا الاطار النشط ، شغلت مناقشة القضية الفلسطينية بؤرة الاهتمام ،
وان لم يكن على نحو ظاهر دائما . وعلى سبيل المثال ، فانه اذا كان الاساس
النظري يقوم على مناقشة عامة حول تاريخ أعيد اكتشافه ، وروايات محظورة
وشعوب محرومة من حماية القانون أو لا شأن لها ، فان الكثيرين يوضحون
الصلة المباشرة بين الموضوع العام واحد أكثر الامثلة وضوحا عليه . وهكذا
أصبح ذلك مصدرا للخرج للمثقفين الذين عارضوا الكونترا وأيدوا
الساندينستا ، والذين نظموا المعارضة ضد انتشار الأسلحة النووية وأيدوا
نزع السلاح ، والذين دعو الى فضح جنوب أفريقيا والابتعاد عن العملاء
الشموليين « و » والاستبداديين . ، والذين يؤيدون حقوق المرأة في كل مكان
في العالم ويواصلون تجاهل حقوق الفلسطينيين والسلوك الاسرائيلي ، والذين
لا يفوتهم الحديث عن أية قضية للسلام عدا النزاع المبرر بين الفلسطينيين
العرب واليهود الاسرائيليين ، للايحاء بأن أية مناقشة نقدية وصريحة لاسرائيل
ستفقد التأييد اليهودي الهام لواقف تقديمية كبرى .

وهكذا بدأت على نحو بطيء مناقشة نشطة ، رغم انها اتخذت اشكالا
معارضة في اغلب الاحوال وأجريت في امكن معادية للسلطة . وكانت منابر
الطلبة وقاعات المحاضرات في الجامعات ، وقاعات الاجتماعات في الكنائس
والمطبوعات المناهضة للخط الرسمي هي المجالات الرئيسية ، حيث لم يكن
هناك سوى تغيير طفيف في وسائل الاعلام الاساسية أو الاوساط الثقافية
الرئيسية التي تتمتع بالصفة الرسمية . وكما قلت من قبل ، فان أحد أهم
الموضوعات الرئيسية كان يتركز في ضرورة استعادة التاريخ للفلسطينيين ، وهو
جهد يقومون به لانفسهم دائما ، وان كانت الدراسات الغربية متأخرة فيه .
وما زال هناك تقصير ملحوظ بصورة غير عادية في هذه الدراسات الجديدة
والرائعة بصورة عامة يتبثل في الغيب النسبي للمصادر العربية التي يمكن
الرجوع اليها في معالجة الموضوعات الدقيقة . وقد كان هناك طوال خمسة عشر
عاما على الاقل ، على سبيل المثال ، ازدهار في المادة ، بعضها كان متوفرا
كدليل وثائقي وكأدب من الطراز الاول على حد سواء بشأن المجتمع الفلسطيني
قبل وخلال عام ١٩٤٨ (أعمال بيان الحوت ، وايلى صنبر ، وناقذ نزال
والياس شوفاني ، ومذكرات مختلف الشخصيات الهامة ، وتطور روايات الشعب
هنا وهناك ، وغيرها) . وبالإضافة الى ذلك جمع مركز الابحاث الفلسطيني
الذي قام الجيش الاسرائيلي بنقل مسجلاته (وأعادها فيها بعد) من

بيروت الغربية في سبتمبر عام ١٩٨٢ — مادة جغرافية وسياسية واجتماعية وديمقراطية عن المجتمع الفلسطيني في فترة ما قبل عام ١٩٤٨ ، وقدمت مجلته « شئون فلسطينية » سلسلة غنية من المقالات ، ولحات السير الذاتية ، والشهادات الشفهية ، وجميعها من شخصيات هامة أو متواضعة ، عن مختلف أحداث فلسطين . ويبدو أن عددا قليلا للغاية من مجمل هذه المادة باللغة العربية اما معروف أو مستخدم ، وذلك يوحي بأن معايير البحث السائدة التي تحتاج الى الشهود الغربيين كدليل وحيد يمكن الاعتماد عليه أو الوثوق فيه ، قد استمرت دون تحد الى حد كبير .

ومع ذلك ، وبصرف النظر عن هذا ، تحقق تقدم كبير على جبهة واسعة للغاية . فهناك قدر كبير معروف الآن عن فلسطين العربية في أواخر القرن التاسع عشر . ويؤكد الاستخدام الماهر للسجلات العثمانية والبريطانية والصهيونية ، وجود مجتمع مزدهر ومنغمس في السياسة نسبيا . وقد وضعت الفكرة القديمة التي تشار كثيرا بأن القومية الفلسطينية قد نتجت عن المواجهة مع الصهيونية ، في طي النسيان منذ فترة طويلة ، مثلما حدث بالنسبة للفكرة القائلة بأن الهوية الفلسطينية لم تكن « سوى كيان غير مميز في الامبراطورية العثمانية أو الحركة القومية العربية المبكرة . وقد أحل البحث الجيد بشأن أهمية القضية الفلسطينية داخل العالم العربي — قبل فترة طويلة من تحولها الى صرخة مشتركة للحكومات — النظام محل الفوضى التي كانت سائدة في وقت من الاوقات ، والتي كان يعلن خلالها الباحثون المصهاينة والمستشرقون ان فلسطين هي قضية ملفقة تستغلها الحكومات لاغراضها الخاصة . وفي الحقيقة ، كانت فلسطين قضية شعبية فرضت على الحكومات المعارضة أو العاجزة التي اضطرت الى الاستجابة لضغوط الجماهير من القاعدة . ولم يكن أي من ذلك سيحظى بالقوة الاساسية التي يتمتع بها الآن دون بحث حوهرى في الاحصاءات الديمغرافية وحياسة الارض في فلسطين . وهنا أيضا ، أثبتت أبحاث هامة أعدها باحثون مثل جانتيت ألو لغد وجوستين مكارثي والكسندر شولش ، بصورة مؤكدة ، وجود النموذج الثابت لاستيطان أغلبية عربية في فلسطين قبل أجيال عديدة من التدفق الصهيوني خلال أواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين .

ومن المهم الإشارة أيضا الى أنه قد بذلت جهود كبيرة أشرف عليها الفلسطينيون لنقل الابحاث الى العواصم الغربية نفسها ، وتمثل هذه الجهود دعامة ثابتة للبحث في الماضي الفلسطيني والعربي . وقد نشر معهد الدراسات الفلسطينية في واشنطن ، على سبيل المثال ، مجلدا ضخما ، كتبه لي اوبريان ، بعنوان « المنظمات اليهودية الامريكية واسرائيل » (١٩٨٦) يتناول بالدراسة بصورة دقيقة ومفصلة كافة المنظمات اليهودية الامريكية الكبيرة . وبالمثل ، اعد المركز الدولي للابحاث والسياسة العامة ، في واشنطن أيضا ، سلسلة

قيمة من الدراسات عن الراى العلم الدولى والقضية الفلسطينية (وكانت النتائج مذهلة حيث أصبح من الواضح تماما أن الاجماع حتى فى أمريكا أصبح مؤيدا بصورة راسخة لحق تقرير المصر الفلسطينى) ، وعن الاستعراب الاسرائيلى ، والارهاب الاسرائيلى الرسمى ، وما شابه ذلك . وكما أميط اللثام عن واقع الفلسطينيين كلما تعرضت اسرائيل . وينبغى أن نشر الى سلسلة دراسات جديدة ، بداتها الدورية الشهرية « الشئون الخارجية الاسرائيلية » لجين هونتر ، التى يكشف توثيقها للتاريخ والسياسة الاسرائيلية الحقب الاخيرة عن الماضى الخفى . ويعد كتاب سيمحا فلابان الهام : « ميلاد اسرائيل : الاساطير والحقائق » (١٩٨٧) أثرا هاما لذلك الكتب الاشتراكي الصهيونى الذى توفى مؤخرا ، كما يمد كتاب بنيامين بيت هلا همى والرابطة الاسرائيلية ، (١٩٨٧) عملا آخر فى التاريخ المعاصر من المؤكد أنه سيثير مزيدا من الجدل والتحرر من الوهم .

وما زال من الواضح أنه يتعين بذل قدر كبير من العمل . وفى الوقت الذى يدخل فيه الاحتلال الاسرائيلى للضفة الغربية وغزة لعقده الثالث ، يدرك المرء أن تحقيق التحرر المطلوب لا يمكن أن يتم الا عن طريق جهود كبرى ومنسقة . ورغم ذلك فان الامر الذى يتعين تذكره هو أنه لا يوجد شيء — وبالتأكيد حتى « الواقع » الاستعمارى — لا يمكن تغييره الى عكسه . وهناك دلائل مشجعة على نحو كبير لحدوث تغير بارز فى اتجاه العديد من الاسرائيليين وبعض انصارهم الغربيين من اليهود وغير اليهود . وقد أقام الفلسطينيون منذ عام ١٩٧٤ تحركهم وتنظيمهم السياسى على فكرة المجتمع المشترك للعرب واليهود فى فلسطين ، وكما يرى مزيد من الصهاينة حكمة هذا الخيار ، كنقيض لعملية اصفاء الطابع العسكرى المستمرة والحرب غير الحاسمة ، فانه يتعين أن يكون هناك مزيد من العمل السياسى والبحث المشترك من جانب من يشتركون فى نفس الراى والفكر . ويأتى تقديم هذه المجموعة من المقالات فى اطار تحقيق هذا الغرض .

انوارد سعيد

نيويورك يوليو ١٩٨٧

الجزء الاول : فضيحة بيترز

(١) مؤامرة الثناء

بقلم : اتوارد سعيد

نشرت دار هاربر آندرو كتاب جوان بيترز الذى يحمل عنوان « منذ قديم الازل : جذور الصراع العربى — اليهودى على فلسطين »، فى ربيع عام ١٩٨٤ . وكتب على غلافه الخارجى عبارات اطراء من جانب بريارا و . توشمان وسول بيلو وانجير بيدل ديوك ، وفيليب م . هاوسر وايلى فيسيل ولوس داويدويتش وبول كاوان وباربارا برويست سولومون وارثرجيه . جولد برج . وقد أقر كل ثناء بأهمية الكتاب الضخمة : فوصفته توشمان بأنه « حدث تاريخى فى حد ذاته » ووضح بيلو بتواضع بأن « ملايين الاشخاص فى جميع انحاء العالم ، الذين يخنقهم دخان انتاريخ والدعاية الكاذبين ، سيشعرون بالعرفان لهذا السجل الواضح لاصول افلسطينيين » . وبعد ثمانى طبعات ذات غلاف مقوى ، اصدرت دار هاربر آندرو طبعة ورقية الغلاف من الكتاب ، تحمل هذه التعليمات التى تتضمن الثناء على هذا الكتاب (دون تعليق باريلرا ورويست سولومون) مضافا اليها ثناء من تيودور ه . وايت .

وقد عرض كتاب « منذ قديم الازل » فى مقالات نقدية مؤيدة فى الصحافة الامريكية ، مع وجود استثنائين فقط . (رغم أن استقباله فى بريطانيا واسرائيل كما سنرى كان سابيا بصورة تكاد تكون متماثلة) . وعلق جميع النقاد — باستثناء هذين الناقدين وروبرت السون ، الذى شجب الكتاب فى جريدة « امريكان هيستوريكال ريفيو » — على دراسة بيترز الشاملة المدهشة والنتائج التى لم يسبق لها مثيل التى توصلت اليها . وقد قدم هذا التقييم نقاد هواة نسبيا تعوزهم الخبرة (امثال والترريش فى جريدة « الأتلانتيك » ، وتيمرثى فوت فى صحيفة « الواشنطن بوست ») علاوة على اساتذة متمرسين من امثال (دانيال بايبس فى جريدة « كومينترى » ، ورونالد ساندرز فى جريدة « النيوربيك » ، وجون كامبل فى صحيفة « النيويورك تايمز ») . وكان الانطباع العام هو أن جوان بيترز قد قامت اخيرا بكل الجهد اللازم لحسم احدى اكثر المشاكل صعوبة والحاحا فى القرن العشرين . ولن يصبح فى مقدور أى باحث او رجل دعاية ، المجادلة بأن « الفلسطينيين » (حيث خولت بيترز كل شخص أن هوية شعب بين علامتى منصيص من أجل التشكيك) هم فى الحقيقة شعب حقيقى لهم تاريخ حقيقى فى « فلسطين » . فقد اكد كتابها أن وجودهم القومى والفعلى وبالتالي مزاعمهم بشأن اسرائيل كانت على أفضل تقدير مشتببه فيها وعلى أسوأ تقدير محض اختلاف . وبمعنى آخر ، أعفى كتاب « منذ قديم الازل » اسرائيل

ومؤيديها من مسئوليتهم عن مشكلة اللاجئين التي تولدت نتيجة لاقامة الدولة اليهودية في عام ١٩٤٨ . والمسألة الخاصة بشعب الضفة الغربية وقطاع غزة .

ورغم أن كتاب « منذ قديم الازل » له صلة واضحة بلجلد المعاصر الدائر بشأن الشرق الاوسط في الولايات المتحدة ، فان تميزه الفريد يتمثل في تقديمه لنفسه على انه تاريخ واسع النطاق لاصول المشكلة الفلسطينية ، وفي محاولته اثبات ان الفلسطينيين كانوا دائما بمثابة دعاية . وسأترك للقارىء تصور مدى ما يصيبنا ذلك بالصدمة ، نحن الذين لنا فكريات عن الحياة الاجتماعية في حيفا والقدس وصفد ديانا والناصره قبل عام ١٩٤٨ . وتزعم بيترز ان اعادة القراءة المتأنية للدليل الديمغرافي ، تظهر ان البريطانيين (وبالطبع « العرب ») قد أخفوا الدليل على عدد المهاجرين العرب بصورة غير مشروعة الى فلسطين قبل عام ١٩٤٨ . وتجادل بأن معظم اللاجئين عام ١٩٤٨ كانوا في الحقيقة اناس لم ينزحوا الى فلسطين حتى عام ١٩٤٦ ، ولا يمكن لذلك اعتبارهم سكانا حقيقيين لفلسطين « منذ قديم الازل » . وتقول على أية حال ، أن عددهم كان يتضخم لاغراض دعائية — وهو زعم اسرائيلي مبتذل على نحو واضح في الخمسينات والستينات وأصبح مستبعدا في الوقت الحاضر .

وبالنسبة للحفنة القليلة من السكان العرب « الحقيقيين » في فلسطين غير المأهولة « فانهم كانوا يقومون بأكثر مما تسميه بيترز « بالهجرة » ، بالانتقل من مكان الى آخر في فلسطين ، ولذلك كانوا اكثر قليلا من كونهم بدوا رحل . وتستنتج بيترز بعد استعراضها لتاريخ كراهية العرب لليهود ، الذي تورده بكثير من التفصيل ، ان « الفلسطينيين » — الذين جذبهم الرخاء الاقتصادي اليهودي الى هذه المناطق من فلسطين والذين تم طردهم منها فيما بعد — هم خدعة دست الى اسرائيل وباقي العالم سهل الانخداع ، لجرد الاسراع بتنفيذ المخططات الحاقدة للنزعة العربية والاسلامية المعادية للسلمية . وتقول أنه لما كان العديد من اليهود الذين طردوا من العالم العربي قد نزحوا الى اسرائيل بعد عام ١٩٤٨ ، فقد كان هناك ، على أقل تقدير ، تماثل في حركة الاشخاص المطرودين داخل وخارج فلسطين .

وليس ذلك كل ما في الامر ، اذ تحكى لنا بيترز انها اجرت بحثها بروح من التعاطف مع اللاجئين العرب ، وانها قامت بزيارتهم في مخيماتهم البائسة ودرست تاريخهم وثقافتهم وحياة زعمائهم عن كثب . وقد اهتم كثيرا بهذا التأكيد النقاد الذين وجدوا ان ذلك يعطى النتائج التي توصلت اليها مصداقية الاكتشاف الاصيل عن طريق البحث التعاطف . ولذلك فانه من الواضح انه أصبح من الممكن تحويل آراء أى شخص حسن النية عن طريق الدليل القائم على الواقع المجرد فقط الذى كشفت عنه بصور

متاسة . ولا تذكر بـيترز في صلب نصـها أنها كتبت مقالا بعنوان « تبادل السكان » في عدد مجلة « كومنيتري » الصادر في شهر أغسطس ١٩٧٦ ، حيث انسابت أفكارها عن معاداة السامية المتأصلة عند العرب ، الى جانب فكرة تبادل العرب باليهود ، كل ذلك في نثر خال تماما من التعاطف مع اللاجئين العرب البائسين) .

ويدعم كتاب « منذ قديم الازل » من مظهر مشروعيته بنشره قائمة مؤثرة من الناصحين المخلصين ومصادر البحث التي وجهت اليها بـيترز شكرا عميقا . وتضم هذه القائمة من الشخصيات البارزة (التي المحت بـيترز الى أنهم مشاركون معها بالفعل في تأليف الكتاب) مستشرقين مشهورين مثل ايلي كيدورى وبرنارد لويس و ب . جى . فاتيكوييتس . ولا يعرف أحد من هذه الشخصيات بتعاطفه تجاه العرب ، وهو ما يفسر في الغالب عدم قيام أى منهم بأية محاولة لينأى بنفسه عنها أو عن أفكارها حتى بالرغم من أن الدليل على أخطائها وتزييفها قد راج في فترة من الفترات . وبجانب ذلك ، لم تتعرض مكاتبتهم المرموقة للتهديد ، فلماذا ينبغي عليهم ازعاج أنفسهم بشأن قضية بمثل هذه التفاهة ، كالصدق البحثى لكتاب بـيترز ؟ .

وقد أصبحت الآن جوان بـيترز ، بالنسبة لأى شخص لا يحظى بمؤهلات أكاديمية ، ولا يتمتع الا بخلفية بسيطة عن السياسة الخارجية أو عن مجال الصحافة ، شخصية تتمتع بالخبرة فى الثئون العربية اليهودية بالنسبة لوسائل الاعلام (رد واقعى على ليون اوريس) . واجريت معها المقابلات فى الصحف والمجلات فى جميع انحاء البلاد ، وجرى استضافتها فى العديد من البرامج فى الاذاعة والتلفزيون . وتقول بـيترز ان ما بين « ٢٠٠ الى ٣٠٠ » مقال نقدى مؤيد قد نشر عن كتابها « منذ قديم الازل » ، كما حصل أيضا على جائزة من فرع هيئة الكتاب اليهودى فى اسرائيل .

ويمثل الاستثناءان لهذا السيل غير العادى للغاية من المديح ، فى مقال كتبه نورمان فينكيلشتاين ، وهو خريج جامعة برنستون ، فى عدد الحادى عشر من سبتمبر عام ١٩٨٤ من مجلة « ان نيس تايمز » ، ومقال نقدى كتبه بيل فاريل ، وهو طالب حقوق فى جامعة كولومبيا ، فى عدد الخريف عام ١٩٨٢ من مجلة دراسات فلسطينية . وفيما سأرويه الآن ، لعب كلا الشابين دورا ينسم بالشجاعة وان كنت سأحدث أكثر عن فينكيلشتاين ، فذلك للإشارة الى اصراره المذهل رغم المنازعات التى كانت يمكن أن تعوق أى شخص آخر . وقد أوضح فينكيلشتاين ان كتاب بـيترز هو ما وصفه بأنه « خدعة » : فبراهينها خاطئة من كافة الوجوه ، واحصائياتها الديمغرافية متناقضة ، ومستحيلة من الناحية الحسابية ، ومبالغ فيها بصورة مفرطة ، والاكثر أهمية انه تمكن فى جميع الحالات التى استطاع التحقق منها اثبات انها اما انتحلت آراء مصادر الدعاية الصهيونية أو انها تلاعبت عن عمد فى الفقرات المقتبسة

على سبيل الاستشهاد لكى تغير معناها بصورة كاملة . فقد نقلت معظم الفصل الاول - بكل اخطائه - على سبيل المثال من كتاب ارنست فرانكيلشتاين « العدالة لشعبي » الذى نشر عام ١٩٤٢ . ففى أحد الأجزاء تبلغ الهجرة العربية غير المشروعة ٢٠٠٠ر٠٠٠ شخص « على الاقل » وفى جزء آخر تبلغ ٣٧٠٠ر٠٠٠ شخص ، وفى جزء ثالث تبلغ ٢٠٠٠ر٠٠٠ شخص ، وفى جزء رابع ٣٧٠٠ر٠٠٠ شخص . وقد توصل فاريل الى نتائج مماثلة باتباعه نفس النهج . وعندما قامت بيطرز ، على سبيل المثال ، بالنقل عن تقرير هوب سيمبسون لعام ١٩٣٠ ، حولت عبارة « ويتم استخدام العمالة المصرية فى حالات فردية معينة » الى « وفقا لهذا التقرير ، هناك دلائل كثيرة على الهجرة العربية حيث يتم استخدام العمالة المصرية » . وفى حين يفيد المسح الانجليزى - الامريكى لفلسطين (عامى ١٩٤٥ - ١٩٤٦) انه تم ارسال ٣٨٠٠ عامل فى اكتوبر عام ١٩٤٢ « فى اطار حالة طارئة » الى فلسطين من سوريا ولبنان ، تقول بيطرز : « ان ما يكشف عنه المسح الانجليزى - الامريكى (عامى ١٩٤٥ - ١٩٤٦) بالتحديد ٠٠٠ هو انه قد تم تسجيل ٠٠٠ عشرات الآلاف من المهاجرين العرب غير الشرعيين « على أنهم قد » أحضروا » الى فلسطين ، وهكذا .

وحيث أن جوهر موضوع بيطرز يقوم على أساس (سوء) قراءة الدليل الديمغرافى ، فان كلا من فاريل وفينكيلشتاين قد بذل جهدا عظيما لفحص وإعادة فحص النتائج التى توصلت اليها ، والتى وجدوها غير مقبولة . غير أن ما لم يلاحظه أى منهما ، هو أن آخر احصاء رسمى لفلسطين قد اجرى فى ظل الانتداب البريطانى عام ١٩٣١ . ولا يمكن لاي تقديرات للسكان فى فلسطين فى القرن العشرين تجنب النتائج التى توصل اليها ، والتى تظهر وجود أغلبية كبيرة من السكان العرب المحليين . وتتجاهل بيطرز تماما هذا الاحصاء الرسمى كما تتجاهل العمل الديمغرافى الموثوق به لجانيت ابو لغد ، وجوستين مكارثى وغيرهما ممن تتعارض نتائجهم تماما مع النتائج التى توصلت اليها . وبسلا من ذلك تعتمد على الاحصائيات العثمانية فى تسعينات القرن الثامن عشر ، التى جمعها البروفيسور كمال كربات الاستاذ بجامعة ويسكونسين ، وعلى انطباعات فيتال كونييه ، وهو أحد الرحالة الفرنسيين فى القرن التاسع عشر . ولم تضاف هذه الاحصائيات لقضيته أكثر من مجموعة من الارقام الى ما يعتبر بالفعل نصا شديد التطرف على نحو مضجر ، وملئ بالاطعاء الصارخة مثل الاستشهاد بالمؤرخ المقريزى فى العصور الوسطى كشاهد عيان على فلسطين فى القرن التاسع عشر . (وقد اشار برنارد جويرتزمان ، لصالحه ، الى النبوة الهجومية للكتاب فى مقال نقدى نشرته صحيفة « النيويورك تايمز » فى ١٢ مايو عام ١٩٨٤) . ورغم تيارات الشك الكهنسة بشأن كتاب بيطرز والتى أبرزها فينكيلشتاين ، لم تقابع سوى صحيفتين فقط الدليل الذى قدمه ، ولم تنشر أى شيء يتضمن انتقادا منظما للنقاط الرئيسية التى

تضمنها كتاب « منذ قديم الازل » . ففى صحيفتى « الجارديان » و « دى ينشين » على التوالى ، وصف نوام كومسكى والكسندر كوكبورن ما تهدف اليه بـيترز وأنصارها من النقاد ، غير أن الآخرين لم يبد الكثير من الاهتمام . وفى فترة من الفترات ، أبدى كولين كامبيل ، وهو محرر فى صحيفة « النيويورك تايمز » ، شيئاً من الحماس لكتابة مقال على غرار ما كتبه عن قضية ديفيد ابراهام ، غير أنه تولى بعد ذلك عن هذا الأمر .

وعندما ظهر الكتاب فى بريطانيا فى ربيع عام ١٩٨٥ استقبل بمجموعة مختلفة اختلافا شاسعا من المقالات النقدية . ويجدر بنا الاستشهاد بفقرة من احد هذه المقالات النقدية لتوضيح الفارق الضخم بين بريطانيا واولايغ المتحدة عندما تتعلق المناقشة بالشرق الاوسط . فقد كتفت صحيفة « الاوبزيرفر » ، البرت حورانى من جامعة اوكسفورد ، ائذى قد يكون أهم مرجع متخصص فى العالم فى تاريخ الشرق الاوسط ، باعداد دراسة عن كتاب « منذ قديم الازل » . وايس من قبيل الصدفة ، أن احدا من الباحثين المرموقين لم يمنح حق نقد كتاب بـيترز فى الولايات المتحدة ، كما لم يعهد بالكتاب الى أى شخص — غير معروف بتأييده أو تأييدها المطلق لاسرائيل . وربما كلن الاستثناء الوحيد لهذا النموذج هو مجلة « نيويورك ريفيو اوف بوكس » ، التى كتفت يوهوشوا بوراث ، المرجع الاسرائيلى البارز بشأن القومية الفلسطينية والمؤرخ البارز والرجل المعروف بأرائه المعتدلة بشأن الفلسطينيين ، باعداد مقال عن كتاب « منذ قديم الازل » . (ويتم مناقشة مقال بوراث صفحة ٦٢) .

وعلى أية حال ، فأتنا نورد فيما يلى الجزء الختامى من المقال النقدى الذى كتبه حورانى فى عدد الخامس من مارس لصحيفة « الاوبزيرفر » :

« لقد عثرت مسز بـيترز على عدد كبير من الوثائق ، أو تم تزويدها بها ، لكن معظمها كان معروفا ، كما أنها اساعت فهم أو نقل العديد منها خارج سياقها وهى تدين السياسة البريطانية لأنها تعتقد أنها تخلت عن وعد بلفور والانتداب بضرورة أن تصبح فلسطين (شرق وغرب نهر الاردن) — « وطننا يهوديا » ، وان القرار البريطانى بقمامة امارة عربية شرق الاردن واستبعادها من المنطقة التى يجب أن يقام عليها وطن قومى لليهود قد جاء طبقا لشروط الانتداب .

ان قولها بأن اعدادا ضخمة من العرب قد تزحت بصورة غير مشروعة الى فلسطين ليس له أساس أيضا . ومن بين الشواهد القليلة التى أوردتها ، نصريح أدلى به مسئول سورى غامض عام ١٩٣٤ بأن ما يزيد على ٣٠ ألف سورى قد دخلوا فلسطين واستوطنوا هناك خلال أشهر قليلة . وسألت لجنة الانتداب الدائمة ممثلا بريطانيا عن رايه فى ذلك ، فقال أنه « مبالغ فيه للغاية » . وتنقل مسز بـيترز تصريح المسئول السورى ولكنها لا تنقل الرد البريطانى ، وفى الصفحة التالية يصبح هذا التصريح « محققا بوثيقة دواية رسمية » ، ويعمد

ذلك بقليل يصبح « دليلا ثابتا » يمكن في ضوءه نحض التصريحات البريطانية العكسية على أنها كاذبة .

وقد كتبت ببيتروز هذا الكتاب بأكمله على نحو يتم من خلاله اختيار الحقائق ، أو اساءة فهمها ، والتعبير عن الحجج الملتوية والواهية بلغة عنيفة ومكررة . انه كتاب هزلى ولا قيمة له ، والقضية الوحيدة قليلة الاهمية التى يثيرها هى لماذا ائساد به اثنان من الكتاب الامريكيين المشهورين .

وفى مقالهما المكون من ثمانية آلاف كلمة فى مجلة « ذى لندن ريفيو أوف بوكس » ، استعرض ايان وديفيد جيلمور بعناء كتاب « منذ قديم الازل » ، وسجلا عددا كبيرا من تناقضاته وتزييفاته ، ومن بينها طمس بيتروز لحقيقة انه لا يوجد زعيم يهودى يستحق الاهتمام حتى الآن ، وحتى بعد عام ١٩٤٨ ، ينكر وجود غالبية فلسطينية عربية محلية . ويشير ايان وديفيد جيلمور الى أن بيتروز تناقض على نحو مضلل اعداد السكان « فى المناطق التى استوطنها اليهود » ، غير انها لا تكشف النقاب عن أن هذه المناطق لم تكن تمثل سوى ٤ أو ٥ فى المائة من البلاد بأسرها أو عن أن اعداد العرب المسيحيين لم تذكر ببساطة ، وهو أسلوب يتسم بشئ من الدهاء . كما قضى ايان وديفيد جيلمور أيضا . على محاولة بيتروز احياء القصة التى لا أساس لها بشأن رحيل العرب طواعية ، مثلما فعلا بالنسبة لمقولتها الهزلية بأن السياسة البريطانية قد شجعت الهجرة العربية الى فلسطين .

كما نشرت مقالات نقدية مماثلة فى مجلة « ذى تايمز لىترارى سليمنت » ، و « ذى سبكتاتور » (التى شبهت كتاب « منذ قديم الازل » « بالسيرة الذاتية » التى كتبها كليفورد ايرفينج عن هوارد هيوز) و « تايم أوت » ، و « الصنداي تايمز » ، ورغم ذلك وصفت بيتروز -- التى يبدو اتصالها بالحققة غير ثابت المقالات النقدية البريطانية بأنها « رائعة » . غير أنه ربما كان أكثر ما يوحى به هذا الكتاب الغرب هو استقباله فى اسرائيل ، فى عام ١٩٨٥ أيضا . فقد كانت معظم الملاحظات حول هذا الكتاب غير مبالية به وزانضة له ، وقد تناوله مقال نقدى شامل فى صحيفة « دافار » فى ٢٩ مارس ، باحتقار واضح . ووفقا لكاتب هذا المقال ، فإن خطأ كتاب « منذ قديم الازل » الرئيسى هو استخدامه المخرج (للدعاية) الاسرائيلية المشككة . وينبغى الإشارة الى أن معظم الدلائل القوية التى ساقها بيتروز بشأن عدم وجود الفلسطينيين قد استخدمتها بالفعل وكالات الاعلام الاسرائيلية الرسمية وشبه الرسمية خلال الخمسينات والستينات ، وأصبح من المعتاد تماما الآن أن يحذر ممثلو الحكومة الاسرائيلية من اعادة استخدام هذه المادة عديمة القيمة . وقد خرج المسرء

بانتطباع بأن إسرائيل قد حظرت الكتاب عندما ظهرت ببيتريز في البلاد لتجننى مجد عملها الشخصى الدعائى الأمريكى بصورة فريدة . ولكنها اخفيت عن انظار الراى العام ، وعادت الى الولايات المتحدة فى الوقت المناسب لتتلقى جائزتها الاسرائيلية فى نيويورك .

وهناك عدة مظاهر مثيرة للفضول بالنسبة لهذا الكتاب الرديء للغاية . اذ يتضمن العديد من الفقرات بنودا منفصلة ضغطت جميعا لتحقيق نفس الهدف . والانتطباع الذى يتولد لديك هو أن فريقا من الخبراء قام بوضع بطاقات مبدوة بصورة منفصلة فى ملفات كبيرة تحت تصنيف « اليهود ، وكراهية العرب » أو « اساطير الفلسطينيين » ، ثم قام فريق آخر بوضعها فى صفحات متتابعة تقريبا . ولعل عدم ذكر بيتريز أى شئ عن ذلك القدر من المعلومات العربية والاسرائيلية عن فلسطين ، رغم أن جميعها من المتيسر الحصول عليها — يعد شهادة على مدى قلة تركيز وتفاهة وسذاجة الجهود التى قامت بها . فخلال الاعوام الخمسة الماضية وحدها تم اعداد عدة مجلدات من الوثائق العربية الأصلية للحياة الفلسطينية فى فلسطين . (ويمكن للباحثين والنقاد المهتمين بتقييم كتاب بيتريز الرجوع أيضا الى كتابين صدرا مؤخرا ، وهما كتاب وليد خالدى بعنوان : « قبل شتاتهم : تاريخ مصور للفلسطينيين فى الفترة من ١٨٧٦ الى ١٩٤٨ » ، وكتاب بشير . ك : نجم ويشاره معمر بعنوان : « نحو نزع العرب من فلسطين — اسرائيل ١٩٤٥ — ١٩٧٧ » .

ويثبت مثل هذين العاملين انه كان هناك مجتمع عربى محلى زدهر فى وقت من الأوقات فى فلسطين ، وأن ذلك لم يكن مجرد وجود غير شرعى ومؤقت لمجموعة صغيرة متنقلة من السكان المشردين الذين لا ذكر لهم تسللوا بمساعدة المسئولين البريطانيين الخبثاء المعادين للسامية الذين كانوا يعملون بالتواطؤ مع شبكة عالمية من المتعصبين العرب . ولم تتعرض بيتريز لآى من ذلك ، كما لم تشر الى البيبليوجرافيا الضخمة للأعمال الغربية البحثية بشأن تاريخ فلسطين، التى يكذب العديد منها الآراء البعيدة عن الصواب التى طرحتها .

ومع التسليم بأن بيتريز كاتبة تتسم بالحق ، ودعائية سيئة ومؤرخة غير كفء على نحو بئس ، فكيف لم يظهر بالفعل أى انتقاد لكتابها فى الولايات المتحدة؟ وانسلم أيضا بأن دار نشر « هاربر آندرو » تواصل تجاهلها لشواهد تزيفاتها وانتحالها لآراء الآخرين ، فلماذا يساير نقاد ومؤرخون وصحفيون ومثقفون يتمتعون بالكفاءة على النحو المعروف ، الرواية الخيالية عن أن كتاب « منذ قديم الازل » هو كتاب رائع يتضمن اكتشافا تاريخيا ؟ لقد سجل نورمان فنكيلشتاين، على نحو مضنى ، بأوثائق تحريضات وأخطاء بيتريز التى لا حصر لها ، فلم يبد أحد أى اهتمام به ، ولم يسايره أحد فيما قام به . كما لم يبد أحد أى اهتمام بالمقالات النقدية البريطانية ، أو المقالات التى نشرت فى اسرائيل . والأسوأ من

كل ذلك أن أحدا لم يطالب ببيتروز ومؤيديها بالرد على قائمة الاتهامات الكبيرة التي يواجهها كتابها منذ ثمانية عشر شهرا من ظهوره . فما زالت تجرى مقالات مع صحفيين أمريكيين ، يؤكدون بلهتاج قبولهم التام لكتابها .

اننى اتحدث هنا ليس كـفلسطينى يريد مواصلة ترديد عبارة «لكننا موجودون وكنا دائما وسنظل موجودين » بل كمثقف أمريكى يخجل من المتفاخر بما يسمى حائيا بالحياة الفكرية . ذلك ان قضية بيتروز ليست مجرد مسألة كتاب هزيل . ولكنها ، رغم كل شيء ، قضية التواطؤ المنسق الذى يتسم عن طريقه تحويل تاريخ وواقع شعب بأكمله الى العدم . أين جميع المدافعين عن المبادئ الأخلاقية الفكرية الذين يتباكون فى آن واحد بقيادة كونور كروز أوبريانز وليزييسك كولاكوسكيس ، على تشويه المعلومات والدعاية الشيوعية فى العالم الثالث ، والذين يدافعون بشجاعة عن حرية التعبير والمناقشة الصحية فى أمريكا ، والذين يستشهدون بأورويل ويدينون النظم الشمولية؟ وهل يصل الأمر بعد ذلك الى أن يسمح التمسك الاعمى بالأيديولوجية بمرور الاكاذيب الأكثر افتراء واشمئززا — والمكتوبة على نحو ردىء للغاية والمشوهة بصورة مقبحة والتي جرى التأكيد عليها بصورة هستيرية — على أنها بحث أصيل ، وحقيقة واقعية وبصيرة سياسية نافذة ، دون تصد قوى أو اعتراض أو حتى تحفظ يتسم بالكياسة ؟

والحقيقة المحزنة هي أنه عندما تتعلق المناقشة بإسرائيل ، يكون تمسك الولايات المتحدة بمعيار الصدق ووسائل المناقشة أدنى بكثير من إسرائيل نفسها. وهنا يبدو بصورة واضحة «أسلوب جنون العظمة» لريتشارد هوفستارد فى الحياة السياسية الأمريكية . وتلك المسألة لا تكمن ، للأسف ، فى أن اليسار أفضل من اليمين . فالشباب التقدميون الذين ينشرون « التاريخ الراديكالى » وفقا لما يمليه عليهم ضميرهم يتجنبون مناقشة مسألة الفلسطينيين . والذين يعلمون الكثير يتعرضون للتهديد من جانب اللوبي الاسرائيلى . صحيح أن لجنة العمل السياسى الأمريكية — الاسرائيلية تعرضت للانتقاد فى الصحافة بسبب الحملات التى قامت بها فى حرم الجامعات ضد الذين جروا على الهجوم العلنى ضد إسرائيل أو تأييد الحقوق الفلسطينية، ولكن كم عدد العمداء وأعضاء مجالس الكليات الذين جاهرُوا بمعارضتهم للرقابة والابتزاز الذى مازالت تمارسه لجنة الشؤون العامة الأمريكية — الاسرائيلية ضد « الأعداء » فى حرم جامعات البلاد ؟

• ان قراءة بيتروز ومؤيديها ، تمثل بالنسبة للفلسطينيين ، معاناة طويلة من عملية قتل عرقى تنفذها دراسة زائفة — فتقوم سوير بحضر جنازته كنوع من المزاح فى حين أننا نتعرض — للتهديد بالموت قبل أن نولد . ثم يقال لنا أن نباعد عن الأمر برمته . وينبغى ألا يكون من الصعب اكتشاف تجاهل ما يحدث فى الولايات المتحدة فى وقت يجرى فيه على الدوام احباط العديد من مبادرات السلام فى الشرق الاوسط عن طريق الاعمال الأمريكية والاسرائيلية التى تستهدف ابعاد

الفلسطينيين . وبهذه الطريقة وعلى نحو ديمقراطى - تلتقى جهود المثقفين والدولة لوضع الشعب الصغير فى هذا العالم تحت البساط .

ان الشئ الوحيد الذى مازلت لا أستطيع فهمه هو كيف يمكن ان يبلغ الحق بأناس درجة تصديق ما ورد فى كتاب « منذ قديم الازل » من ان الفلسطينيين شئ مخلق أو خيالى ، مثل حيوان وحيد القرن الخرافى أو الجنيه الشرسة ؟ . ولماذا تظن باربارا توشمان رسول بيلو ، على سبيل المثال ، انه يمكن جعل اربعة ملايين منا ، مشتتين فى كل مكان ، يكررون اكذوبة رجوتنا على مدى ٢٥ عاما ؟ وهل يتصور ان اتنا جميعا نلقى تعليمات من مكتب مركزى للدعاية ؟ ولعل أصعب المسائل جميعا هى كيف كان فى مقدورنا تحقيق النجاح ، كما تلمح بيقرز ، فى توحيد معظم الدول العربية والاسلامية ودول العالم الثالث والدول الاوربية والمجموعة الاشتراكية فى جانب قضيتنا ، اذا لم نكن سوى اسطورة ؟ ان اقامة دولة فلسطينية كان يمكن ان تكون بالتأكيد ايسر كثيرا بالنسبة لنا .

(٢) تشويه المعلومات والقضية الفلسطينية

المسألة غير بالفة الفاربة لكتاب جوان بـترز

« منذ قديم الازل »

بقلم : ثورمان جى . فنكـلشتاين

« الكلام الملتوى — هو قلب أو تشويه الحقائق بصورة خبيثة تجعل مثلا الضحية تظهر بمظهر المجرم » .

منذ قديم الازل صفحة ١٧٣

لم يثر سوى القليل من الكتب التى صدرت مؤخرا عن جذور أزمة الشرق الاوسط ، الاهتمام الذى اثارته دراسة جوان بـترز « منذ قديم الازل » هـاربر آندرو ، ١٩٨٤ (١) . وقد نشرت بالفعل كل صحيفة مقالا نقديا أو أكثر فى غضون أسابيع من صدور الكتاب . وذكرت دار نشر هاربر آندرو أنه لم تكـد تمر ثمانية أشهر على نشر كتاب « منذ قديم الازل » حتى صدرت طبعته السابعة . وقد تردد أن مؤلفة الكتاب جوان بـترز قد أجرت مائتين وخمسين لقاء لاجراء احاديث خلال عام ١٩٨٥ .

وقد اختلف النقاد فى تقييمهم الشامل للكتاب . غير أنهم اشادوا بصورة متماثلة تقريبا بالبحث والاكتشافات الديمغرافية التى تأتى فى صميم دراسة بـترز . فقد هـل يهودا راينهـارز ، كاتب السيرة المرموقة لحاييم وايزمان ، « بالنتائج القيمة » التى توصلت اليها و « بالتحليل الجديد ... المقنع » فى مجلة « ليبرارى جورنال » (فى ١٥ ابريل عام ١٩٨٤) . وكتب والتر ريش ، فى عرضه بمجلة « اتلانتـيك » (يوليو عام ١٩٨٤) ، يقول أنه « اذا تأكدت أدلة بـترز ، ويصفه خاصة الدليل الديمغرافى ، فانها ستغير بالتأكيد من تصوراتنا بشأن النزاع العربى — الاسرائيلى » . وعبر رونالد ساندروز ، مؤلف دراسة وعد بلفور الهامة ، عن رأيه بالمثل فى مجلة « النيوريـابليك » (٢٢ ابريل عام ١٩٨٤) بأن الاحصاءات الديمغرافية التى اوردتها بـترز « يمكن أن تغير من صورة الجدل العربى — اليهودى بأسره بشأن فلسطين » . وفى مجلة « كومنترى » (يوليو ١٩٨٤) ، القى دانيال باييس بكل الحذر فى مهب الريح لـدى تقييمه للنتائج التى توصلت اليها بـترز — فقال أن « عملها البحثى التاريخى توصل الى نتائج مذهلة قد تؤثر بصورة أساسية على النهج

المستقبل للجدل الدائر بشأن المشكلة الفلسطينية ، وأشار مارتن بيرتز من جديد في مجلة « النيويورك تايمز » (٢٣ يوليو ١٩٨٤) ، الى انه لا يوجد خطأ حقيقى واحد في الكتاب ، وأنه اذا قرئ على نطاق واسع ، فإنه سيغير وجهة نظر جيلنا . واذا تم فهمه ، فقد يؤثر ايضا على التاريخ في المستقبل . واشاد تيموثى فوت ، في صحيفة « الواشنطن بوست » (٢٤ يونيو ١٩٨٤) بكتاب « منذ قديم الازل » على انه « كتاب تاريخى أساسى تارة ، ومثير للجدل تارة أخرى ومثير للدهشة تارة ثالثة ، ووثيقة هامة في حد ذاته » .

وتواصلت حملات التأييد ، حيث هنأت لوس واويدويتشى ، الباحثة المتخصصة في المحرقة النازية ، بيرتز « لالقائها الضوء على الحقيقة التاريخية بشأن الشرق الاوسط » . ووصفت بريارا برويست سولومون كتاب « منذ قديم الازل » بأنه « رائع ومثير ويكشف عن فكر وثقافة » . ووصلت بريارا توشمان الى حد القول بأن الكتاب « حدث تاريخى في حد ذاته » . وتنبأ بول بيلو بأن « ملايين الاشخاص في جميع أنحاء العالم الذين يخفهم نخبان التلويح والدعاية الزائفين ، سيشعرون بالامتنان لهذا التقرير الواضح لاصول الفلسطينيين » . وتوقع ايلى ويسنيل ، استاذ علم الاخلاق ، بأن « نفاذ بصيرة وتحليل » بيرتز ستلقى ضوئا جديدا على فهمنا لنزاع الشرق الاوسط . وضم ارثر جولد برج وبول كومان وغيرهم اصواتهم — واسمائهم — الى جوفة منشدى المديح .

ونادرا ما يصبح عمل بحثى يواجه بتهايل نقدى ، موضوعا للاختبار ، غير أن كتاب « منذ قديم الازل » يعد في الحقيقة من بين أكثر كتب الاحتفال المثيرة التي نشرت على الاطلاق بشأن النزاع العربى — الاسرائيلى . وفي اجواء تخطط فيها الدعائية والتزييف والتلفيق الشديد فليس ذلك بأتى حال تميزا هينا . غير أن كتاب بيرتز حقق هذا التميز بصورة شاملة .

ان الاحتفال في كتاب بيرتز هو احتفال منحرف ومنظم للغاية لدرجة انه من الصعب جذب خيط واحد دون الوقوع في شرك النسيج المفك الخيوط كله . ويبدأ ذى بدء ، ينتدرج الاحتفال تحت نوعين رئيسيين . أولا ، يجسرى تحريف الدليل الذى تورده بيرتز لتوثيق الهجرة العربية الواسعة غير الشرعية الى فلسطين ، بصورة تامة تقريبا — ثانيا ، لا تأتى النتائج التى تستخلصها بيرتز من دراستها الديمغرافية لسكان العرب الاصليين في فلسطين ، نتيجة للبيانات التى تقدمها . وتلجأ بيرتز ، لزيادة ارباك القارئ ، الى انتحال آراء الآخرين .

هزقل الرهيب

تزعم بيطرز أنها توثق للهجرة العربية الواسعة غير الشرعية الى المناطق التي استوطنها اليهود في فلسطين خلال سنوات الانتداب البريطاني (١٩٢٠ - ١٩٤٨) . وتمثل وجهة نظرها في أن نسبة كبيرة من العرب البالغ عددهم سبعمائة ألف نسمة في عام ١٩٤٩ ، لم تستوطن هذه المنطقة الا في فترة متأخرة ، وأنها هاجرت الى فلسطين بسبب الفرص الاقتصادية التي وفرها الاستيطان اليهودي . ومن ثم ، تزعم بيطرز أن المهاجرين اليهود الكادحين كان لهم نفس الحق ، أن لم يكن أكثر ، في هذه الأرض من « القادمين الجدد » (١) ، الفلسطينيين .

وتبدأ بيطرز بالتفكير بأن السكان العرب في فلسطين قد ازدادوا بمعدل ملحوظ خلال سنوات الانتداب البريطاني . وتشكك بيطرز في الرأي الذي يحظى بقبول عام — على الصعيد البحثي . والصعيد الرسمي البريطاني وحتى التيار الرئيسي الصهيوني (٢) — بأن الزيادة « الطبيعية » تفسر الى حد كبير الجزء الأكبر من زيادة عدد السكان العرب في فلسطين خلال هذه الفترة . وتكتب بيطرز قائلة ان ما يسمى بالمعدل « الذي لم يسبق له مثيل » لـ « الزيادة الطبيعية » بين غير اليهود لم يتم تحليله أو توضيحه على نحو مرضي (صفحة ٢٢٣) . وتقدم استثناء خاصا لنتائج « خبير السكان » (حسب عيلرتها) ا . م . كار — ساوندروز في دراسته عن سكان العالم التي أعدها عام ١٩٣٦ . وفي روايتها للنتائج التي توصل اليها (صفحة ٢٢٤) ، تزعم بيطرز أولا أن كار — ساوندروز « ناقض » نفسه بزعمه « من ناحية ، أن « انخفاض معدل الوفيات » كان هو السبب (المحتمل) لزيادة السكان العرب الفلسطينيين ثم بتأكيدده أن « التقدم الطبي والصحي — حقق تقدما ضئيلا بين الفلسطينيين حتى الآن ، ولا يمكن أن يفسر أي انخفاض كبير في معدل الوفيات » .

ورغم ذلك ، فإنا اذا رجعنا الى الصفحات التي استندت اليها بيطرز من تقرير سكان العالم ، فسوف نكتشف التالي :

« حقق التقدم الطبي والصحي ، « بقدر ما يؤثر على الصحة والعادات الشخصية » ، تقدما ضئيلا بين العرب الفلسطينيين حتى الآن ، ولا يمكن أن يفسر أي انخفاض كبير في معدل الوفيات . غير أن الاجراءات الادارية العامة ، في منطقة الحجر الصحي . على سبيل المثال ، قد وضعت في ضوء المعلومات الحديثة ويجري تنفيذها بدقة ... ولذلك ، فإنه يمكننا أن نجد في هذه التغييرات الادارية ، التي أدخلها الاحتلال البريطاني لفلسطين ،

ما يمد ، على أية حال ، تفسيراً مقنعاً للزيادة الطبيعية للسكان بين العرب (صفحة ٣١٠ - ٣١١ ، عبارات التأكيد من استخدامي) . ويوضح كار ساندروز حقيقة أن « التقدم الطبي والصحي » قد لا يفسر (انخفاض معدل الوفيات) إلا بقدر ما يسمى مثل هذا التقدم « الصحة والعادات الشخصية » للعرب الفلسطينيين . ثم يمضي قائلاً أن الإجراءات الإدارية الطبية والصحية التي طبقت مؤخراً مثل الحجر الصحي يمكن أن تفسر انخفاض معدل الوفيات . ولا ينتج « التناقض » على نحو واضح عن خطأ في استنتاج كار - ساوندرز ، بل بسبب شطب بيترز (على نحو غير معترف به) للعبارة حاسمة التحديد في استشهداها بتقرير سكان العالم .

وبعد ذلك ، تشير بيترز إلى تفسير « الإجراءات الإدارية » فقط لدحضه على أنه « احتمال ضعيف » . ولا تقدم سبباً واحداً لمثل هذا التقييم . وتختتم بيترز بحثها المصغر بالتلخيص التالي لموقف كار - ساوندرز :

« بعبارة أخرى ، يمكن أرجاع الارتفاع « المضخم » الجديد في عدد السكان العرب في فلسطين ، الذي ظل ضئيلاً ، وثابتاً طوال مائتي عام رغم سد النقص المستمر فيه ، إلى زيادة طبيعية مفاجئة ومفرطة للسكان المحليين « الموجودين » الذين استوطنوا منذ فترة طويلة . وقد جاءت هذه الظاهرة أو هكذا مضي التبرير ، نتيجة ظروف « جديدة » . ومع ذلك جرى الاعتراف أيضاً أنه بسبب توقيتها الأخير ، فإن توفر هذه الظروف الجديدة « قد لا تكون في الحقيقة وراء زيادة السكان » في هذه الفترة من الزمن المشار إليها ! (عبارات التأكيد من استخدام بيترز) ونلاحظ أن النتيجة التي توصل إليها كار - ساوندرز هي على وجه التحديد عكس ما نسبته إليه بيترز : فالظروف الجديدة ، المتمثلة في « الإجراءات الإدارية العلة » - تعطي « تفسيراً يمكن الدفاع عنه للزيادة الطبيعية لعدد سكان العرب » .

وهكذا بعد تشويه ما تصفه بأنه « مصدر خبرة متناقض مع نفسه » تدبر بيترز معولها في اتجاه تقرير لجنة تقسيم فلسطين عام ١٩٢٨ الذي توجه إليه التوبيخ « لمحاولته التوفيق بين « حقائق » متناقضة (صفحات ٢٢٤ - ٢٢٥) . وتشتهد بيترز ، دون تعليق ، بالمقتطف التالي من التقرير لتوضيح هذا التقصير المفترض : -

« ولذلك فإن لدينا اتجاهين متزامنين مختلفين اختلافاً واسعاً يعكسهما السكان العرب - وهما اتجاه معدل المواليد للمجتمع الريفي الذي تكون فيه الأسرة غير المنظمة أمراً طبيعياً ، ومعدل الوفيات الذي لا يمكن التحكم فيه إلا في ظل إدارة حديثة مستتيرة الإرادة ورؤوس الأموال الضرورية على حد سواء لتمكينها من مساعدة سكان عاجزين عن خدمة أنفسهم . وأنه حقا لتعليق مثير للسخرية - من عمل الانتداب وربما علم الحكم - أن تكون هذه

النتيجة — التي « أعادت اليهود بصورة غير مشجعة وتكاد تكون مؤكدة من الاستيطان في الاراضي القريبة » — لم تتحقق الا عن طريق تخصيص عوائد الضرائب التي يسهم بها اليهود . (عبارة التأكيد من استخدام بيترز) .
ويبدو أن بيترز غير واعية بأن الاتجاهات المختلفة عادة ما تتواجد معا في العالم الواقعي وأن تعليق لجنة التقسيم الذي استشهدت به أعلاه ليس سوى توضيح عادي لهذه الحقيقة .

وبهذه الطريقة ، تنحى بيترز جانبا المنطق المألوف بشأن الاحصائيات السكانية للعرب في فلسطين خلال سنوات الانتداب . وتصبح في وضع يسمح لها الآن بتقديم تفسيراتها الخاصة للتزايد غير العادي للسكان العرب — وهي الهجرة الضخمة « الخفية » . وبذلك ، تجزم بيترز أن جزءا كبيرا من سكان فلسطين في عام ١٩٤٧ لم يكونوا من السكان المحليين .

وترفض بيترز تحديد النسبة المثوية الحقيقية للسكان الفلسطينيين غير المحليين . ويعد ذلك حذفًا لافتًا للنظر من جانب مؤلفة تتظاهر في أماكن أخرى بأنها تتحرى الدقة العلمية في حساباتها . وتعد التلميحات القليلة التي أوردها بيترز بشأن هذه المسألة الحاسمة لافتة للنظر لتناقضها الواضح . وهذا ، أيضا ، أمر غريب بالنسبة لدراسة تركز جزئا كبيرا منها لتفنيد التناقض العددي المزعوم في تقارير واحصاءات السكان وغيرها من الوثائق الأخرى الخاصة باللاجئين .

وفي مناسبتين ، تشير بيترز الى أن عدد المهاجرين العرب بصورة غير مشروعة ممن استوطنوا في المناطق اليهودية في فلسطين كان كبيرا بقدر يمكن مقارنته بزيادة اليهود التي جاءت على أساس الهجرة (المعترف بها) من الجميع (صفحة ٢٧٥) وانظر أيضا صفحة ٣٣٧) . وذلك يشير الى أن اجمالي عدد المهاجرين العرب « غير المشروعين » أو « غير المسجلين » قد بلغ حوالي ٣٧٠ ألف شخص . وفي مكان آخر (صفحة ٢٨١) ، يبدو أن بيترز قد قللت من رؤيتها بصورة أكبر — حيث تقول انهم « ٢٠٠ ألف على الأقل » خلال عام ١٩٣٩ وفي مكان ثالث (صفحة ٢٩٨) ، تلج بيترز الى أن كافة السكان العرب تقريبا في فلسطين كانوا مهاجرين وليسوا سكانا محليين (٢) . وذلك يجعل من اجمالي عدد المهاجرين العرب « بشكل خفي » ونسلهم يصل الى ٣٠٠.٠٠٠ تقريبا . وفي مكان رابع أيضا (صفحة ٢٥٣) تستعرض بيترز مسألة ما اذا كانت الهجرة العربية الى المناطق التي استوطنتها اليهود في فلسطين في الفترة ما بين عامي ١٨٨٣ الى ١٩٤٧ قد وصلت الى نسبة عشرة الى واحد مقارنة بالهجرة اليهودية التي تزعم أنها بدأت في السنوات الاولى للاستيطان الصهيوني الحديث (٤) . وبموجب هذا الحساب ، يصل عدد المهاجرين العرب الى المناطق التي استوطنتها اليهود في فلسطين خلال عام ١٩٤٧ الى ٣٧٠.٠٠٠ مهاجر ، أي أنه أعلى

بنسبة الف في المائة من تقديرات بيترز الثانية المذكورة أعلاه . والأمـر الأكثر إثارة للدهشة هو أن هذا الرقم يصل تقريبا إلى ثلاثة أضعاف « إجمالى » عدد السكان العرب في فلسطين « كلها » في عام ١٩٤٧ (هـ) .

ونفترض ، من أجل المناقشة ، أن الرقم الذى ترغب بيترز في اقتراحه لعدد المهاجرين العرب بصورة غير مشروعة يتراوح ما بين ٢٠٠ ألف و ٤٠٠ ألف مهاجر . وتزعم بيترز لذلك أن العرب غير المحليين كانوا يشكلون نصف السكان العرب تماما الذين كانوا يقطنون تلك المنطقة من فلسطين التى أصبحت إسرائيل في عام ١٩٤٩ .

والأمر الأول الذى يمكن أن يقال عن هذا الافتراض هو أن بيانات بيترز الخاصة تدحضه . إذ تظهر دراسة بيترز الديمغرافية (انظر صفحات ٤٩ — ٥٧ أسفل) أن عدد السكان العرب في فلسطين قد ازداد « بصورة طبيعية » بنسبة ٢٧ في المائة (على الأقل) ما بين عامي ١٨٩٢ و ١٩٤٧ (٦) . وتقول بيترز أن عدد السكان العرب في فلسطين قد بلغ ٤٦٦٠٠ نسمة في عام ١٨٩٢ (في صفحة ٢٥٥ ، جدول ز) . ويضرب نسبة ٢٧ في الرقم ٤٦٦٠٠ فائتسا سنصل إلى رقم ١٢٥٩٢٨٠ نسمة . وقد بلغ إجمالى عدد السكان العرب في فلسطين ١٣٠٣٨٠٠ نسمة في عام ١٩٤٧ (نفس المصدر) . وبذلك تصل الزيادة الطبيعية تقريبا إلى ٤٤٥٢٠ (الأكثر) من العرب في فلسطين عام ١٩٤٧ . ومن ثم فإن هذا الافتراض الذى تعمل بيترز على إثبات صحته ، حسب اعتقادها الخاص ، يتعذر الدفاع عنه . ألم تكن بيترز تعنى أن النتائج التى توصلت إليها دراستها الديمغرافية تدحض افتراضها ؟ . وهل اختارت ببساطة تجاهل هذه الحقيقة غير المسارة ؟ .

وتذكر بيترز ، استنادا إلى « سجلات الحكومة البريطانية » (في صفحة ٤٢٧) ، أن التقدير الرسمى لعدد المهاجرين العرب بصورة غير مشروعة ممن استوطنوا فلسطين قد بلغ حوالى ١٠ آلاف مهاجر « طوال » فترة الانتداب البريطانى التى استمرت ثلاثين عاما . ولكنها تؤكد هى نفسها ، على العكس من ذلك ، بأنه في المتوسط من كل عام من الأعوام الثلاثين لفترة الانتداب ، كان يستوطن ١٠ آلاف عرب بصورة غير مشروعة في المناطق اليهودية من فلسطين .

ولعل أقل ما يقال عن هذا الافتراض هو أنه يتسم بالوقاحة (٧) . ذلك أن جوهر قضيتها يتمثل في إثبات معقولية هذا الرقم المحرف على نحو غير عادى . وتقول بيترز ، للقيام بذلك ، على ما يزعمه النقل بأنه بحث أصلى غير عادى . وحتى جون س. كامبيل أشاد في أحد الملاحظات الفقرة القليلة حتى الآن (في صحيفة « نيويورك تايمز بول ريفيو » ، ١٣ مايو عام ١٩٨٤) ، يبحث بيترز الضخم ... (الذى) كان يمكن أن يروع هرقل والواقع أنه لا يوجد شيء يمكن أن يكون بعيدا عن الحقيقة . وتكشف القراءة المتأنية للهوامش الضخمة

في كتاب بيترز أنها قد اقتصرت تقريبا على الوثائق الرسمية المتيسر الحصول عليها لهذه الفترة — مثل تقرير هوب سيمبسون عام ١٩٣٠ ، وتقرير لجنة بيل عام ١٩٣٧ والمسح الانجليزي — الأمريكي لفلسطين عامي ١٩٤٥ — ١٩٤٦ ، والتقارير البريطانية السنوية الى عصبة الامم وهكذا . ولا تأتي أي من هذه التقارير بجديد (٨) .

ويثير هذا الاكتشاف سؤالا مثيرا . فبدون استثناء ، تنتهي هذه التقارير الرسمية والتي وضع معظمها البريطانيون ، الى انه — بنص التقرير الخاص بمسح فلسطين — فان « الهجرة العربية لاغراض الاستيطان (في فلسطين) كانت ضئيلة (٩) » . ومع ذلك تعمل بيترز ، باستخدام نفس الوثائق ، على « اثبات » العكس تماما . فكيف تعمل بيترز على احداث هذا التغير الكامل المذهل ؟

وفي الحقيقة ، تستخدم بيترز استراتيجيات ذات ثلاثة ابعاد لتوفير الدلائل حين لا توجد أية أدلة هي : (١) المصادر المتعددة (٢) نظرية « قمة الجبل الجليدي » (٣) عمليات الاستئصال الكبرى .

١ — المصادر المتعددة : — يتم عرض الاجزاء المنفصلة من الادلة التي تقدمها بيترز للقارىء (ومعظمها على أية حال مزورة) مرارا وتكرارا . ويتمكن العرض بالغ الفوضى الذي تقوم به بيترز للمادة المعنية من اخفاء هذه الحقيقة الى حد ما .

٢ — « قمة جبل الجليد » : تلمح بيترز مرارا الى ان الدليل الهزيل الذي تتوصل اليه يستحق في الحقيقة اضعاف قيمته الظاهرية . ويرجع ذلك الى الزعم بان البريطانيين قد غضوا الطرف عن معظم الحالات الصارخة للهجرة العربية غير المشروعة الى فلسطين . ونتيجة لذلك فانه من المؤكد انه تم السماح في مقبل كل عربي قيل انه رحل عن فلسطين ، لعرب آخرين هاجروا .

بصورة غير مشروعة بالبقاء . ويقوم هذا القول على الزعم بان البريطانيين كانوا يتخذون موقفا يتسم بالامبالاة تجاه معظم الحالات الصارخة لعمليات التسلل العربية غير المشروعة . ولسوء حظ بيترز ، على أية حال ، فانه لا توجد ذرة دليل يؤيد « نظريتها » باستثناء فترة قصيرة الى حد ما خلال الحرب العالمية الثانية (اكتوبر ١٩٤٢ — اكتوبر ١٩٤٤) .

غير ان بيترز لا تدع هذه العقبة تعوقها . فتقوم بتزييف جزء من تقرير هوب سيمبسون عام ١٩٣٠ تزييفا تاما لتوفر الدليل الحاسم ثم تشير بصورة متكررة الى نفس المادة التي تلاعبت فيها عند كل نقطة حرجية في النص لتثبيت زعمها . وتؤول بيترز الفقرة المعنية لتعني ان البريطانيين لم يرحلوا الا المهاجرين العرب بصورة غير مشروعة « صارخة » وسمحوا للعديد من غيرهم بالبقاء وذلك بعد « بعض اختلاف » فالوثيقة لا تقول شيئا من ذلك . بل انها بالأحرى

تقدم التوصيات التالية لمعالجة الهجرة غير المشروعة - لليهود والعرب وغيرهم الى فلسطين .

« منع الدخول غير المشروع : فيما يتعلق بالتعامل مع مثل هؤلاء المهاجرين (بصورة غير مشروعة) ، ينبغي أن تكون القاعدة ، عندما يتم اكتشافهم ، أن يعادوا في الحال الى البلاد التي قدموا منها . وقد يواجه تطبيق هذه القاعدة صعوبة في بعض الحالات الفردية ، غير أنه إذا لم يكن مفهوماً أن الاكتشاف يعقبه الطرد الفوري ، فإن هذه الممارسات لن تتوقف . ومن المحتمل أن تتوقف تماماً حالما يكون من الواضح أن هذه القاعدة يتم تنفيذها بالفعل .

« ولعل حالة « المسافر - الزائف » ، الذي يدخل بتصريح لفترة زمنية محددة ويستمر في البقاء في فلسطين بعد انتهاء فترة تصريحه ، تعتبر أكثر صعوبة . وحيثما تكون الحالة صارخة ، فينبغي اللجوء بالتأكيد الى الطرد وفي الحالة غير الصارخة بصفة خاصة ، وحيثما لا يوجد أي اعتراض خاص على الفرد ، فإنه قد يكفي استمرار العرف الحالي ، والذي يسجل الفرد بموجب القائمة العمالية ، رغم أن هذه الطريقة تلحق نوعاً من الظلم بالمهاجر اليهودي خارج البلاد ، الذي يأخذ مكانه المسافر المعنى (١٠) . »

وقبل تناول معالجة بيترز لهاتين الفقرتين ، ينبغي التأكيد على النقاط التالية : (١) أن التقرير بحث بوضوح على ترحيل المهاجرين بصورة غير مشروعة « على الفور » ، (٢) أن الاستثناء الوحيد الوارد في حالة « المسافر الزائف » ، في « الحالة غير الصارخة بصفة خاصة » - هو أنه قد يعاد تصنيفه على أنه مهاجر مشروع ، (٣) كان اليهود هم المستفيدون الرئيسيون الى حد بعيد من الشرط الخاص الأخير (١١) . (٤) أدرج البريطانيون ، ضمن اجمالي رقم المهاجرين العرب المسجلين (١٢) . كافة « المسافرين » العرب الذين أعيد تصنيفهم كمهاجرين مشروعين (١٣) .

ولذلك أصبحت الحالة الخاصة بإعادة تصنيف « المسافر الزائف » ، لدى مناقشة بيترز ، غير ذات صلة بالموضوع تماماً . ولنتذكر أن بيترز تزعم أنه بالإضافة الى عدد المهاجرين العرب المسجلين بصورة رسمية ، دخل حوالي ٣٠٠ ألف من العرب غير المسجلين واستوطنوا في فلسطين . ويقول بيان السياسة الوحيد في تقرير هرب سيمبسون وثيق الصلة بافتراضها أنه ينبغي إعادة المهاجرين بصورة غير مشروعة « على الفور الى البلاد التي قدموا منها » .

وتورد بيترز تسع عشرة إشارة - أحياناً ضمنية وفي أحيان أكثر واضحة الى الفقرة الواردة اعلاه من تقرير هوب سيمبسون . وتزعم أنها (تقول) او (تعترف بـ) او (تسلم بـ) او (تلمح الى) قوة فرضيتها الخاصة بشأن الهجرة العربية (غير المشروعة) الى فلسطين تحت الانتداب (انظر صفحات ٢٢٩ ، ٢٣٢ ، ٢٣٣ ، ٢٩٦ ، ٢٩٧ ، ٣٢٦ ، ٣٧٥ ، ٢٧٩ ، ٣٩٤ ، ٤٠٢) .

وكما تظهر المقارنة بالنص الكامل للفقرة التي استشهد بها من تقرير هوب سيمبسون ، فإن كل إشارة من هذه الاشارات الى مضمونها تزيف الوثيقة نصا وروحا .

والخلاصة أن بيطرز تجادل الى حد الاشمزاز ، بأنه نظرا لان البريطانيين لم يتخذوا رد فعل الا في الحالات الصارخة فقط للهجرة العربية غير المشروعة فإنه يتعين علينا افتراض أنه في مقابل كل مهاجر عربي بصورة غير مشروعة اعلن عن ترحيله خلال سنوات الانتداب ، فقد تم بصورة مؤكدة السماح لضعاف من المهاجرين غير المشروعين بالبقاء في فلسطين . وبدون تزيف هوب سيمبسون ، فإنه ما كان في مقدور بيطرز تدعيم افتراضها الذي يعد جوهرها في تناول كتابها .

٣ - عمليات الاستئصال الكبرى : مازالت بيطرز تحتاج الى « القمة » لتثبت وجود « جبل الجليد » . ومازالت في حاجة الى حقيقة قبل ان تستطيع الإشارة مرات متعددة اليها . وتحل بيطرز هذه المشكلة بالانغماس في عملية من التزييف (كان يمكن أن تصيب هرقل بالرعب) كما ذكرت عبارة جون كامبيل التي وردت ذكرها آنفا .

ولا تقدم بيطرز أى دليل جوهري مناسب خال من التشويه من ناحية أو أخرى لتوثيق وجهة نظرها . غير انه رغم أن بيطرز مزيفة بكل ما في الكلمة من معنى ، فإنها تتميز بالمهارة . فعلى سبيل المثال ، يرد بكل دقة ذكر الفقرات المقتبسة التي شوهتها في النص ، عادة في مكان ما من حاشية الكتاب ، وإننى أشك في أن بيطرز ستجادل عند نقطة معينة بأنها لا يمكن أن تعتمد أخفاء أى شيء حيث أن نص العبارة المقتبسة بالكامل صحيح هناك ، ومدفون في مائة وعشرين صفحة من الحواش التي وضعتها .

وهذا ليس مكن توثيق كافة تحريفات بيطرز الفجسة والمخزية . وفي المكان المقاح ، سوف أختار عينات في البداية وأشرح الوسائل المميزة لبيترز . وهذه الوسائل موضحة في جدول (١) أدناه .

والأمثلة المخرجة في جدول (١) هي نماذج لأسلوب التزييف الذي تتبعه بيطرز وفيما يلي بعض التحريفات المختلفة الأخرى :

١ - تكتب بيطرز قائلة : منذ (١٩٢٠) لم يتركز اهتمام إدارة فلسطين الا على (الحد) من هجرة (اليهود) . وكما أقر تقرير بريطاني ، فقد طبقت مجموعة « مختلفة » من القواعد على « الهجرة العربية » (صفحة ٢٧٥) ، كلمات التأكيد من استخدام بيطرز) . غير أن الفقرة المقتبسة في مسح فلسطين تأتي في سياق مناقشة كيفية اختلاف الايواء العربى عن الايواء اليهودى . وتواصل

الوثيقة القول : رغم الاعتبارات المختلفة المطبقة على الهجرة العربية ، فليس هناك ضرورة لاعطاء اعتبار خاص للأخيرة حيث أنه لم يكن من بين أجمالى عدد المهاجرين الذين دخلوا فلسطين فى الفترة ما بين عامى ١٩٢٠ و ١٩٤٢ والبالغ عددهم ٨٢٢.٣٦ مهاجر ، سوى ٢٧٩٨١ مهاجر أو ٧.٨ فى المائة من العرب . ولذلك تم تقدير عدد وحدات الغرف التى تأوى المهاجرين العرب على نفس الاساس الذى طبق على المهاجرين اليهود ... « ولا تشير عبارة (اعتبارات مختلفة) التى تعتبرها بيترز مشثومة ومثقلة بالمعنى ، الى سياسة الهجرة ، بل الى هيكلا الايواء . وتكرر بيترز نفس هذا التزييف فى صفحات ٢٥٠ و ٥١٤ ، وحاشية ٣١ .

٢ — تؤكد بيترز أنه فى عام ١٨٩٣ ، كان حوالى ٦٠ ألف يهودى و ٩٢٣٠٠ من غير اليهود يقطنون منطقة فلسطين التى أصبحت اسرائيل بعد حرب عام ١٩٤٨ « صفحة ٢٥٠ — ٢٥١ (١٤) ، « وحيث أن ٣٨ ألفا من غير اليهود كانوا من المسيحيين ، فقد كان اليهود (ربما) يمثلون (أغلبية هامشية) . غير أنه وفقا لجداول بيترز فى مؤخره الكتاب (صفحة ٤٢٤ — ٤٢٥) كان عدد العرب الذين كانوا يقطنون ، فى عام ١٨٩٣ ، فى ذلك الجزء من فلسطين الذى أصبح اسرائيل ، يصل الى ٢١٨ ألفا وليس ٩٢٣٠٠ نسبة . وتستخدم بيترز هذه الحيلة الصغيرة البارعة بتقسيم منطقة فلسطين التى أصبحت اسرائيل ، الى ثلاث مناطق ، ثم « تنس » (فى نصها) المنطقتين اللتين لم يكن يقطن بهما اى من اليهود ، بل شهدتا حركة استيطان عربية كبيرة ، مما أصبح اسرائيل (١٥) .

جـسـول (١)

١ - تقرير هوب سيمبسون (١٩٢٠)

منذ قديم الازل

« في فلسطين ، ... »
استخدام العمالة المصرية في حالات
فردية معينة ... » .
(وفقا لهذا التقرير ، تكثر الادلة
على زيادة الهجرة العربية ومنها :
« انه يجرى استخدام العمالة المصرية
(صفحة ٢٩٧) .

تعليقات : ان بيترز لم تدرج حتى علامة الحذف في الكتابة بعد كلمة
« استخدام » للاشارة الى ان شيئا ما - وهو في هذه الحالة ، مجموعة الكلمات
الحاسمة التي تحدد المعنى - قد تم حذفه .

« ان البطالة العربية كانت
عرضة للاستغلال كضمان سياسى .
فالسياسيون العرب يتسمون بدهاء
كاف لادراك ما قد يبدو على الفور
وسيلة سهلة لعرقلة هذه الهجرة
(ليهودية) التي يعارضونها على
نحو متطرف ، وربما وفي الاغلب
تبذل محاولات لتضخيم قائمة المعطلين
عن العمل من العرب بأسماء كان
لا ينبغي ان تكون هناك ، ربما
لشبان تسجل كل شخص عاطل
في لسجلات التي يستبدلها اكثر من
شخص . ويجب اثبات صعوبة احباط
هذه المناورة . تقرير هوب سيمبسون
... » .
(ان تقرير التقرير « قد اشار
بقوة ... الى ان « البطالة »
عربية كن يجرى تفريغها من
كافة أشكال الواقع من جانب الزعماء
العرب الذين وجدوا في الواقع
(الوسيلة لعرقلة هذه الهجرة
(اليهودية) التي يعارضونها على
نحو متطرف » صفحة (٢٩٨)
وقد أدت الهجرة العربية غير
المشروعة من « سوريا وشرق
الاردن » ... الى « تضخم قوائم
بطالة ، وقد تم استخدامها كضمان
سياسى ، لعرقلة الهجرة التي
يعارضونها على نحو متطرف ...
(صفحة ٣٧٤) .

تعليقات : ان الفقرة بأسرها تنصب على موقف افتراضى ، وهو موقف ،
بنص كلمات التقرير ، « يجب اثبات عدم صعوبة احباطه » .

٢ - تقرير لجنة بيل (١٩٢٧) :

منذ قديم الازل

« تأتي نسبة كبيرة من المهاجرين
العرب الى فلسطين من حوران .
ويتوجه هؤلاء المهاجرون بأعداد
« أوضح التقرير ان « المهاجرين
العرب » وبصفة خاصة (الحورانين)
من سوريا يقيمون بصورة دائمة غالبا

كبيرة الى حيفا للعمل في الميناء .
ورغم ذلك ، فمن المهم ادراك ان
نطاق الهجرة الجماعية السنوية
من حوران يعتمد بصورة رئيسية على
حالة المحاصيل هناك » . ففي عام
انرخاء يصبح معدل الهجرة غير
المشروعة الى فلسطين تافها
ويقتصر على الشباب الذين ينتمون
الى أسر كبيرة العدد ووجودهم
في الحصول غير ضروري . ويظل
معظم الاشخاص الذين ينتمون الى
هذه « الفئة » في الاغلب في فلسطين
بصورة دائمة ، حيث تعد الاجور
التي يتقاضونها اعلى بدرجة كبيرة
من الاجور في سوريا .

في فلسطين » . غير انه رغم ان عدد
الحورانيين الذين هاجروا بصورة
غير مشروعة قد « قدر بصورة
رسمية » بما بين عشرة آلاف واحد
عشر الف مهاجر خلال عام « الكساد
في حوران » ، فلم يدرج الا تقدير
الحكومة المنخفض بصورة غير
واقعية وربما مخادعة . والذي يصل
الى ٢٥٠٠ مهاجر على انه العدد
« الموجود في البلاد في الوقت
الراهن » ... (صفحة ٣١٠) .

منذ قديم الازل

٣ - تقرير لجنة بيل (١٩٣٧) :

ووفقا لتقدير رسمي فان ما يقدر
بعشرة آلاف او احد عشر الفا من
الحورانيين يتوجهون الى فلسطين
بصورة مؤقتة بحثا عن العمل في العام
السيء في الواقع . وقد قدر مؤخرا
نائب المفتش العام لادارة التحقيقات
الجنائية ان عدد الحورانيين الذين
دخلوا البلاد بصورة غير مشروعة
قد بلغ في الوقت الراهن
ما يصل الى ٢٥٠٠ شخص، تقريبا
(التأكيدات من عندي) .

تعليقات : تذكر ان بيلتز يجب الا تثبت ان اعدادا ضخمة من المهرب
قد دخلوا ناصب بل ايضا استوطنوا في فلسطين . وفي النص الاصل ، فان
عبارة الحورانيين الذين (ظلوا بصورة دائمة) تشير بوضوح ، لا الى
المهاجرين في عام « الكساد » الذين يتراوح عددهم ما بين ١٠ آلاف - ١١ ألف
شخص بل الى نسبة « تافهة » من الذين هاجروا في عام « الرخاء » . وهذا
التريف على وجه الخصوص له ثلاثة اهداف ، هي :

١ - « توثيق » الاستيطان العربي الضخم غير المشروع في فلسطين .
٢ - توضيح سوء النية وعدم الثقة في التقارير البريطانية (مثل
تقدير الحكومة المنخفض بصورة غير واقعية وربما مخادعة والذي يصل
الى ٢٥٠٠) .

٣ - التأكيد على « التناقضات » المزعومة بين الحقائق المذكورة في
التقارير الرسمية والنتائج التي توصلت اليها . (فقد توصل تقرير لجنة
بيسل ، مثل كز وثيقة أخرى عن هذه الفترة ، الى ان (الهجرة العربية
غير المشروعة كانت بصورة أساسية ، عرضية ومؤقتة وموسمية) .

٣ - المسح الانجليزي - الامريكي لفلسطين (١٩٤٥ - ١٩٤٦) :

منذ قديم الازل

(ان الهجرة العربية غير المشروعة بصورة رئيسية ... عرضية ومؤقتة وموسمية) ويلاحظ المسح ان الهجرة ، على سبيل المثال تتزايد في فترات « الازدهار » والنزوح في فترات « الكساد » . ونورد هذا المثال التالي لتوضيح هذا النموذج الخاص للهجرة المؤقتة : أدت ظروف (ان) رخاء في فلسطين في الاعوام من ١٩٣٤ الى ١٩٣٦ الى حركة هجرة الى داخل فلسطين وبصفة خاصة من سوريا . وأدى الكساد الاقتصادي الذي جاء نتيجة حالة الفوضى العامة خلال السنوات من ١٩٣٦ الى ١٩٣٩ الى عودة هؤلاء الاشخاص والى حركة هجرة كبيرة للخارج من جانب الفلسطينيين العرب الذين اعتقدوا انه من الحكمة الاقامة في لبنان وسوريا لفترة من الوقت

تعليقات : ان هذه الفترة المختبئة قد استخدمت في جزء من فصل في كتاب بيترز بعنوان « اشارات للهجرة الضخمة غير المسجلة » . ويؤكد على اعد اساليب بيترز المفضلة لتزييف الوثائق - حيث تحرف الملاحظة عن معناها الحاسم .

ان ما كشف المسح الانجليزى —
الامريكى الرسمى عامى ١٩٤٥ او
١٩٤٦ النقاب عنه بالتحديد ...
هو ... انه قد تم تسجيل
عشرات الآلاف من « المهاجرين
العرب بصورة غير مشروعة »
الى فلسطين على انهم قد
« احضروا » الى فلسطين ...
علاوة على ان اعدادا اخرى
« كبيرة » غير مقدرة قد هاجرت
« بصورة غير رسمية او
« كافراد » خلال الحرب ، وفقا
لهذا التقرير (صفحة ٣٧٩
وجميع التأكيدات فى نص
بيترز) .

ويقسم « المسح » الهجرة العربية الى
فلسطين خلال الحرب العالمية الثانية الى
فئتين : الاولى العرب البالغ عددهم ٢٨٠٠
شخص ، والذين قدموا بموجب ترتيبات
« رسمية » والثانية « الاعداد الضخمة »
التي « لا تتوفر عنها اية تقديرات » ممن
تم تشقيلمهم من جانب المقاولين فى القطاع
الخاص او « دخلوا بصورة فردية » .

تعليقات : العبارة الاخيرة فى طريقة تناول بيترز تشير بصورة واضحة
الى الفئة الثانية من العمال العرب المهاجرين : لاحظ على سبيل المثال علامات
التنصيص حول « كبيرة » و « غير رسمية » و « افراد » والخروف الطباعية
المائلة فى « غير المقدرة » .

ومن الضرورى حيثئذ ان « عشرات الآلاف » تشير الى الفئة الاولى —
الى الذين دخلوا (فى ظل ترتيبات رسمية) . ومع ذلك لا يسجل المسح سوى
٢٨٠٠ من هؤلاء العمال المهاجرين .

« فى المجموعة الاولى التى تشمل ما يقرب من عشرة آلاف
شخص ذكر انهم من « العمال الاجانب » الذين « رحل »
معظمهم فى نهاية الامر او « ظلوا فى فلسطين بصورة غير
مشروعة » — يوضح المسح ان العرب « المهاجرين بصورة غير
مشروعة (ككتوا) من المصريين والسوريين والبنانيين ...
ومن بينهم ايضا اعداد قليلة من شرق الاردن وايران والهند
والصومال والحبشة والحجاز » . (صفحة ٣٧٨) .

تعليقات : لا توجد مثل هذه الإشارة فى المسح . وتقوم بيترز بتزييفها
بدمج فئتي العمال المهاجرين المدرجين فى الوثيقة التى حكمت قد سجلتها من قبل .
ويأتى عرض بيترز الزائف (صفحة ٣٧٨ — ٣٧٩) — وفقا لأغراضها — للجزء
الحاسم من المسح الذى نقلت عنه هذه العبارة المتبسة على ما تزعم ، حتى
بمعليها التى تحظى بالتهجيد ، فى إطار فئة خاصة به .

(٣) لاثبات أن سلطات الانتداب كانت أكثر عداء للهجرة اليهودية غير المشروعة من الهجرة العربية غير المشروعة ، تستشهد ببيتروز (في صفحات ٢٤٦ و ٥٤٨ ، حاشية ٢٦) بالتقرير السنوي « المتناقض » المقدم الى عصبة الأمم عام ١٩٣٢ والذي يوضح في صفحة ٢٥ أن (هناك زيادة ضخمة في الهجرة) « غير المشروعة » و « معظمها من جانب اليهود » ، الذين يدخلون كمسافرين لفترات قصيرة أو كسائحين ، (عبارات التأكيد من استخدام بيتروز) ، ومع ذلك فإنه « في صفحة ١٨٠ ، جاء التقرير ، منفصلاً عن موضوع « الهجرة » بـ ١٤٥ صفحة ، على النحو التالي « أن حجم الهجرة غير المشروعة وغير المسجلة الى فلسطين من أو عبر سوريا وشرق الأردن قد قدر بحوالي ألفين ، ونسبة اليهود خمسين في المائة . وبذلك انخفض التقدير من « معظمها من اليهود » الى خمسين في المائة فقط » .

وهذا الكشف ببساطة غير صحيح . إذ يشير التقدير الوارد في صفحة ١٨٠ من التقرير فقط الى الهجرة غير المشروعة عبر الاراضي المجاورة . (وتنسى) بيتروز أنه كانت هناك أيضاً عمليات تسلل عبر موانئ فلسطين بصورة مباشرة ، حيث يصور من سيصبحون مهاجرين على أنهم (مسافرون لفترة قصيرة) أو (سائحون) ومن ثم فإنه لا يوجد تعارض بين العبارتين في التقرير . وأود أن أضيف ، بصورة اعتراضية ، أن التقارير البريطانية بصورة عامة تعتبر نماذج للدقة والوضوح والاتساق الداخلي . ولعل (التناقضات) التي تدعى بيتروز أنها « كشفت النقاب عنها » في هذه التقارير هي جميعاً من صنعها الخاص .

(٤) تقول لنا بيتروز في فصلها الخاص بـ « التجاهل الرسمي للهجرة العربية » أنه على عكس المفهوم الشائع فإن اليهود لم يقوموا بطرد السكان العرب المحليين ، بل بالأحرى كان الفلاحون العرب الذين لا أرض لهم في فلسطين ، « في معظمهم من القادمين العرب الجدد » (صفحة ٣٢٣) . وتوثيقها الوحيد لهذا الافتراض هو مقال كتبه موشيه براغر ، وهو استاذ جامعي إسرائيلي . وتنقل بيتروز عن براغر ما يلي (صفحة ٥٤٦ ، حاشية ٧٦) : « كان الفلاحون الذين لا أرض لهم من المهاجرين الجدد ، غير أن براغر كتب في الحقيقة أن « المهاجرين كانوا في معظمهم من العمال الذين لا أرض لهم ... » وبمعنى آخر ، فإنه لا يقول أن جميع العرب الذين لا أرض لهم من المهاجرين » . بل يقول أن المهاجرين كانوا بلا أرض .

(٥) تستشهد بيتروز ، لتوثيق لا مبالاة حكومة الانتداب البريطانية بالتسلل العربي الى فلسطين ، بالتقرير السنوي المقدم الى عصبة الأمم عام ١٩٣٥ ، الذي تؤكد أنه لم يتم فيه « سوى » ذكر « الهجرة اليهودية الى فلسطين » ، وكان ذلك هو العنوان الوحيد . . (صفحة ٢٧٥) . وفي الحقيقة ، يعرض التقرير البريطاني المعنى جداول بالغة الدقة والشمول لكل جانب يمكن تصوّره من جوانب الهجرة العربية في « تسع » صفحات متتالية . ولم يكن من الممكن لبيتروز النفاذ عن

هذه الجداول حيث ان الاحصاءات المقارنة للهجرة اليهودية ترد « في نفس الصفحات في اعمدة متوازية » . ويتضمن كل تقرير بريطاني سنوي بشأن فلسطين — وتزعم ببيترز انها وقفت النظر في « ثلاثة عشر » منها — جداول متطابقة وشاملة للهجرة العربية — تحت نفس عنوان الفصل « الهجرة والنزوح (١١) » .

وفي هذا الصدد ، هناك نوع آخر من تزييفات بيترز يستحق تعليقا خاصا . فقد علقت بيترز ونقلها اهتماما كبيرا على ملاحظات مزعومة أدلى بها مجهول « يعمل امين ارشيف منذ ثلاثين عاما — كإخصائي في سجلات وزارة الخارجية ووزارة المستعمرات عن الشرق الاوسط بمكتب السجلات العامة في لندن . وتزعم انه ابلغها بأنه « لم يكن هناك وجود للهجرة العربية الى فلسطين . ولم يحدث مثل هذا الأمر . ولم يتتبع أحد ذلك » (صفحة ٢٧٠ ، تأكيدات بيترز) . ومع ذلك ، فان كل تقرير سنوي بريطاني الى عصبة الأمم ، وكل دراسة بريطانية رسمية اساسية عن هذه الفترة ، تتضمن جداول شاملة وتعليقا مفصلا عن الهجرة العربية . فاذا كان « لم يتتبع أحد » الهجرة العربية ، فكيف تم اعداد هذه الجداول ؟ ومن أين جاءت هذه الارقام ؟ .

واخيرا ، فانتى سأتناول الدليل الرئيسى الذى دفعت به بيترز لتأييد فرضيتها . ويوجد هذا الدليل في محضر رسمى لوقائع جلسات استماع لجنة الانتداب الدائمة التابعة لعصبة الأمم بشأن فلسطين تحت الانتداب البريطانى . وتأتى الاشارة الاولى — والآخرى — اليه في محضر اللجنة خلال جلسة عقدت في يونيو عام ١٩٣٥ بسبب مزاعم الوكالة اليهودية بشأن (الهجرة الضخمة للعمال من مصر وسوريا وشرق الاردن) . وقد نفى مودى مساعد رئيس حكومة فلسطين وممثل الحكومة البريطانية في جلسة الاستماع ، — نفى هذا الزعم ، موضحا انه في حين عخل اشخاص من شرق الاردن وسوريا حقا الى فلسطين ، فقد تم حق الاستيطان لليهود على وجه الحصر تقريبا . وسأنتقل الآن المحضر المعنى للجلسة بصورة كاملة : —

« قال لورد لوجارد (عضو في لجنة الانتداب) ان صحيفة « سوريا » نشرت في الثامن عشر من اغسطس ، ١٩٣٤ ، مقابلة مع توفيق بك الحوراني ، محافظ حوران ، الذى ذكر ان ما بين ٢٠ ألف حوراني الى ٣٦ ألفا قد دخلوا فلسطين في الشهور القليلة الأخيرة واستوطنوا هناك . وقد دون المندوب المفوض تصريح المحافظ بأن هؤلاء الحورانيين قد (استوطنوا) بالفعل وأعرب مستر مودى عن رايه بأن تصريح محافظ حوران هو مبالغة ضخمة .

ولم يعرف مستر اوتس (وهو أيضا عضو في اللجنة) مدى ما يمكن ان يعلق من أهمية على هذا التصريح ، ولكن التصريح نفسه محدد . فقد أشار المحافظ حتى الى المبالغ الضخمة من الاموال التى حولها هؤلاء المهاجرون الى عائلاتهم في حوران .

وقال مستر مودي انه قرأ هذا المقال محل النقاش وكما ذكر ، فانه يعتقد انه لابد أن هذا الرقم مبالغ فيه الى حد كبير ، لان الحكومة الفلسطينية قد اتخذت اجراءات خاصة على الحدود الشرقية والشمالية الشرقية بهدف ابعاد الأشخاص غير المرغوب فيهم .

وتستشهد بـ بيترز باشارة لجنة الانتداب الى التقرير المنشور في صحيفة « سوريا » ، في سبع مناسبات مختلفة (صفحات ٢٣٠ ، ٢٣١ ، ٢٧٢ ، ٢٧٥ ، ٢٩٧ ، ٣١٩ ، ٤٣١) وتصنف هذه الاشارة في محضر جلسات اللجنة على انها (دليل دامغ) (صفحة ٢٩٧) وتدرج ما ذكر عن دخول ٣٠ ألف حوراني الى ٢٦ الفا الى فلسطين صراحة على أنه حقيقة في اطار التسلسل الزمني الذي تقدمه للاحداث الهامة في تاريخ الانتداب البريطاني (صفحة ٣١٩) وانظر أيضا صفحة ٢٧٢ ، حيث عرض هذا الدليل من جديد دون صلاحيته كواقع) ومع ذلك لا تستشهد بيترز باشارة عارضة واحدة الى التقرير الذي يعد من وجهة نظر ممثل الحكومة البريطانية ، « مبالغا فيه بصورة كبيرة » . ولم يستحق الرد القوى للمثل ، الذي ورد في محضر جلسات اللجنة ، مجرد اشارة ٣٢١٣٢١ في كتاب بيترز . وبدلا من ذلك ، توضح بيترز على نحو خادع ، في الاستشهاد بنفس هذه المحاضر في يونيو عام ١٩٣٥ ، أن لجنة الانتداب « قد تحققت من (صفحة ٢٣١) و (اعترفت) (صفحة ٣١٩) بتفوق ما بين ٣٠ الفا و ٣٦ الفا من الحورانيين ، في غضون أشهر قليلة ، وان اللجنة (قد احيطت « علما ، بصفة خاصة ... بأن الحورانيين ، الذين لم يكونوا مجرد عابري سبيل ، قد استوطنوا بالفعل ، (صفحة ٢٣٠ (١٧) » .

ومن المؤكد أن الحورانيين قد دخلوا فلسطين بأعداد كبيرة الى حد ما في منتصف الثلاثينات ، غير أنهم رحلوا بأعداد مماثلة بعد ذلك بفترة قصيرة . وقد ذكر تقرير مسح فلسطين لن احوال « الرخاء الاقتصادي » في فلسطين في الاعوام ما بين ١٩٣٤ - ١٩٣٦ قد أدت الى حدوث حركة الى داخل فلسطين وبصفة خاصة من سوريا . كما أدى الكساد الذي جاء نتيجة حالة الفوضى العامة خلال الفترة ما بين عامي ١٩٣٦ و ١٩٣٩ ، الى عودة هؤلاء الأشخاص (١٨) . وتخصص بيترز نفسها مساحه كبيرة لتوثيق « الرحيل السريع » (صفحة ٢٧٢) للحورانيين في عام ١٩٣٦ (١٩) وتنقل عن احدى مذكرات الحكومة البريطانية الخاصة قولها : « أن ١٢٨ من الحورانيين قد رحلوا اليوم » ومن المتوقع أن يرحل المزيد عددا . « ووفقا لمذكرة ثانية فان (الريفيين من حوران تقدموا بطلبات عاجلة وملحة لكي تتم اعادتهم الى بلادهم ، لانه لا يوجد عمل ... ولاهم لا يريدون أن يتورطوا في مزيد من المشاكل » .

ويبدو أن بيترز لا تذكر أن مجموعة المذكرات التي تستشهد بها بشأن الرحيل المحموم للحورانيين في الفترة ما بين عامي ١٩٣٦ و ١٩٣٩ ، تبطل أهم اكتشاف لها « والدليل الدامغ » ، الذي تقدمه عن الهجرة والاقامة العربية

الضخمة غير المشروعة وهو تقرير صحيفة « سوريا » (الذي لم يتم التحقق منه) والذي ورد ذكره في جلسات استماع لجنة الانتداب - لا قيمة له ، ولندكر أن بيطرز ترغب في اثبات أن خمسين في المائة من العرب الذين كانوا يقيمون في مناطق الاستيطان اليهودي بفلسطين في عام ١٩٤٧ كانوا في الحقيقة مهاجرين عرب بصورة غير مشروعة . غير انه بحلول عام ١٩٤٧ كان الحورانيون قد رحلوا منذ فترة طويلة عن فلسطين .

الوضع الغريب للمنطقة الرابعة :

تعد الدراسة السكانية التي اعدتها بيطرز والتي تحتوى على قدر كبير من المعلومات لب كتاب « منذ قديم الازل » . غير أن هذه الدراسة تفسدها أخطاء جسيمة : (١) فاعديد من الاحصاءات ، بالغة الاهمية ، خاطئة (٢) وتستخدم الارقام بصورة انتقائية لتأكيد نتائج عكسية لا أساس لها من الصحة .

وتزعم بيطرز أنها ترسم خريطة للنمو والتغيرات السكانية داخل فلسطين (هي المنطقة التي يحدها من جهة الشرق نهر الأردن ومن جهة الغرب البحر المتوسط) بين عامي ١٨٩٣ و ١٩٤٨ . وتمثل فرضيتها الرئيسية في أن ١٧٠ ألف على الأقل من بين ٦٠٠ ألف من اللاجئين بصورة غير مشروعة في عام ١٩٤٨ كانوا أو لابد أنهم كانوا من المهاجرين الجدد من الضفة الغربية وقطاع غزة .

وتقسم بيطرز ، لتحقيق أهداف دراستها ، فلسطين الى خمس مناطق ، ثلاث منها (١ و ٢ و ٤) تمثل كل أرض اسرائيل قبل عام ١٩٦٧ ، والمنطقتان الباقيتان (٣ و ٥) تمثلان الضفة الغربية وغزة . وتمثل المنطقة (١) المنطقة الرئيسية للاستيطان اليهودي بين عامي ١٨٩٣ و ١٩٤٨ . وتقدم بيطرز التقدير الديمغرافي التالي للسكان العرب المحليين في فلسطين في عام ١٨٩٣ :

المنطقة ١ :	٣٠٠ ر ٩٢
المنطقة ٢ :	٩٠٠ ر ٢٨
المنطقة ٣ :	٣٠٠ ر ١٤
المنطقة ٤ :	٤٠٠ ر ٨٧
المنطقة ٥ :	٥٠٠ ر ٢٢٣

وتشير بيطرز بعد ذلك الى أن عدد السكان العرب الفلسطينيين المحليين قد تزايد بنسبة ٢٧٧ ما بين عامي ١٩٨٣ و ١٩٤٧ (٢٠) . (وتقترض بيطرز للسكان العرب الفلسطينيين في منطقة التجمع اليهودي نفس نسبة الزيادة الطبيعية التي قدرتها للسكان العرب الفلسطينيين في المناطق التي لا يتركز فيها اليهود في الفترة ما بين عامي ١٨٩٣ و ١٩٤٧) . ورغم ذلك ، فإن الارقام الفعلية للسكان العرب الفلسطينيين في منطقة التجمع اليهودي نفس نسبة الزيادة الطبيعية التي

قدرتها للسكان العرب الفلسطينيين في المناطق التي لا يتركز فيها اليهود في الفترة ما بين عامي ١٨٩٣ و ١٩٤٧) . ورغم ذلك ، فإن الأرقام الفعلية للسكان العرب المولودين في فلسطين في مناطق معينة من المناطق الخمس قد اختلفت بصورة ملحوظة عن الزيادة المتوقعة . ويضع الجدول رقم ٢ ، الوارد أدناه والمعد على أساس بيانات بيترز (صفحة ٤٢٤ - ٤٢٥ ، ملحق ٥) العدد الفعلي للسكان العرب الفلسطينيين المحليين في كل منطقة من المناطق الخمس في عام ١٩٤٧ (عمود أ) جنباً الى جنب مع ما كان يمكن أن يكون عليه هذا العدد لو كان السكان المحليون في كل منطقة قد تكاثروا بالزيادة الطبيعية وحدها (عمود ب) .

جدول ٢ *

أ	ب	جـ
العدد الفعلي للسكان العرب الفلسطينيين المحليين عام (١٩٤٧) ... في	العدد المتوقع للسكان العرب الفلسطينيين (١٩٤٧) ... في	صافي الهجرة الداخلية (+) التزوح (-) ... في (عمود أ) ناقص عمود ب)
المنطقة ١	٢٤٩٢١٠	١٦٨٠٩٠ +
المنطقة ٢	١٠٥٠٣٠	٥٨٧٠ +
المنطقة ٣	٢٨٦١٠	١٢٩٠ +
المنطقة ٤	٢٣٥٩٨٠	١١٠٨٨٠ -
المنطقة ٥	٦٣٠٤٥٠	١٢٢٢٥٠ -

تستخدم بيترز نسبة قومية موحدة للزيادة الطبيعية المتوقعة لتعداد السكان العرب الفلسطينيين المحليين في كل منطقة من المناطق الخمس من خلال الإحصاء الرسمي لعام ١٨٩٣ . ومن البيانات الخاصة بالمنطقة (١) (تعداد عام ١٨٩٣ : ٩٣٣٠٠ والعدد المتوقع لعام ١٩٤٧ : ٢٤٩٢١٠) يستنتج معدل ٢٧ (٢٤٩٢١٠ : ٩٣٣٠٠) . ويصرف النظر عن بيانات المنطقة (٤) ، التي ساعدت إليها بعد قليل ، فإن حساباتي الخاصة لا تختلف إلا بصورة طفيفة عن إحصاءات المؤلفة .

وتؤكد بيترز بأنه لا يمكن تفسير العدد الزائد للعرب الفلسطينيين المحليين في المنطقة (١) (مركز الاستيطان اليهودي) وتعداد السكان العرب الفلسطينيين الضئيل على غير المعتاد في المنطقة (٥) (مركز الاستيطان العربي) إلا من خلال الهجرة الداخلية العربية (٣٣) . وبمعنى آخر ، فإن ما يقدر بمائة وسبعين ألف عربي فلسطيني تركوا أرضهم في منطقة الضفة الغربية - وغزة في فلسطين وانتقلوا الى مناطق الاستيطان اليهودي من أجل انتهاز الفرص الجديدة التي

اتاحها الاقتصاد اليهودي المزدهر . وتمضى ببيترز في الدفاع عن رأيها قائلة ان المائة وسبعين الف عربى فلسطينى الذين هاجروا هجرة داخلية قد وجدوا انفسهم في الاغلب بين اللاجئين في عام ١٩٤٨ حيث ان جذورهم في الجزء الذى استوطن فيه اليهود من فلسطين لم تكن عميقة لاخلية . غير أن هؤلاء العرب — وهذه هى النقطة الحاسمة بالنسبة لها — ليسوا لاجئين حقيقيين حيث أنهم تبعوا اليهود الى هذا الجزء من فلسطين ، ولهذا فهم لا يعدون من سكانه المحليين ، فديارهم الحقيقية كانت في مناطق الضفة الغربية وغزة من فلسطين . وتختتم ببيترز وجهة نظرها قائلة :

« يتبين من هذا الدليل ، حينئذ ، ان من بين ما يتراوح بين ٤٣٠ الف « لاجيء » عربى و ٦٥٠ ألفا ممن اعلن عنهم عام ١٩٤٨ ، فان ما يزيد على ١٧٠ الف شخص كان من الواضح انهم عرب عائدون الى « المناطق العربية » فى ... فلسطين (الضفة الغربية أو غزة) من الارض التى أصبحت اسرائيل — وهى المناطق التى استوطنها اليهود والتى كان هؤلاء العرب قد وصلوا اليها مؤخرًا بحثًا عن فرص أفضل (صفحة ٢٥٨ ، عبارات التأكيد من استخدام ببيترز (٢٢)) واول ما يقال عن هذا الدليل هو أن الحالة التى تعرضها ببيترز للهجرة العربية الضخمة غير المشروعة الى فلسطين تنكر صحتها . اذ تقدم ببيترز الارقام فى عمود (١) من الجدول (٢) بطرح الرقم الجدول رسميا للبدو ، والمهاجرين بصورة شرعية وغير شرعية لكل منطقة ، من اجمالى عدد السكان العرب لهذه المنطقة . فعلى سبيل المثال ، تقدر ببيترز اجمالى عدد السكان العرب فى المنطقة (١) بـ ٦٢٩٠٠ نسمة . وتسقط ببيترز من هذا الرقم البدو البالغ عددهم ثمانية آلاف والمهاجرين بصورة مشروعة البالغ عددهم ٢٧٣٠٠ والمهاجرين بصورة غير مشروعة الذين سجلوا رسميا فى هذه المنطقة والبالغ عددهم ٨٥٠٠ (صفحة ٤٢٥) ، وبذلك تتوصل الى رقم ٤١٧٠٠ . ولنذكر على أية حال أن ببيترز قد قدرت الرقم الحقيقى للمهاجرين غير المشروعين فى المنطقة (١) بحوالى ٣٠٠ الف مهاجر . (وتفترض ببيترز أن المهاجرين العرب الذين دخلوا فلسطين بصورة غير مشروعة قد استوطنوا جميعا فى المنطقة الرئيسية للاستعمار اليهودى ، المنطقة (١) ، انظر صفحة ٤٢٥ ، ملحق ، ١٩٤٧ ، عمود د) . وفى هذه الحالة ، فانه يجب بالفعل أن يكون رقم ١٢٦٨٠٠ فى عمود (١) فى جدول ٢ ، ورقم (١٢٢٤١٠٠) فى عمود ج . غير انه حينئذ لن يبقى شيء من استنتاج ببيترز الرئيسى من دراستها السكانية . وببساطة ، فانه اذا افترضنا أن العرب قد هاجروا باعداد ضخمة الى المنطقة (١) ، فانه ما كانت ستحدث اى هجرة داخلية الى هذه المنطقة . واكثر من ذلك ، فانه اذا تم تقييم دليل ببيترز حتى بمعاييرها الخاصة ، فانه الدليل الديمغرافى فى الدراسة لا يؤيد صحة رقم المائة وسبعين الف الذى استشهدت به بصورة متكررة فى النص . وبذلك تعد اكتشافاتها الفعلية تافهة ، على أفضل تقدير .

ولنلقى نظرة فاحصة على المنطقة ٤ (الجليل الغربي ، الخ) في جدول ٢ ، حيث (يحذف) ما يقرب من ١١١ ألف من العرب الفلسطينيين المحليين الذين كانوا يقطنون هذه المنطقة . ألم يكن من المحتمل أن يكون هؤلاء البشر البالغ عددهم ١١١ ألف نسمة قد هاجروا الى المنطقة (١) ؟ لكن تذكر ان هذه المنطقة قد تم دمجها في ارض اسرائيل عام ١٩٤٨ ، وفي هذه الحالة ، فانهم اذا كانوا قد لاذوا بالفرار حقا ، فقد أصبح هؤلاء العرب لاجئين حقيقيين . وبعبارة اخرى ، فان السكان « المحليين » العرب من منطقة الجليل الغربي فيما أصبح ارض اسرائيل قد هاجروا الى مناطق الاستيطان اليهودي خلال فترة الانتداب ، وبعد ذلك فروا (ايا كان السبب) في عام ١٩٤٨ واصبحوا لاجئين . (ويبدو انه لم يتطرق الى ذهن بيترز أن المائة وسبعين ألف عربي من الذين قاموا بهجسرة داخلية قد لا يكونوا قد جاعوا جميعا من الضفة الغربية وقطاع غزة اذا لم يتم ، وفقا لحسابها الخاص ، حذف هذا العدد الكبير من العرب من هذه المناطق) ولم تذكر بيترز كلمة واحدة لتوضيح السبب وراء ضرورة عدم حذف هؤلاء المهاجرين البالغ عددهم ١١١ ألف من المنطقة ٤ (وهي جزء من اسرائيل) من عدد المهاجرين البالغ ١٧٠ ألفا والذين بدأوا على ما يزعم في العودة الى وطنهم في عام ١٩٤٨ (٢٤) .

ولا تكتفى بيترز بالتجاهل القام لتفسيرات الديمغرافية الهامة في المنطقة (٤) . حين تنذر بتحويل اكتشافاتها الى اشياء تافهة ، بل تقوم بالفعل بتزييف الارقام المتعلقة بالموضوع . ووفقا لرسم بيترز البياني (صفحة ٢٥) ، ماحق ٥) فان عدد السكان العرب المحليين في المنطقة (٤) لا يقل عن مؤشر عددهم الذي يعتمد على الاحصاء السكاني لعام ١٨٩٣ الا بنحو ٧١٢٠٠ نسمة . ويصل عددهم الحقيقي الى ما يقرب من ١١١ ألف « انظر جدول (٢) اعلاه (٢٥) » .

والاكثر من ذلك ، أن البيانات قد رتبت بما لا يمكن وصفه الا بأنه طريقة مشوشة على نحو غريب . فبدون سبب واضح ، صنفت المناطق التي شكلت اسرائيل في نهاية الامر على انها المنطقة (١) والمنطقة (٢) والمنطقة (٤) وباتى فلسطين (٣ و ٥) (انظر مفتاح الخريطة ، صفحة ٢٤٦) . ونتيجة لذلك ، فمن الممكن بسهولة تضليل كافة القراء الا اكثرهم يقظة . وعلى سبيل المثال ، فانه في الخريطة في صفحة ٢٥ ، قسمت المناطق ١ و ٢ و ٣ الى مربعات من المنطقتين ٤ و ٥ . ومن السهل نسيان أن أولى المنطقتين الاخرتين (٤) — التي شهنت ، كما عرفنا ، نزوح اعداد كبيرة للغاية منها — قد أصبحت جزءا من اسرائيل . فلماذا لم تضع بيترز المنطقة ٣ ، وليس المنطقة ٤ ، مع المنطقتين ١ و ٢ ؟ وهناك مثل آخر : في مفتاح اللاحق الخامس الذي وضعته بيترز (صفحة ٢٤) ، ازيلت الحدود عن المناطق ١ و ٢ و ٣ وصنفت على انها « تضم معظم

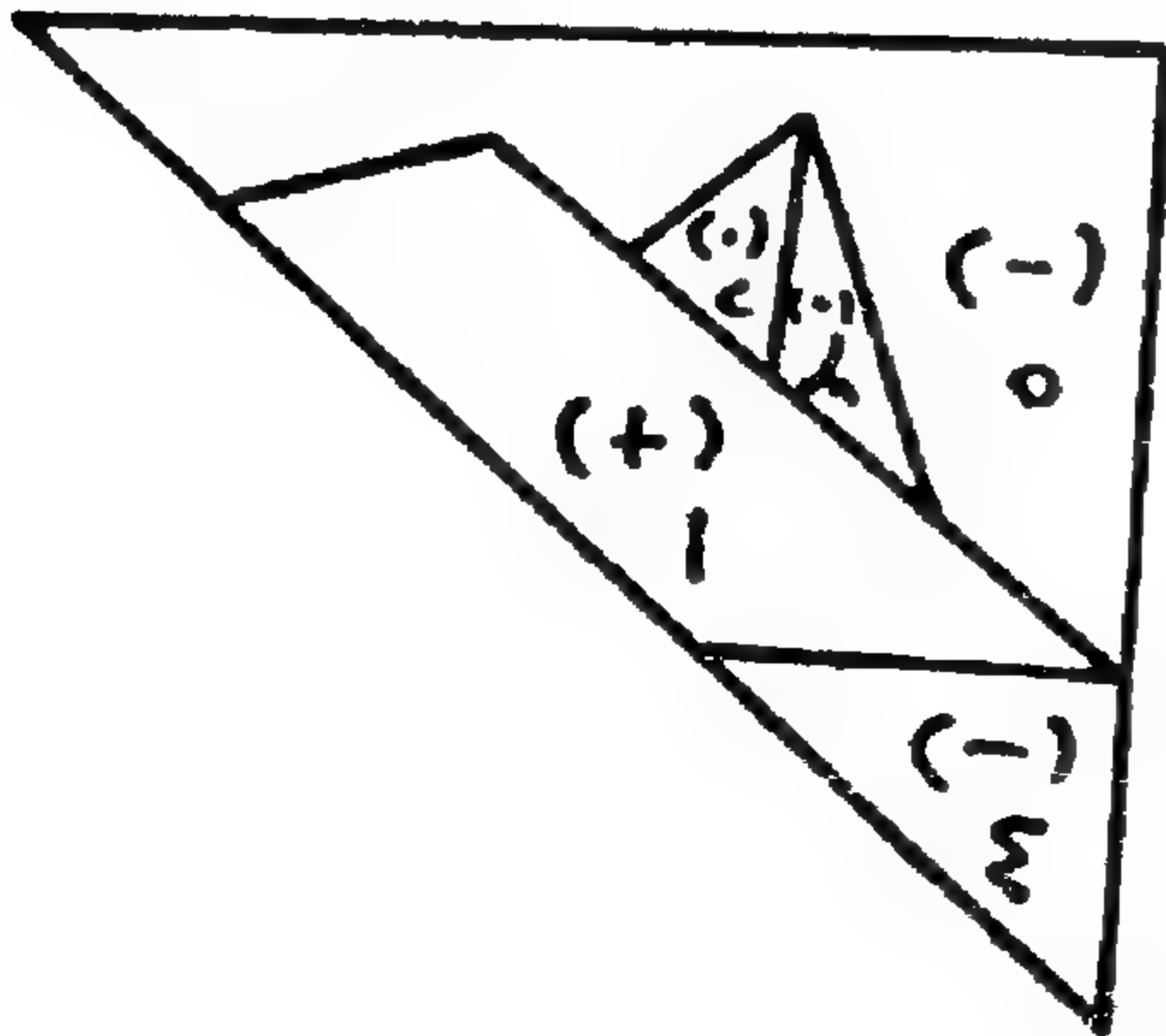
السكان اليهود « ، وازيلت بصورة مماثلة الحدود عن المنطقتين ٤ و ٥ وصنفت على أنها « تضم عددا قليلا للغاية من السكان اليهود » . غير انه وفقا لخريطة بيترز في صفحة ٢٤٦ ، فان المنطقة (٣) لم تكن تضم أى يهود . ويتصنيف المناطق الخمس بهذا الاسلوب المضال على نحو بالغ وخاطيء تماما ، يتمثل الانطباع الواضح من جديد في ان المناطق الثلاث الاولى اصبحت اسرائيل في حين وقعت المنطقتان الباقيتان في نطق سلطة العرب في عام ١٩٤٨ ، وتضيع بسهولة المنطقة (٤) في هذا الخلط (٢٦) .

واذا كانت بيترز قد صنفت المناطق الخمس بأسلوب سليم في خرائطها ، لكان سيصبح من الواضح لاي قارئ يقظ ان :

١ - التغيرات الديمغرافية داخل ما أصبح اسرائيل كانت ستلغى تقريبا بعضها البعض ولذلك ، (٢) فان حجم الهجرة الداخلية من منطقة الضفة الغربية ، وغزة كان سيصبح ضئيلا نسبيا واخيرا ، (٣) ان عدد السكان المحليين في الضفة الغربية ، وغزة بين اللاجئين العرب عام ١٩٤٨ كان سيصبح أيضا ضئيلا نسبيا .

واذا كانت بيترز قد استخدمت الاعداد الرومانية ١ و ٢ و ٣ لتحديد المناطق الاساسية لاسرائيل و ٤ و ٥ لاضفة الغربية / وغزه ، كما يتفق الامر مع المنطقة ، لكان سيتم أيضا ابراز أهمية التغيرات السكانية داخل اسرائيل فلماذا اختارت بيترز هذه الوسيلة غير الملائمة الى حد بعيد لتضيف اسرائيل في المناطق ١ و ٢ و ٤ ، والضفة الغربية / وغزة في المنطقتين ٣ و ٥ ، ويعد ذلك تقسم المناطق بأسلوب يلغى التغير السكاني الهام داخل اسرائيل ؟ ولماذا أدخلت بيترز المناطق « الوسطى » ، في دراستها على الاطلاق ؟ . ولماذا لم تقسم خريطة فلسطين ببساطة الى المنطقة التي اصبحت اسرائيل والمنطقة التي ظلت خارج حدودها بعد اتفاقيات الهدنة عام ١٩٤٩ ؟ وما هو الغرض الذي تخدمه المناطق « الوسطى » في دراسة بيترز سوى اخفاء وحجب بيانات حاسمة ؟ .

شكل (١) توضيح تخطيطي مبسط



التغيرات الديمغرافية في فلسطين

١٩٤٧ - ١٩٨٣

(-) « عدد قليل للغاية » من

العرب المحليين ، استنادا الى تقدير

عام ١٨٩٣

(+) « عدد كبير للغاية » من

العرب المحليين ، استنادا الى تقدير

عام ١٨٩٣

(.) تعداد السكان عام ١٩٤٧

طبقا لتقدير عام ١٨٩٣ تقريبا

- المنطقة ١ : اسرائيل + ١٠.١٦٨
- المنطقة ٢ : اسرائيل .
- المنطقة ٣ : الضفة الغربية .
- المنطقة ٤ : اسرائيل — ١١.٨٨٠
- المنطقة ٥ : الضفة الغربية / غزة — ١٢٣.١٥٠ .

مقولة بيترز : ان المحليين « المفقودين » من المنطقة ٥ (الضفة الغربية / غزة) لابد انهم هاجروا هجرة داخلية الى المنطقة ١ (اسرائيل) خلال سنوات الانتداب وفروا بعد ذلك عام ١٩٤٨ .

استنتاج بيترز : حيث انهم كانوا من السكان المحليين في المنطقة ٥ (الضفة الغربية / غزة) فان هؤلاء اللاجئين لا يحق لهم الادعاء بأن ما أصبح اسرائيل هو وطنهم « منذ قديم الازل » .

الخدعة : ان « العدد الكبير للغاية » من العرب المحليين في المنطقة ١ (اسرائيل) ربما قدموا في الاغلب من المنطقة ٤ (اسرائيل) . غير ان هؤلاء العرب ، فور تحولهم الى لاجئين في عام ١٩٤٨ ، يمكنهم الادعاء بصورة مشروعة بأن اسرائيل هي وطنهم « منذ قديم الازل » . ولهذا السبب جاء تزييف واخفاء بيترز للتغير السكاني في المنطقة (٤) .

جول ٣ - تحويل التصنيفات

تعليقات

منذ قديم الازل

- صفحة ٢٤٦ (طبعت ١ - ٦)
- المنطقة (١) : « مناطق رئيسية للاستيطان اليهودي ، ٩٨٪ من السكان اليهود » .
- المنطقة (٢) : « مناطق وسطى ، غالبية من العرب وبعض اليهود » .
- المنطقة (٣) : « مناطق وسطى ، لا يوجد استيطان يهودي » .
- المنطقة (٤) : « مناطق وسطى ، لا يوجد استيطان يهودي » .
- المنطقة (٥) : « مناطق رئيسية للاستيطان العربي ، لا يوجد استيطان يهودي » صفحة ٢٤٦ (طبعة ٧) .

تعليقات

منذ قديم الازل

- المنطقة (١) : « مناطق رئيسية للاستيطان اليهودي ٩٨٪ من السكان اليهود » .
- المنطقة (٢) : « مناطق وسطى ، غالبية من العرب ، وبعض اليهود »
- المنطقة (٣) : « مناطق وسطى ، بعض بعض الاستيطان اليهودي »
- (المنطقتان ٣ و ٤ يضمن الآن « بعض الاستيطان اليهودي »)

تعليقات

منذ قديم الأزل

المنطقة (٤) : « مناطق وسطى ، بعضى
الاستيطان اليهودى »

المنطقة (٥) : « مناطق رئيسية للاستيطان
العربى ، لا يوجد استيطان
يهودى » .

منذ قديم الأزل

صفحة ٢٥٤ (جميع الطبعات)

اصبحت المنطقة (٢) الآن
يقطنها « غالبية أو كثرة » من
اليهود . واصبحت المنطقة (٥)
الآن يوجد بها نشاط يهودى
ضئيل ، وجمعت المناطق ٣ و ٤
و ٥ معا . والفئة الأخيرة من
هذا التصنيف الثلاثى لا تصنف
أيا من المناطق الخمس - فلماذا
تم ادراجها ؟

المنطقة (٢) لا تتضمن الآن
سوى « عدد قليل من اليهود »
و « غالبية من العرب » والمنطقتان
٣ و ٤ (منطقتان متداخلتان)
يتم فصلهما الآن عن منطقة (٥)
(لا يوجد استيطان يهودى)
المنطقة (٥) الآن « لا يوجد بها
استيطان يهودى ؟

توضع ببيتروز انها قسمت فلسطين الى
(١) المناطق الفرعية التى استوطنها اليهود
بكثافة أو على نحو كبير ، (٦٨) (٢) المناطق
التي شهدت نشاطا يهوديا ضئيلا (٦٩) ،
(٣) المناطق التي كان يطرد اليهود منها
(لا توجد حاشية) .

حاشية ٦٨ تقول : « منطقتا ١ و ٢ »
حاشية ٦٩ تقول : « مناطق ٣ و ٤ و ٥ »
صفحة ٢٥٥ جدول ز (جميع الطبعات)
المنطقة (١) : « مناطق رئيسية للاستيطان
اليهودى »

المنطقة (٢) : « عدد قليل من اليهود
غالبية من العرب »
المنطقة (٣) : « منطقة وسطى »
المنطقة (٤) : « منطقة وسطى »
المنطقة (٥) : « مناطق رئيسية للاستيطان
العربى - لا يوجد استيطان
يهودى » .

منذ قديم الأزل

صفحة ٢٤٤ (جميع الطبعات)

منطقة (١) : « مناطق رئيسية للاستيطان
اليهودى » .

منطقة (٢) : « مناطق وسطى »

منطقة (٣) : « مناطق وسطى »

منطقة (٤) : « مناطق وسطى »

منطقة (٥) : « منطقة رئيسية للاستيطان
العربى »

صفحة ٢٥ (جميع الطبعات)

المنطقة (٢) تدرج الآن تحت
نفس العنوان الدقيق للمنطقتين
٣ و ٤ . ولا تتفق الاقواس مع
تقسيم الفئات ولا مع البيانات
التي قدمت في الصفحات الأخرى
من الكتاب .
(انظر اسفل)

وفقا لتقدير بيطرز الجغرافي للاستيطان اليهودي كما عرض في أشكال هذه الصفحة :-

(١) لم يوجد أى يهود في المنطقتين ٢ و ٣ في أى عام من الاعوام الذى توفر فيها هذا التقدير ، (٢) وقد ضمت المنطقة (٤) في عام ١٩٤٤ ستة آلاف يهودي ، وفي عام ١٩٤٧ ٣٠٠ يهودي (٣) المنطقة (٥) ضمت ٣٤٠٠ يهودي عام ١٩٤٤ وعددا من اليهود اكبر من عددهم في المنطقة ٢ و ٣ أو ٤ في ١٩٤٧ (المنطقة ٢ : (٠) ، المنطقة ٣ : (٠) ، المنطقة ٤ : ٣٠٠ ، المنطقة ٥ : ٦٥٠٠) .

وتشير أهمية هذا الدليل الى أن « دراسة » بيطرز الديمغرافية هي خدعة متعمدة ومدبرة بعناية . والا كيف يمكن تفسير لماذا « تذكر » بيطرز ، خلال حذفها البيانات من نفس ملحق الخريطة (صفحة ٢٥) للجدول الذى قامت بتجميعه في صفحة ٢٥٧ ، اضافة المنطقة (٤) في جميع الاعمدة (على سبيل المثال ، في العمود الخاص « بالبدو » وهو العمود ب في الملحق) غير انها « تتغاضى اضافة المنطقة (٤) في العمود المخصص « للمهاجرين هجرة داخلية من العرب » (العمود هـ في الملحق (٢٧)) ؟ .

معالجة « آليات الاقتباس » :

كما يتضح الآن ، فان معظم البحث « الضخم » الذى اشاد به نقاد كتاب بيطرز هو مجرد خداع للبصر . والجزء الآخر لا يثير سوى الضحك (٢٨) . ومع ذلك فانه من الصعوبة بمكان عدم التأثر بما يسمى بالتقارير المصورة الغامضة، والمصادر العويصة التى يبدو أن بيطرز قد غلصت فيها لتوثيق وضع فلسطين في الفترة التى سبقت مباشرة الاستعمار الصهيونى . غير أن اعجاب المرء المشروع بمثل هذا الاجتهاد سيتلاشى بالتأكيد بمجرد العلم بانها لم تقم بقراءتها .

ويصبح ذلك واضحا عندما يقارن المرء نص بيطرز (صفحة ١٥٨ - ١٥٩) باقتباسات أرنست فرانكشتاين من نفس المصدر في بحثه المتحيز على نحو صريح بعنوان « العدالة لشعبى » (نيويورك ١٩٤٤) صفحة ١٢٢ - ١٢٤ . ويورد جدول (٤) أدناه الفقرات المعنية مقابل كل منها الأخرى .

ولعل الأسهم الجديد الوحيد لبيترز هنا بخلاف التلاعب في الفقرات المقتبسة - هو وضع تقدير تعداد سكان سوريا في حاشية كتابها في حين يضعه فرانكشتاين في صميم النص .

وعندما لفتت هذه « المصادفة » المحوطة نظر آرون آشير الذى يعمل فى دار نشر هاربر أندرو ، قال لـ « لـجـلـة » « ذى نيشن » (١٣ اكتوبر عام ١٩٨٤) ان « ما يسمى بالانتحال » هو « زوبعة فى منجبان » . ولو انه كان قد عرف به ، فربما كان قد قال ، كمحرر لها ، ان بيترز تعالج « الميات الاقتباس » بصورة مختلفة . ووضح آشير ايضا انه تلقى تأكيدات بـسان بيترز لديها نسخا من جميع الاقتباسات ذات انصلة بموضوعها فى ملفاتها . وذلك يشير الى انها حتى اذا كانت لم تقر بالفضل لفرانكشتاين ، فانها قد فحصت مصادره الاصلية .

ومع ذلك ، ففى جزء آخر من كتابها (صفحة ١٩٧) ، تنقل بيترز عن تقرير مصور آخر ، هو قمة بعثة الولايات المتحدة الى نهر الاردن والبحر الميت للكاتب و.ف لينش (لندن ١٨٤٩) كما يلى : « فى عام ١٨٤٤ سجلت « البعثة الامريكية برئاسة لينش « وجود » اتراك » يقل عددهم عن ثمانية آلاف فى يافا ، التى كان يصل عدد سكانها الى ثلاثة عشر الف نسمة (عبارات التأكيد من استخدامى) .

جدول - ٤

فرانكشتاين

بيترز

يوضح باكينجهام ، الذى زار البلاد فى عام ١٨١٦ ، أن يافا « تقسم بكلفة مظاهر القرية الفقيرة ، وكل جزء شاهدين منها كان يتسم بحقارة متباعدة » (١) .

وزار باكينجهام الرملة (حيث بدا الجزء المدمر ، كما هى الحال فى الجزء الاكبر من فلسطين ، اوسع من الجزء المأهول بالسكان .. (٢) وبعد ذلك ذلك تدهورت الاحوال اكثر .

ويكتب كيث فى عام ١٨٤٣ (فى عهد (فولنى) (٣) ان الارض لم تصل تماما الى آخر مستوى متنا به من العزلة ونزوح السكان . وان عدد السكان (وعلى سبيل المثال سوريا بأكملها) ، الذى قدره فولنى بمليونين ونصف مليون نسمة ، يصل الآن الى نصف هذا العدد .

أظهر كاتب آخر ، يصف «سوريا» (وفلسطين) بعد حوالى ستين عاما فى عام ١٨٤٣ ، انه فى عهد فولنى ، « لم تصل الارض تماما الى آخر مستوى متنا به من العزلة ونزوح السكان » (١) .

(ويختلف المراسلون من مكان لآخر غير ان التقارير لا تختلف : فقد وصف ج.س. باكينجهام زيارته فى عام ١٨١٦ الى يافا، التى « اتسمت بكافة مظاهر القرية الفقيرة ، وكل جزء شاهدين منها يتسم بحقارة متباعدة » (٢) . ووصف باكينجهام الرملة « حيث بدا الجزء المدمر ، كما هى الحال فى الجزء الاكبر من فلسطين ، اوسع من الجزء المأهول بالسكان » (٣) .

وبعد زيارة في عام ١٩١٧ - ١٩١٨ ، ذكر المسافرون انه لم يكن يوجد هناك « قارب واحد من أي نوع في بحيرة (طبرية) (٤) .

ووصفت فلسطين ، في إحدى دوائر المعارف الألمانية في عام ١٨٢٧ ، بأنها « مهجورة وتطوف بها عصابات اللصوص العربية (٥) .

وخلال القرن التاسع عشر كانت حالة النزوح والوضع الموحش للأرض تدعو للحزن . وفي عام ١٨٤٠ أعرب أحد المراقبين ، الذي سافر هناك ، عن إعجابه (بالجنس السوري الذي يتميز بسلوك متحضر) والذي يتناقض عدده (٦) (لاحظ الكاتب ، الذي كان يسخر من فكرة الاستعمار اليهودي ، أن المنطقة التي كانت في وقت من الأوقات مأهولة بالسكان بين الخليل وبيت لحم أصبحت الآن مهجورة وخربة و « مدنها مهدمة » (٧) . وقد كانت القدس تتكون من « عدد كبير من المنازل ... في حالة تدهم وخراب » و « يبدو أن الجماهير لا تقوم بأي عمل منتظم » .

تتطابق هذه العبارة مع ملاحظات المسافرين الآخرين ، مثل أولسين (١٨٤٠) وهو شاهد عيان ذو قيمة خاصة حيث انه يبدي إعجابه بالسكان الفلسطينيين (السوريين) (جنس من البشر يتحلى بسلوك متحضر) ويسخر من فكرة الاستعمار اليهودي (٤) .

ووفقا له ، فإن (عدد السكان في انخفاض) (٥) . وفي الخليل هناك العديد من المنازل في حالة دمار وغير مأهولة ، والمنطقة بين الخليل وبيت لحم التي كانت مأهولة بالسكان في وقت من الأوقات أصبحت « الآن مهجورة وخربة » و « مدنها مهدمة » (٦) وفي القدس ، (هناك عدد كبير من المنازل في حالة تدهم وخراب ، ويبدو أن الجماهير لا تقوم بأي عمل منتظم (٧)) وتصف إحدى دوائر المعارف الألمانية في عام ١٨٢٧ فلسطين بأنها « مهجورة وتطوف بها عصابات اللصوص العربية (٨) ولم يجد أربى ، الذي زار البلاد في الفترة من ١٨١٦ - ١٨١٨ ، (قاربا واحدا من أي نوع في بحيرة (طبرية) (٩) .

حاشية

١ - ١ . كيث ، أرض إسرائيل (أنبره ١٨٤٣) صفحة ٤٦٥ . (أن السكان في سوريا) ، الذين قدر فولتي عددهم بمليونين ونصف مليون نسمة ، يقدر عددهم الآن بنصف هذا الرقم .

حاشية

١ - ج . س . باكينجهام ، رحلات إلى فلسطين ، لندن ، ١٨٢١ صفحة ١٤٦ .
٢ - نفس المصدر صفحة ١٦٢ .
٣ - ١ . كيث ، أرض إسرائيل ، أنبره ١٨٤٣ ، صفحة ٤٦٥ .

حاشية بيترز

حاشية فرانكشتاين

٤ - س . أولين ، رحلات الى مصر ، والبتراء العربية والارض المقدسة ، نيويورك ١٨٤٣ مجلد ٢ صفحة ٤٣٨ .

٥ - نفس المصدر صفحة ٤٣٩

٦ - نفس المصدر ص ٧٧ ، ٨٨ .

٧ - نفس المصدر صفحة ١٣٥ ، ١٣٨ .

٨ - بروكهولس دائرة المعارف الالمانية .

٩ - جيمس مانجلز المجلد س . ل . اربى ، رحلات الى مصر والنوبة ، لندن ، ١٨٢٣ ص ٢٩٥ .

٢ - ج . س . باكينجهام ، رحلات الى فلسطين (لندن ، ١٨٢١) صفحة ١٤٦ .

٣ - نفس المصدر

٤ - جيمس مانجلز والمجلد س . ل . اربى ، رحلات الى مصر والنوبة (لندن ١٨٢٣) صفحة ٢٩٥

٥ - بروكهولس . دائرة المعارف الالمانية الطبعة السابعة (لينبرج ١٨٢٧) المجلد الثامن صفحة ٢٠٦ .

٦ - س . أولين ، رحلات انسى مصر ، والبتراء العربية والارض المقدسة (نيويورك ١٨٤٣) المجلد الثانى ، صفحة ٤٣٨ - ٤٣٩ .

٧ - نفس المصدر ، صفحة ٧٧

- ٧٨ .

ويشير فرانكشتاين ايضا الى هذا المصدر (صفحة ١٢٧ - ١٢٨) ، فى عام ١٨٤٤ وجدت البعثة الامريكية برئاسة لينشى عددا اقل من ثمانية آلاف « تركى » فى يافا بين سكان يصل تعدادهم الى ثلاثة عشر ألف نسمة (عبارات التاكيد من استخدائى) . وبالرجوع الى تقرير لينشى ، نقرا ما يلى : (يصل تعداد سكان يافا الآن الى حوالى ١٣ ألف نسمة ، منهم ثمانية آلاف تركى واثنا يونانى واذا كنت قد قرأت مصادر فرانكشتاين ، فما السبب وراء وضع علامتى تنصيص حول عبارة (البعثة الامريكية برئاسة لينشى) التى لم تظهر فى نص لينشى بل فى نص فرانكشتاين ؟ وكيف يمكن ايضا تفسير تكرارها لخطأ فرانكشتاين البسيط بشأن عدد الاتراك (اقل من ثمانية آلاف) فى يافا (٢٩) ؟ .

وينبغى على القراء ، الذين لا يمكنهم مقاومة الوقوع تحت تأثير عمل بيترز البحثى عندما يتعلق الامر بالأرقام والاحصاءات ، اخذ ما يلى بعين الاعتبار . فى صفحة ٢٤٤ - ٢٤٥ ، تزعم بيترز انها حسبت وفقا لتقديرات احصاءات فيتال كوينت لعام ١٨٩٥ و ... « دليل موراى للمسافرين الى سوريا

وفلسطين » ، الذي أعيد طبعه في الموسوعة البريطانية ، الطبعة الثامنة ، ١٨٦٠ ، المجلد العشرين صفحة ٩٠٥ ، (صفحة ٥٢٣ ، هامش ٤٠ ، ٤١) عدد السكان المسلمين « المستوطنين » في فلسطين خلال عام ١٨٨٢ (في الفترة التي سبقت مباشرة الاستعمار اليهودي الحديث وعام ١٨٩٥ . وليس هذا إنجازا بسيطاً بأي حال من الأحوال ، حيث أن فلسطين لم تكن قد وجدت بعد كيان قومي مميز ، ومن ثم كان يتعين فحص الإحصائيات الجزئية المتفرقة . وتقرن بيترز بين الرقمين (١٨٨٢ : ١٤١ ألف نسمة ، ١٨٩٥ : ٢٥٢ ألف نسمة) وتوصل الى الآتي : « انه حتى اذا افترضنا حدوث زيادة طبيعية تصل نسبتها السنوية الى ١٥ في المائة خلال فترة الثلاثة عشر عاماً ، فان زيادة عدد السكان لم تكن ستصل الى ما يزيد على ١٧٠ ألف نسمة ... والتفسير الوحيد المقبول هو ان ... (الهجرة العربية) قد تزامنت على وجه الدقة مع وقت بدء التطور اليهودي » (٢٤٤ - ٢٤٥) وهكذا يصل بوضوح العمل الإحصائي الدال على براعة بيترز الى نتيجة بالفئة الابتكار (٣٠) . — غير ان بيترز لم تكن في حاجة الى الخوض في كافة هذه المشاكل . فقد استخدم ارنست فرانكشتاين نفس المصادر على وجه التحديد (حتى نفس طبعة دليل موراى) ، وأجرى نفس الحسابات ، وتوصل الى ارقام متطابقة . ويأتى استنتاجه مثل استنتاج بيترز كلمة بكلمة : « انه حتى اذا — اعترفنا بإمكانية حدوث زيادة طبيعية تتراوح ما بين ٢٠ و ٢٥ في المائة خلال فترة الثلاثة عشر عاماً تلك (يحول فرانكشتاين نسبة ٢٠ و ٢٥ في المائة الى ١٥ في المائة في العام ، وهي النسبة التي استخدمت في نص بيترز ، في فقرته التالية) ... فانه لا يمكن في الاغلب أن يتجاوز المسلمون المستوطنون في عام ١٨٨٢ والبالغ عددهم ١٤١ ألف ، بالزيادة الطبيعية ، الرقم الذي يتراوح ما بين ١٧٠ ألفا الى ١٧٥ ألفا . وهنا لذلك نواجه ... بهجرة كبيرة من جانب اشخاص يتحدثون اللغة العربية تتزامن مع تطور المستوطنات اليهودية . » صفحة ١٢٨ (٣١) .

وتقدم لوسى دافيد وفيتش ، العاملة المتخصصة في تاريخ المحرقة ، في دعايتها المثيرة للاشمئزاز لكتاب « منذ قديم الازل » تهنتها لبيترز على قيامها « بالتعمق في جذور الدعاية المتراكمة طوال نصف قرن وبالقائها الضوء على الحقيقة التاريخية بشأن الشرق الأوسط . غير ان ما فعلته بيترز بالفعل هو التثقيب في جذور منشورات الدعاية المتراكمة الموالية للصهيونية واكتشاف واحدة منها مثيرة للسخرية ، وشرعت منها في انتحال آراء الغير على نطاق واسع (٣٢) .

تفصيل :

مع نهاية عام ١٩٨٤ ، كان قد صدر من كتاب « منذ قديم الازل » ثماني طبعت (مجلدة) ، وكتب عنه حوالى مائتى تقرير موجز ، تتراوح بين الابتهاج به والخوف منه ، في الولايات المتحدة . وكانت النغمات

الوحيدة « الناشزة » في هذه المجموعة من منشدى المديح ، تتردد في مجلة « الدراسات الفلسطينية » ، التى نشرت مقالا نقديا رفيع المستوى بقلم بيل فاريل ، والمجلة الاسبوعية الصغيرة ، التى تتخذ من شيكاغو مقرا لها ، « ان ديس تايمز » ، التى نشرت دراسة موجزة للنتائج التى توصلت اليها ، والكسندر كوكبورن ، الذى كرس سلسلة رائعة من الاعمدة في مجلة « دى نيش » لفضح هذا الاحتيال . وفيما عدا ذلك ، ثبتت استحالة فتح باب أية مناقشة للكتاب . فقد رفضت جوان بيترز ، عن طريق ناشرها ، على نحو باتت النتائج اتوا. توصلت اليها على انها (عديمة القيمة) ، ودافعت دار نشر هاربر أندرو عن حق بيترز في عدم الرد على الانتقادات المنشورة حول كتابها ، بصرف النظر عن طبيعتها أو مصدرها . ورفضت المجلات الدورية ، التى نشرت بها بالفعل مقالات نقدية تشيد بكتاب منذ قديم الازل ، نشر اية رسائل نقدية عن الكتاب (على سبيل المثال ، « النيويوركيات » و « اطلانتيك وكومنترى ») . ورفضت المجلات الدورية التى لم تكن قد نشرت بعد نقدا لاكتاب ، مخطوطى على انه ذو قيمة ضئيلة أو عديم القيمة (على سبيل المثال ، « دى فيلدج فويس » ، و « ديسينت » و « النيويورك ريفيو أوف بوكس ») . وفي غضون أربعة أشهر ، منح كتاب « منذ قديم الازل » جائزة الكتاب اليهودى القومى المرموقة . ولم تجد أية صحيفة قومية واحدة أو كاتب عمود جرى الاتصال به انه امر ذو أهمية اخبارية أن يكون كتاب من أكثر الكتب مبيعا وحائز على جائزة ، ويضم دراسة حظيت بهديح مبالغ فيه بشأن نزاع الشرق الاوسط ، هو مجرد خدعة مبتذلة .

غير أنه في أوائل عام ١٩٨٥ ، بدأت محاولة تحريف المعلومات في الانحلال حين ظهر كتاب بيترز في طبعته البريطانية . وكانت المقالات النقدية في انجلترا مدمرة . ورفض المستشرق الكبير في جامعة اوكسفورد ، البرت حوراني ، كتاب « منذ قديم الازل » في صحيفة « الاوبزرفر » على انه « مثير لاسخريه وعديم القيمة » . وأعد ايان وديفيد جيلمور ، في مجلة « لندن ريفيو أوف بوكس » ، دراسة شاملة مكونة من ثمانية آلاف كلمة للكتاب ووصفته بأنه « مناف للعقل » . وربطت مجلة « سبيكتاتور » التى تصدر في لندن بينه وبين « السيرة الذاتية » لها ورد هبوز بقم كيلفورد يرفينج . ودخل الاسرائيليون أيضا في المسألة ، ولم تكن قد ظهرت بعد الطبعة العبرية من الكتاب . وربطت صحيفة « دافار » الناطقة بلسان حزب العمل ، كتاب منذ قديم الازل بممارسات الدعاية القديمة الأكثر مدعاة للاسف في اسرائيل ، ونشرت مجلة « كوتيريت راشيت » الليبرالية ، عرضا مفصلا لتغطية وسائل الاعلام الامريكية للكتاب ، وأدان افيشاى مارجاليت ، رئيس قسم الفلسفة في الجامعة العبرية ، « مؤامرة خداع » بيترز .

وبالعودة الى الولايات المتحدة ، أخذت مسألة بيطرز تتحول سريعا الى مسألة غاية في الاحراج حيث بدأ الحديث في الانتشار بأنه يجرى اخفاء فضيحة أدبية - سياسية كبرى . ففي فبراير عام ١٩٨٥ ، كتبت مجلة « نيويورك ريفيو أوف بوكس » في النهاية يهوشوا بوراث الباحث الاسرائيلي الشهير باعداد مقال مطول بشأن كتاب منذ قديم الازل ، وتلقته منه في أوائل مارس . واسقط بوراث ، الذي نشر مقاله بعد تسعة أشهر ، من حسابه « غرضيات » بيطرز ، وان كان قد تجنب على نحو مثير لاشكوك ذكر أية إشارة الى دراستها الخادعة ، حيث ثبت عدم جدوى أية محاولة لاثارة هذه المسألة الحاسمة بصورة واضحة في أعمدة الرسائل في مجلة « ريفيو » . وفي شهر اكتوبر وجه الاستاذ ادوارد سعيد نقدا لاذعا وبليغا لبيترز ومعاونيهما على صفحات مجلة « ذي نيشن » . وفي شهر نوفمبر ، وبعد ما يزيد على عام من التردد ، نشرت صحيفة « النيويورك تايمز » في نهاية الامر تحقيقا عن « الخلاف » - في (غير) عدد عيد الشكر ، في صفحة المسرح ، دون ادراجه حتى في الفهرس . ونقل عن بوراث قوله أن كتاب « منذ قديم الازل » (هو تعريف بحت) ، وأن « الكتاب قد رفض في اسرائيل على الاقل ، وفي جميع الاحوال تقريبا ، على انه محض هراء ، ربما فيما عدا اعتباره سلاحا للدعاية ، بينما واصلت المؤرخة بريارا توشمان اصرارها على أن الشعب الفلسطيني هو مجرد قصة خيالية وزعم مارتن بيريتز ، رئيس تحرير مجلة « النيوريبابليك » أن الهجوم على بيطرز هو جزء من مؤامرة يسارية محسومة ورفضت بيطرز نفسها ، في الوقت المناسب ، اجراء أية مقابلات صحفية وفي يناير عام ١٩٨٦ ، خصص انتوني لويس من صحيفة « النيويورك تايمز عمودا كاملا الخدعة ، تحت عنوان ، مناسب بقدر كاف ، « لم يكن هناك هنود » . وخصصت في عددي يونيو واكتوبر من مجلة « كومينترى » ، حوالى ثلاثين صفحة للدفاع عن بيطرز ضد الهجوم المتصاعد على كتابها ولكن ، للأسف ، لم يكن هناك عند هذه المرحلة شيء يمكن انقاذه من الحطام . وذكر عدد الخامس من يونيو عام ١٩٨٦ من صحيفة « هآرتس » الاسرائيلية ان جميع المشاركين في مؤتمر دولي بشأن الدراسات الاحصائية للسكان الفلسطينيين عقد في جامعة حيفا ، قد سخروا جميعا بالفعل من فرضيات ، بيطرز الديمغرافية ، وأن البروفيسور يهوشوا بن آريه ، أكثر المشاركين في المؤتمر احتراما ، وهو استاذ في الجامعة العبرية ، قد أدان عمل بيطرز لتشويه « القضية الصهيونية » ومن بين المشيدين الأصليين بكتاب بيطرز لم يبق هنا حتى الآن (ديسمبر ١٩٨٦) سوى دانيال باييس ورونالد ساندورز علنا بنفسيهما عن بحث بيطرز ان لم يكن عن « آرائها » .

هوامش :

١ - اكتمل المقال التالي ونشر على نطاق واسع في ديسمبر عام ١٩٨٤ .
وقد نشر الانتقاد الجوهري الوحيد لمحتواه الذي أعلمه في عددي يونيو واکتوبر
عام ١٩٨٦ من مجلة كوميونترى . وقد انتهزت هذه الفرصة للرد على المقالة
النقدية الأخيرة . وعلى أية حال لم يتم تغيير النص . وأود توجيه الشكر الى
سيروس فيسر واسرائيل شهاك ، وموظفي قسم العلاقات العامة في المكتبة
العامة في مدينة نيويورك لمساعدتهم وتشجيعهم . وأوجه شكرى الخاص الى
نوام كومسى الذى قدم العون لى فى نواح عديدة لا يمكن حصرها .

٢ - استشهدت بـبيترز بنتائج عدد من هذه النصوص المستشهد بها فى
صفحة ٢٢٣ - ٢٢٥ و ٣١٣ ، وهامش ١٩ . ولإعادة توضيح وجهة النظر
التقليدية مؤخرًا ، انظر دوف فريد لاندر وكالفين جولد شايلت ، « سكان
اسرائيل » ، نيويورك ١٩٧٩ ، حيث كتب المؤلفان يقولان ان زيادة عدد
السكان العرب خلال فترة الانتداب البريطانى (قد جاء فى حكم المؤكد نتيجة
الزيادة الطبيعية المرتفعة - أى ارتفاع نسبة المواليد وانخفاض نسبة الوفيات)
(صفحة ١٧) . ويعمل فريد لاندر استاذًا مساعدًا فى قسمى الديمغرافيا
والاحصاء ومدير معهد ليفى اشكول للدراسات الاقتصادية والاجتماعية
والسياسية فى الجامعة العبرية . ويرأس جولد شايلر قسم الديمغرافيا فى
الجامعة العبرية .

٣ - اسندت بيترز هذا الرأى الى جون هوب سيمبسون ، غير انه لا
يوجد شىء فى النص الذى كتبه يشير ولو من بعيد الى مثل هذا الاستنتاج .
وفى صفحة ١٧٠ ، تزعم بيترز بأن هناك « مجموعة كبيرة من الأدلة » على أن
فلسطين « لم تكن مأهولة » فى الفترة التى سبقت مباشرة الاستعمار الصهيونى
٤ - تستنتج بيترز (فى صفحتى ٢٥٢ - ٢٥٤) انه حتى فى الفترة
من عام ١٨٧٨ الى عام ١٨٩٣ ، ربما يكون آلاف المهاجرين العرب من الخارج
ومن الداخل قد دخلوا أفواجا الى المستوطنات اليهودية فى فلسطين بسبب
« مزاياها الاقتصادية والاكثر من ذلك أنه وفقا للاحصاءات الأساسية فى
دراستها الديمغرافية (صفحة ٢٥٥ جدول ز) ، اجتذبت المستوطنات
الصهيونية ، ليس آلاف بل ما يقرب من نصف مليون من المهاجرين العرب خلال
هذه السنوات . ومع ذلك ، فانه وفقا لوالتر لاكوير فان مستوطنات الموجه
الاولى التى انشئت عام ١٨٨١ مستوطنات فقيرة . فى ذلك الحين لم تصبح
حتى « محط اهتمام » حتى العقد الاول من القرن العشرين (تاريخ الصهيونية
« نيويورك ، ١٩٧٦ ، صفحة ٧٩) .

ويكتب نيفيل مانديل فى دراسته الجديرة بالثقة عن هذه الفترة ، يفصول
(لم يكن يشعر سوى عدد محدود من القرويين العرب وعدد قليل من البسندو

العابرين ، بصورة مباشرة بوجود المستوطنين اليهود خلال السنوات التي سبقت عام ١٩٠٨) (العرب والصهيونية قبل الحرب العالمية الاولى ، () باركلي ، ١٩٧٦) صفحة ٣٤ .

٥ - ان تناول بيترز للارقام في جميع اجزاء الكتاب لا يبعث على الثقة الكبيرة . وسيكون لدى الكثير مما اقوله بخصوص هذا الموضوع فيما بعد ، ولكن اسمحوالى ان اقدم هنا مثالا واحدا . اذ تستشهد بيترز بخمسة ارقام (رسمية) (في صفحات ٢٢٣ و ٢٤٢ و ٢٤٤ و ٢٤٥ و ٥٢٣ وهامش ٢٨) ، خاصة بعدد السكان العرب الفلسطينيين في الفترة التي سبقت مباشرة الاستيطان اليهودي الحديث ، تتراوح بين اقل من ١٥٠ ألف و ٦٠٠ ألف نسمة ، ويبدو انها لم تدرك التناقض الكبير بينها . وعلى سبيل المثال ، يقوم احد اهم الحسابات التي تقدمها بيترز . او بالاحرى ارنست فرانكشتاين (انظر اهم ٥٧ - ٦٠) - عن هذه الفترة المبكرة (فصل ١٢ صفحتي ٢٤٤ - ٢٤٥) على اساس تقديرات ضعيفة لا يمكن الدفاع عنها . ولو كانت بيترز قد استخدمت ، ايا من الارقام المقتبسة الاعلى ، لما كتبت قد تمكنت من تدعيم وجهة نظرها في الفصل الثاني عشر (والذي يتناقض على اية حال مع النتائج التي توصل اليها جميع هؤلاء مؤرخي هذه الفترة) .

٦ - تفترض بيترز ان نسبة الزيادة الطبيعية للسكان العرب في منطقة الاستيطان اليهودي ليست اعلى من النسبة التي حسبتها للمناطق التي يقطنها غالبية من العرب في فلسطين .

٧ - غير ان ذلك ليس بالغ الاصاله . ولو كان النقاد الذين تناولوا كتاب بيترز قد امضوا وقتا اقل في ابداء الحماس لاهمية بحثها وكرسوا وقتا قليلا للتحقق من مصادرها ، لكانوا قد اكتشفوا ان بيترز تعتمد اعتمادا كبيرا على - وتنتحل آراءها على نطاق واسع من - ارنست فرانكشتاين ، الذي حاول اثبات نفس الراى منذ ما يزيد على اربعين عاما . وفي ندوة عقدت في القدس عام ١٩٧٥ ، سخر المستشرق الاسرائيلى يهوشوا بوراث من هذا الموضوع المبثذل الخاص بالهجرة العربية الكبيرة على انه « اسطورة لا اساس لها » (مستشهد به في كتاب نوام كومسكى « نحو حرب باردة جديدة ») (نيويورك ١٩٨٢) (صفحة ٤٤٠ ، هامش ٧٤) .

٨ - تعدد القصصات القليلة من المواد الارشيفية (الاصلية) التي تستشهد بها بيترز لتدعيم وجهة نظرها ، لا قيمة لها ، وتأمل الامثلة التالية :

(١) من اجل توثيق (انتشار الهجرة المصرية غير المشروعة الى فلسطين) ، تنسخ بيترز (صفحة ٢٧٠) مجموعة من المذكرات الداخلية لدولة الانتداب . وعلى سبيل المثال ، تنقل بيترز الامر « العساجل » التالى الذى ارسل فى عام ١٩٢٥ الى « مخوض الاقليم الشمالى » من « مراقب التصاريح » :

الموضوع : لاجئون من سوريا :

... الى الضابط المسئول في رأس الناقورة ... نرجو التفضل بتزويده في أسرع وقت ممكن بكمية منسوخة من التصاريح الخالية من الكتابة ، (جميع الفقرات الناقصة في نص بيترز) .

وتقدم بيترز هذا (الدليل) دون أى سياق أو تعليق .

(٢) في فصل كتابها الذى يحمل عنوان : « الحركة الخفية : الهجرة العربية غير المشروعة » ، تخصص بيترز ثمانى عشرة صفحة (٢٧٨ - ٢٩٥) للرسائل المتبادلة بين مختلف المسئولين البريطانيين بشأن كيفية منع تدفق (المحرضين) العرب خلال الثورة العربية ١٩٣٦ - ١٩٣٩ . وسوف يكشف القراء الذين يتعمنون في هذه الصفحات المضجرة ، في النهاية ، أن هذه الرسائل المتبادلة ليست لها علاقة أيا كانت بالرأى الذى يفترض أن بيترز تحاول إثباته : إذ لا يوجد أى دليل في المذكرات يشير الى الاستنتاج بأن هؤلاء (المحرضين الخارجيين) اعتزموا الاستيطان أو استوطنوا بالفعل في فلسطين .

٩ - تعترف بيترز بهذه النقطة الحاسمة ، لكن بطريقتها الخاصة : « وفقا لكافة تقارير هذه الفترة ، فإن الهجرة العربية « المسجلة » الى فلسطين كانت ذات معدل أدنى وعرضية ولا يمكن قياسها » (صفحة ٢٢٦) . وقد « أخطأت » بيترز على نحو واضح من ناحيتين :

(١) ان التقديرات البريطانية لم تقتصر على نحو واضح على الهجرة « المسجلة » .

(٢) لم يوضح أى تقرير على الإطلاق أن الهجرة « المسجلة » « لا يمكن قياسها » .

ومن الضروري أن بيترز قد حصلت على تقدير كامل لهذا الاسهام الرائع لعلم الديمغرافية .

٢٠ - حددت حكومة الانتداب حصة الهجرة اليهودية (جدول العمل) على أسس قدرة فلسطين على استيعاب عمال دائمين جدد . وتشير « الممارسة الراهنة » الى السياسة البريطانية بتخفيض رقم معين من شهادات الهجرة من جدول العمل توقعاً للهجرة غير المشروعة .

١١ - جدول - ٥ اعداد ١ المعد تصنيفهم من المسافرين كمهاجرين
بصورة مشروعة في سنوات مختارة (١) .

يهود	مسلمون	مسيحيون (ب)	
١٩٢٦	٦١١	١٤٩	٣٠٠
١٩٢٧	٧٠٥	٨٥	٤٣٠
١٩٢٨ *	١٢٨٧	١٤٣	٤٣٦
١٩٢٢ **	٢٧٣٠	١٠٩	٧١٩
١٩٢٣ **	٢٤٦٥	٦٣	٣٤٤
يهود غير يهود (مسلمين - مسيحيين، الخ)			
١٩٣٤	٤١١٤		٧٥٢
١٩٣٥	٣٨٠٤		٦٢٥
١٩٣٦	١٨١٧		٤٦٧
١٩٣٧	٦٨١		٤٣١
١٩٣٨	١٤٢٧		٤٢١

* يشمل الاجمالي (المسافرين وغيرهم ممن تلقوا اذنا بالاقلمة) .
** يشمل الاجمالي (الاشخاص الذين دخلوا فلسطين كمسافرين أو بدون تصريح) .

(أ) مصدر : التقارير البريطانية السنوية الى عصبة الامم التي استشهد بها في مراجع بيترز .

(ب) في عالم بيترز الخاص ، « العربى — المسيحى » هو تناقض في الالفاظ ، و « زعم عربى دعائى » (صفحة ٢٥٠) .

وعلى أية حال ، فان مصدر ما يقرب من ثلثى المهاجرين المسيحيين الى فلسطين في أى سنة محددة هو العالم غير العربى .

١٢ — وفقا لبيترز (صفحة ٢٥) حدد البريطانيون عدد العرب المهاجرين بصورة مشروعة والمسجلين بما يصل الى ٢٧٣٠٠ مهاجر .

١٣ — انظر صفحة ٤٣١ ، من نص بيترز الخاص بتقديم صورة طبق الأصل من الوثيقة البريطانية ذات الصلة بالموضوع . ولاحظ السطر الثالث : « بما في ذلك اشخاص دخلوا كمسافرين وسجلوا فيما بعد كمهاجرين » .

١٤ — في هذه الصفحات (وصفحات أخرى) من نصها ، تستخدم بيترز التعبير الاكثر غموضا (الاراضى التى يستوطنها اليهود) لتحديد منطقة فلسطين التى أصبحت اسرائيل بعد اتفاقية الهدنة عام ١٩٤٩ وتوضح بيترز على نحو جلى هذا الاستخدام الغامض في اجزاء أخرى من نصها (قارن صفحة ٢٦٤ — ما أصبحت الآن اسرائيل ، على سبيل المثال مناطق الاستيطان اليهودى ») .

١٥ — يبدو أن المدافعين عن بيترز لا يعون أنه اذا كانت تشير في الحقيقة الى المنطقة — ١ فقط ، فان «كشفاها» «بعد حشوا لا معنى له. وان المقارنات الجغرافية الوحيدة ذات الصلة بالموضوع هى بين السكان العرب واليهود في جميع أنحاء فلسطين ، وعلى نحو جدلى ، بين السكان العرب واليهود في منطقة فلسطين التى أصبحت فيما بعد اسرائيل . وحتى اذا كانت ارقام بيترز دقيقة (وهى ليست كذلك) ، وحتى اذا كانت تشير الى المنطقة — ١ فقط (وهى لا تشير) فان كل ما كُلت « مستثبه » هو أن اليهود يمثلون اغلبية في مكان يتمتعون فيه بأغلبية .

١٦ — قبل عام ١٩٣٠ ، جمعت هذه الجداول في فصل بعنوان : « المهاجرون والعمل » او « المهاجرون والسفر » في التقارير البريطانية السنوية .

١٧ — من غير المجدى مقارنة معالجة بيترز لهذه المادة بالطريقة التى عالج بها مؤلف آخر ، على نفس درجة التحيز ، هذه المادة . وفي منشوره الدعائى السياسى التبريرى على نحو صريح : « العدالة لشعبى » (١٩٤٤) لم يلاحظ ارنست فرانكشتاين الا أن لجنة الانتداب قد ناقشت في عام ١٩٣٥ ، اعلان حاكم حوران (السورية) بأنه في علم ١٩٣٤ ، وفي غضون أشهر قليلة دخل

ثلاثون ألفا من الحورانيين فلسطين واستوطنوا هناك » . (صفحة ١٢٨ — ١٢٩ ، وتأكيديات) . ولا يشوه التسجيل الوثائقي حتى في كتب مجرد من أى ادعاءات بحثية ، على نحو افترائى الى حد ما ، كما هي الحال في كتاب بينرز . وقد ركز بالفعل جميع النقاد الذين هلّلوا « للبحث الضخم » و « العمل الكشفى الرائع » الذى قامت به بينرز ، الانتباه على استشهادها بجلّسة استماع لجنة الانتداب بشأن التدفق الواسع للحوارنيين ويبدو ان اكتشاف بينرز لم يكن جديدا بصفة خاصة ولا كان صعبا لدرجة لا يمكن تعقبها . وبخصوص معرفة بينرز العميقة بعمل فرائكشتاين ، انظر صفحتى (٥٧-٦٠) .

١٨ — لاحظ ايضا ، تقرير لجنة بيل عام ١٩٣٧ الذى يوضح ان « نائب المفتش العام لادارة التحقيقات الجنائية قد قدر مؤخرا أن عدد الحورانيين في البلاد في الوقت الراهن يصل تقريبا الى ٢٥٠٠ » .

١٩ — تؤكد ان الحورانيين الذين غادروا فلسطين كان « عددهم اقل » من العدد الذى كان قد دخلها في وقت سابق ، غير انها لا تقدم دليلا واحدا يؤكد زعمها . قارن ملاحظات مسح فلسطين التى تم الاستشهاد بها من قبل .

٢٠ — في صفحتى ٢٥٣ — ٢٥٤ ، تجادل بينرز قائلة بأن احصاء عام ١٨٩٣ للمنطقة — ١ ربما يضم هو نفسه ما يقدر بـ ١١ ألفا من المهاجرين والمنتقلين العرب (من اجزاء اخرى من فلسطين) الذين استوطنوا في هذه المنطقة في الفترة ما بين عامى ١٨٧٠ و ١٨٩٣ ، وفي هذه الحالة « فان ما بين ٤٥ ألف و ٣٥٠ ألف » من العرب الذين يعدون سكانا محليين في المنطقة — اى عام ١٩٤٧ ربما كانوا ايضا الى حد ما من الذين هاجروا او انتقلوا اليها مؤخرا مع عائلاتهم . ومع ذلك فان حاصل ضرب الرقم ٢٧ في الرقم ١١ ألف يساوى ٢٩٧٠٠ . ولا تقدم بينرز أى تفسير لتقديرها الغريب الذى يتراوح ما بين ٤٥ ألف ر ٣٥٠ ألف . وبخصوص الهجرة العربية والتنقل العربى الى المنطقة — ١ قبل بداية هذا القرن ، انظر هامش — ٤ .

٢١ — تخصص بينرز تعبير « هجرة داخلية » لحركة العرب الفلسطينيين المحليين من أى جزء آخر من فلسطين الى منطقة الاستيطان اليهودى . ويعد تناولها لهذه الفكرة — غير شديدة التعقيد في غير محله على نحو واضح . انظر ، بين اشياء اخرى ، صفحة ٢٤٥ (وهى نفس الصفحة التى يظهر فيها تعريفها) حيث ترجع بينرز الزيادة الشاذة (المزعومة) في اجمالى عدد السكان العرب في فلسطين في الفترة ما بين عامى ١٨٨٢ و ١٨٩٢ ، الى الهجرة والهجرة الداخلية العربية ، و صفحة ٣٧٦ ، حيث تدّين ما يزعم بأنها « السياسة الاتنية » لبريطانيا في فلسطين ، « التى دخل بموجبها مهاجرون عرب بصورة غير مشروعة دون انتباه اليهم مع المنتقلين العرب ، واعتبروا جميعا « كحليين » الا في الحالات « الصارخة » ، وفي

صفحة ١٥٧ ، حيث تخمن بيترز انه بافتراض أن « الانخفاض الحاد » في سكان فلسطين قد حدث قبل الاستيطان اليهودي الحديث ، فانه « لا يمكن ان تكون قد حدثت زيادة ضخمة الا من خلال الهجرة والهجرة الداخلية » تأكيداتي .

٢٢ - وفي ملحق (صفحة ٤٢٧ - ٤٢٨) يؤكد فيليب هوسر ، خبير السكان « الذي وجهت بيترز اليه الشكر ، « لتصحيح ومراجعة واعادة مراجعة » (صفحة ٩) الدراسة الديمغرافية ، على صحة جميع بياناتها بخصوص المنطقة - . « وهوسر هو المدير السابق لمركز احصاءات السكان بالولايات المتحدة ، والمدير الفخري لمركز ابحاث السكان في جامعة شيكاغو) . وفي مقال نشر مؤخرا في مجلة كومنتري (اكتوبر ١٩٨٦) يزعم اريك وراثيل جين اسحق انني استخدمت العامل الخطأ للزيادة الطبيعية . ويزعمان أن المضاعف الصحيح هو ٢٧٩٥ . ومع ذلك ، فانه في نص بيترز لا يشير مضاعف ٢٧٩٥ الى عامل الزيادة الطبيعية في الفترة ما بين عامي ١٨٩٢ الى ١٩٤٧ ، بل الى العامل الذي بهرجبة زاد اجمالي عدد السكان العرب الفلسطينيين ما بين عامي ١٨٩٢ و ١٩٤٨ ، بما فيهم على سبيل المثال ، العرب الذين هاجروا الى فلسطين خلال هذه السنوات .

٢٣٠٣٨٠٠ (اجمالي عدد السكان العرب عام ١٩٤٧) = ٢٧٩٥

٤٦٦٤٠٠ (اجمالي عدد السكان العرب عام ١٨٩٢) .

٢٣ - في احد الهوامش قبل حوالى ٢٥٠ صفحة (صفحة ١٦) نذكر ان الرقم ٤٣٠ ألف الذي تستخدمه بيترز بصورة متكررة كتقدير اولي يشمل فقط « اللاجئين الحقيقيين » على سبيل المثال ، الذين أصبحوا في حاجة الى اغاثة بعد عام ١٩٤٨ . ويقدر المصدر الذي نقلت عنه هذا الرقم ، اجمالي عدد اللاجئين في عام ١٩٤٨ بما يصل الى ٥٣٩ ألف لاجيء .

٢٤ - وفي مقالها في مجلة كومنتري (انظر هامش - ٢٢) يقدم الاخوان اسحق اساسا منطقيا ساذجا لهذا الحذف : ان بيترز ليست في حاجة لان تضع المنطقة - ٤ في الاعتبار حيث ان الدليل التاريخي يشير الى الاستنتاج بأنه « من المستبعد » ان العرب هاجروا من المنطقة . ولكن للأسف اذا كنا سنصدق دراسة بيترز الديمغرافية ، فان ذلك بالتحديد هو ما فعلاه . فلما ان (١) استنتاجات الاخوين اسحق التاريخية صحيحة ، وفي هذه الحالة تصبح دراسة بيترز مخادعة أو أن (٢) تقدير بيترز للمنطقة - ٤ صحيح ، وفي هذه الحالة يصبح استنتاجها مخادع . ولا يوجد هناك احتمال ثالث .

٢٥ - في مقالها في مجلة « كومنتري » ، يزعم الاخوان اسحق انني قد اخطأت في الحساب وان الرقم الذي توصلت اليه بيترز صحيح . ومع ذلك فان طريقة بيترز (صفحة ٢٥٦) تنفي الى النتائج التالية بخصوص المنطقة - ٤ :

(السكان عام ١٨٩٣)	٨٧٤٠٠
(عامل الزيادة الطبيعية)	٢٧
(عدد السكان المتوقع عام ١٩٤٧)	٢٣٥٩٨٠
(عدد السكان الفعلى عام ١٩٤٧ مخصوصا منه عدد المهاجرين والبدو)	١٢٥١٠٠
(صافى الهجرة من المنطقة — ٤)	١١٠٨٨٠

ولا يمكن أن يكون هناك شك بشأن أسلوب الحساب حيث أنه ، بالنسبة للمنطقة — ١ ، قد انضى الى الرقم الدقيق الذى شهد بصحته غيليب هوسر فى ملحق — ٤ ، صفحة ٤٢٨ :

(عدد السكان عام ١٨٩٣)	٩٢٣٠٠
(عامل الزيادة الطبيعية)	٢٧ x
(عدد السكان المتوقع عام ١٩٤٧)	٢٤٩٢١٠
(عدد السكان الفعلى عام ١٩٤٧ مخصوصا منه عدد المهاجرين والبدو)	٤١٧٣٠٠
(صافى الهجرة الى المنطقة — ١)	١٦٨٠٩٠ +

٢٦ — تلقت بيترز نسخة من نتائج بحثى بخصوص دراستها الديمغرافية فى يونيو عام ١٩٨٤ . وفى سبتمبر عام ١٩٨٤ ، أصدرت دار نشر هاربر آندرو الطبعة السابعة من كتاب « منذ قديم الازل » ، تضمنت عددا من (التصريحات الطفيفة) فى الدراسة الديمغرافية (نفس تعبير آرون آشور محرر كتاب بيترز فى دار نشر هاربر آندرو) . وعلى وجه التخصيص ، صححت بيترز مفتاح الخريطة فى صفحة ٢٤٦ . وحيث كانت تزعم فى الاصل انه لا يوجد هناك « استيطان يهودى » فى المنطقتين — ٣ و ٤ ، فقد اكتشفت بعد ذلك ان هناك « بعض الاستيطان اليهودى » فى المنطقتين . ويقابل الآن مفتاح الخريطة صفحة ٢٤٦ عمليا المناطق المحصورة بين اقواس فى المفتاح صفحة ٤٢٤ غير ان .

(١) هذا التصحيح مازال لا يفسر سبب تمييز المناطق ١ — ٢ و ٣ — ٤ عن المنطقتين — ٤ و ٥ ، كما (٢) يتناقض مفتاح الخريطة صفحة ٢٤٦ مع البيانات الواردة فى الجداول صفحة ٤٢٥ . فالمنطقة — ٥ التى ادرجت فى صفحة ٢٤٦ على انها « خالية من الاستيطان اليهودى » كانت ما تزال تضم

٦٥٠٠ يهودى فى عام ١٩٤٧ وفقا للجداول ، والمنطقتان - ٢ و - ٣ اللتان ادرجتا على ان بهما « بعض الاستيطان اليهودى » فى صفحة ٢٤٦ لم يكن بهما اى من اليهود فى اى من السنوات المصنفة فى الجداول . وقد وضحت بيترز بوضوح ، من اجل اخفاء البيانات فى المنطقة - ٤ ، بالتماسك الداخلى . وتخضع المنطقتان - ٢ و - ٥ فى دراسة بيترز الديمغرافية لسلسلة غير عادية من التغيرات المشوهة فى صفحات كتاب « منذ قديم الازل » .

٢٧ - باستبعاد المهاجرين « من » المنطقة - ٤ من حساباتها ، تتوصل بيترز الى رقم للسكان العرب المحليين عام ١٩٤٨ داخل ما اصبح اسرائيل وهو حوالى ١١٠ آلاف نسمة لا يصل الى الرقم الحقيقى . واستنتج من هذا الرقم ، حاصل جمع خاطيء ثانى (انظر عمود بعنوان « السكان العرب المستوطنين » فى جدول ج - ، صفحة ٢٥٧) . وبعد ذلك تم تكرار هذه الارقام المزيفة فى اجزاء اخرى من النص (انظر على سبيل المثال ، صفحة ٢٦٢) . وللتأكد من الرقم الصحيح ، انظر جدولى رقم ٢ عمود (ب) : (منطقة - ١) $249210 + (منطقة - 2) 10530 + (منطقة - 4) 235980 = 590220$. والرقم الاساسى المزيف لبيترز هو ٨٣ الف (واستنتج منه رقم مزيف ثانى) .

٢٨ - ان المناقشة الكاملة « للادوات البحثية » لكتاب « منذ قديم الازل » سوف تبعدنا كثيرا عن نطاق هذا المقال . ولذلك اقتصرت على بعض الملاحظات القصيرة : -

(١) يتسم كتاب « منذ قديم الازل » بكافة العلامات المميزة لاسلوب « القصص والمصق » لكن مع العيوب الاضافية التى تتمثل فى « القصص » المتكرر للمعارات المقتبسة من مصادر غير ذات صلة بالبحث . وتكون النتيجة سلسلة متوالية من الادلة التى يتم « توثيقها » بصورة واسعة بالرغم من انه لا اساس لها على الاطلاق .

(٢) يبدو ان بيترز ، فى بحثها المزعوم ، تجهل حتى التطورات الفاصلة فى التاريخ السياسى الاسرائيلى ، وعلى سبيل المثال « فضيحة لافون » (انظر صفحات ٤٩ و ٥٨ وهامش ١٢٥) .

(٣) تذكر بيترز ستين اشارة واضحة الى كتاب « التاريخ » الشعبى لفلسطين عام ١٩٣٤ لجاكوب دى هاس ، وثمانى اشارات الى مدخل فى طبعة عام ١٩١١ من الموسوعة البريطانية ، وتسع اشارات الى منشور « العدالة لشعبى » الصادر عام ١٩٤٢ لارنست فرانكشتاين ، وثمانى اشارات الى (اعمال) الرئيس السابق للجنة الامريكية المسيحية الفلسطينية (كارل هيرمان فوس) ، واحدى وعشرين اشارة الى كتاب صامويل كاتز : ارض

المعركة : الحقيقة والخيال في فلسطين ، الخ . وتحظى هذه « المصادر » بالوزن البحثي الكامل لكتاب هزلى كلاسيكى .

٤ - لم يحظ كتاب يهوشوا بوراث المكون من جزأين بشأن جذور القومية الفلسطينية ، بأية اشارة في كتاب لم يخصص سوى صفحات قليلة لهذا الموضوع . ولم تذكر ببيتز أية اشارة الى بحث ارسكين شيلدرز الكلاسيكى الخاص بنزوح العرب الفلسطينيين عام ١٩٤٨ من اسرائيل ، خلال معالجتها لهذا الموضوع . وتتناقض النتائج التى توصل اليها كلا الكتبتين تماما مع النتائج التى توصلت اليها ببيتز - وهى نتائج ليست فى الحقيقة سوى افراغ لا قدم وأكثر الاعمال التى تدافع عن العقائد الصهيونية فى قالب جديد لا تقدم أى دليل جديد يدعمها .

٥ - فى تعريف بكتاب « منذ قديم الازل » ، يقدم آرثر جولد برج اسهامه المتواضع فى اسطورة بحث ببيتز « الضخم » قائلا : ان كتاب « منذ قديم الازل » ، على حد معلوماتى ، هو اول كتاب صدر باللغة الانجليزية يروى قصة طرد اليهود من الدول العربية .. واذا كان جولدبرج قد أجهد نفسه بالرجوع الى هوامش ببيتز ، اكلن قد اكتشف ان مناقشتها الشاملة لهذا الموضوع تقوم على اساس كتاب لجوزيف شيشتمان وكتيبين ، وأن المؤلفات الثلاثة من هذه المصادر صدرت باللغة الانجليزية .

٢٩ - بخصوص مثال هزلى آخر على انحراف ببيتز ، لالتزامها الى حد بعيد للغاية بخط فرانكشتاين ، انظر عمود اليكسندر كوكبورن فى عدد مجلة « نيشن » الصادر فى الثالث عشر من اكتوبر عام ١٩٨٤ ، حيث يلاحظ ان : « تعترف ببيتز فى مختلف اجزاء الكتاب بفرانكشتاين ، ولكن ليس فى معظم الاحيان بطريقة تدعم مصداقيتها او مصداقية مرشدها . وتكتب فى صفحة ١٦٩ : « وصل الاكراد والتركمان (كذا) ومستعمرون آخرون الى فلسطين فى نفس الوقت تقريبا الذى بدأت فيه موجات الهجرة اليهودية . وقد جرى بصورة مستمرة جلب ثمانية عشر ألف (خيمة) من التتار (٢٠٧) ، و « جيوش من الاتراك والاكراد » . وقرى باكملها استوطنتها فى القرن التاسع عشر بوسنيون ومغاربة و « جراكسة » و « جزائريون » ومصريون الخ - لاستيطان ارض ما يسمى بفلسطين . ويفيد هامش ٢٠٧ : « المقريزى ، تاريخ السلاطين المالك ، الجزء الثامن صفحة ٢٩ - ٣٠ ، جاء الاستشهاد به فى منشور فرانكشتاين « العدالة لشعبى » صفحة ١٣٢ » . واذا رجعنا الى كتاب ١ . ر . نيكولسون التاريخ الادبى للعرب ، نكتشف ان المقريزى ولد عام ١٣٦٤ وتوفى فى عام ١٤٤٢ . ولذلك فهو مصدر مشكوك فيه بشأن امور نشاط السكان فى القرن التاسع عشر ، رغم ان كتابه عن هجرة قبائل التتار فى القرون الوسطى هو دون شك فوق مستوى الشبهات . وفى

ضوء تأكيد بيترز بشأن المادة التي استشهدت بها فينبغى علينا تصور انها وفرانكشتاين على حد سواء قد ارتكبا اخطاء فادحة ومتطابقة تماما حول تاريخ واستخدام كتاب القريزي .

٣٠ — رغم انها تتناقض مع كل دراسة تاريخية وديغرافية جادة عن هذه الفترة . قارن هامش — ٤ وهامش — ٥ أعلاه .

٣١ — تكرر بيترز ببساطة كلمات فرانكشتاين عندما تلاحظ ان المسألة مازالت قائمة ، حتى اذا كان من المفترض وجود معدل مرتفع بصورة غير عادية للزيادة الطبيعية . ومع ذلك ، فانه في احدى اشاراتها غير المباشرة الى فرانكشتاين (صفحة ٢٤٥ و ٥٢٣ هامش ٤٢) ، تجد بيترز ان لديها الجرأة لتكتب : (١) ان فرانكشتاين هو الذى يفترض نسبة مرتفعة بصورة غير عادة للزيادة الطبيعية في هذه الفترة و (٢) واذا كان افتراضه « غير المحتمل » موثوق به ، فان الدليل الذى توصلت اليه بشأن الهجرة العربية في الفترة ما بين عامى ١٨٨٢ و ١٨٨٥ يعتبر عديم الجدوى .

٣٢ — لمزيد من الأدلة على انتقال آراء الآخرين قارن صفحاتى ١٧ — ١٩ من نص بيترز بكتاب جوزيف شبيشتمان « اللاجىء في العالم » (نيويورك ١٩٦٣) صفحات ٢٠٠ — ٢٠٨ ، ٢٤٨ — ٢٤٩ .

الاذاعات

بقلم : كريستوفر هيتشنز

لعله من قبيل الامان القول بأنه ليس ثمة احد لديه اهتمام كاف باشرق الاوسط ، وسمع حتى بالصدفة مناقشة حوله ، يمكن أن يكون غريبا عن قصة « الاذاعات » . فالدعاية الاسرائيلية وهي تواجه تهمة تشييت العرب الفلسطينيين بالقوة عام ١٩٤٨ ، تلجأ بشكل منتظم الى ترديد الادعاء القائل بأن الفلسطينيين فروا في واقع الامر ، وانهم قدموا على تلك الخطوة بتحريض وحث على ذلك من جانب قيادتهم . اذ أن المنشور الرسمي للحكومة الاسرائيلية الخاص بمسألة اللاجئين الذي صدر اول الامر عام ١٩٥٣ على سبيل المثال ، يذكر صراحة ان الهجرة الفلسطينية الجماعية جاءت في اعقاب اوامر عاجلة اذاعها رئيس اللجنة التنفيذية العربية العليا (المفتى) . وقد تردد نفس الادعاء أمام الامم المتحدة ، وعلى لسان عدد لا يحصى من الدبلوماسيين الاسرائيليين في بلدان عديدة ، وبواسطة منظمات صهيونية اجنبية ، واكاديميين وصحفيين موالين لاسرائيل ، وكذلك مئات الآلاف من المشايخ المخلصين للقضية الاسرائيلية الذين يؤمنون بها ايمانا خالصا في كل كافة الاحتمالات .

ان البحث في مسألة ما اذا كان الفلسطينيون قد فروا بناء على اوامر صدرت اليهم أو تحت « ضغط » من منظور أي مستوى اخلاقي ، يعتبر مسألة ثانوية . فمهما كان الدافع وراء فرارهم ، فانه كان من حقهم أن يتوقعوا العودة الى ديارهم بعد انتهاء الاعمال العدوانية وليس ثمة امر آخر حتى الآن لديه الجراءة لانكار ان هذا الحق قد نزع منهم . ولكن للأسف فان الحديث عن اللاجئين الفلسطينيين لا يجري بأسلوب رفيع . ولذلك فان السؤال البسيط وهو هل فروا أم جرى طردهم يتخذ أهمية خاصة به . وللتعبير عن ذلك بشكل أبسط فان جانبا اخلاقيا كبيرا قد ضاع في المناقشة . وقد أصبح الادعاء بأن تعليمات « اذاعية » صدرت لحث الفلسطينيين على الفرار رمزا مقدسا في الحقيقة يتم التعلق به بحماس يكاد يكون عصبيا فما الدليل عليه ؟

في شهر يناير عام ١٩٨٦ ، نشر الدكتور بيني موريس مقالا ذا أهمية خاصة في مجلة دراسات الشرق الاوسط . وكان الدكتور موريس قد حصل على نسخة من تقرير أعده فرع مخابرات قوات الدفاع الاسرائيلية تحت عنوان هجرة عرب فلسطين خلال الفترة من ١٩٤٧/١٢/١ الى ١٩٤٨/٦/١ . فقد شهدت تلك الشهور ترك حوالي نصف اللاجئين لديارهم ، وبذلك قد تعتبر

«نموذجا» . وأجرت مخابرات قوات الدفاع الاسرائيلية دراسة دقيقة عن رحيل أولئك الـ ٣٩١٠٠ فلسطيني وذكرت ثلاثة أسباب رئيسية بحسب ترتيب أهميتها :

- ١ - عمليات يهودية عدوانية مباشرة ضد المستوطنات العربية .
- ٢ - تأثير عملياتنا العدوانية على المستوطنات المجاورة ٠٠٠٠٠ خصوصا سقوط مراكز مجاورة كبيرة .
- ٣ - عمليات المنشقين .

وينبغي أن أوضح أنه عندما يستخدم التقرير ضمير الملكية « او كلمة يهودي فإنه يقصد بشكل واضح الجيش الاسرائيلي او جماعة المهاجناه التي كان يرأسها بن جوريون ، كما أن لفظ المنشقين يعنى بشكل واضح ايضا عصاباتى الارجون وشستيرن : وهما تشكيلان عسكريان صهيونيان غير رسميين كان ينتسب اليهما سياسيا كل من بيجين وشامير . ويقسم التقرير المسئولية عن الفرار بقوله فرار خمسة وخمسين فى المائة على الأقل من جملة النازحين كان بسبب عملياتنا وتأثير تلك العمليات ، فى حين تسببت جماعتا أرجون وشستيرن بشكل مباشر فى نزوح خمسة عشر فى المائة من مجموع النازحين . وذكر التقرير ان من بين الاسباب الأخرى لفرار الفلسطينيين «عمليات ترويع الاشاعات اليهودية الرامية الى ترويع السكان العرب الى جانب أوامر الطرد النهائى الصادرة من الجيش والمهاجناه ويقال ان تلك الأخيرة تسببت فى نزوح نحو اثنين فى المائة فى كل مرة ، وهو اجمالى يعتبره الدكتور موريس منصفا الى حد ما ، ويعزوه الى اتجاه قد يكون مفهوما نحو التقليل من الدور الذى لعبته أوامر الطرد المباشر فى حدوث جانب من النزوح الفلسطينى . ولكن على الرغم من شعور القلق الذى سيطر على معدى التقرير فى هذا الصدد فإن ما قدموه من دليل يبين أن اثنين وسبعين فى ائمة من اللاجئين الفلسطينيين فى تلك الفترة الحاسمة تم طردهم بالقوة العسكرية الاسرائيلية ولعل هذا الاعتراف من جانب قوات الدفاع الاسرائيلية يستحق الاعلان عنه على نطاق واسع مما حدث حتى الآن .

كذلك الحال بالنسبة لذلك الفصل من التقرير الذى يتناول الاذاعات فكما يقول الدكتور موريس ، فإن التقرير يخرج عن مساره ليؤكد أن الهجرة الجماعية جاءت على عكس الرغبات السياسية الاستراتيجية لكل من اللجنة العربية العليا وحكومات الدول العربية المجاورة . وقد وجدت مخابرات قوات الدفاع الاسرائيلية أن المؤسسات العربية حاولت أن تناضل ضد ظاهرة الفرار والرحيل وان تحصد من موجات الهجرة وكان ثمة بعض الاذاعات ، ولكن كما بين الدكتور موريس بمساعدة التقرير ، قررت اللجنة العربية العليا فرض قيود ، ووجهت تهديدات ، وانزلت عقوبات ، واستخدمت أم 'يب الدعاية فى

الاذاعة العربية أو من خلال أية وسائل أخرى الى الفلسطينيين لكي يجلوا عن ديارهم وقراهم ولو ان مثل هذا الامر قد صدر لكان قد ذكر او استشهد به في تلك الوثيقة بدون شك ، فقد كان جهاز مخابرات الهجاناه وفرع مخابرات قوات الدفاع الاسرائيلية يتابعان عن كتب ما تبثه الاذاعات وتقول الصحف العربية .

وعلى ضوء هذا الدليل ، فان النتيجة التي توصل اليها الدكتور موريس تكاد تكون عديمة الجدوى . فتقرير مخابرات قوات الدفاع الاسرائيلية ، كما يقول ، يقوض تماما « التفسير » الاسرائيلي الرسمي التقليدي لحدوث فرار على نطاق واسع بناء على أوامر أو « تحريض » من القيادة العربية لاسباب سياسية استراتيجية .

ان هذا التأكيد الصادر من مؤرخ اسرائيلي يستخدم المصادر الاسرائيلية الأكثر دقة والتي تحظى بالثقة الى حد كبير ، يسمح للمرء في نهاية الامر أن يضع نهاية لجدل ظل مستمرا على مدى ربع قرن . وأنا لا أتحدث هنا عن الجدل الذي يدور حول لاجئي عام ١٩٤٨ والذي بدأ بطبيعة الحال منذ اليوم الأول للشتات الفلسطيني . بل أنني أشير الى الحوار الطويل وغير المعروف كثيرا بين ارسكين ب . شيلدرزو جون كيمشي . وارسكين شيلدرز دبلوماسي وصحفي إيرلندي ، وهو حفيد مؤلف كتاب « لغز الرمال » ، ونجل رئيس جمهورية أيرلندا ، وكلاهما يحمل نفس الاسم . أما جون كيمشي فهو صحفي ومؤرخ اسرائيلي بارز كان في تلك الفترة رئيسا لتحرير صحيفة « جويش أوبزرفر » اللندنية .

وقد شرح الدكتور شيلدرز في مقال نشر في صحيفة « سبكتاتور » اللندنية بتاريخ ١٢ مايو ١٩٦١ حيرته فيما يتعلق بالادعاء المعروف جيدا للدعاية الاسرائيلية والقائل بأن الفلسطينيين العرب قد حثوا على الفرار بواسطة قادتهم بقوله :

عندما قمت بفحص كل بيان اسرائيلي رسمي حول هجرة العرب الجماعية ، فوجدت بحقيقة انه لم يكن ثمة دليل اولى على صدور أية أوامر بالرحيل . وادعت اسرائيل أن الاتهام كان موثقا ، ولكن أين الوثائق ؟ ان هناك ادعاء بأن أوامر صدرت عبر اذاعات عربية الى الفلسطينيين بالرحيل ، غير أنه لم يستشهد بالتواريخ أو أسماء المحطات أو نصوص الرسائل . وعندما كنت في اسرائيل في عام ١٩٥٨ ، ضيفا على وزارة الخارجية ، ومن ثم كنت أمل كثيرا في الحصول على مساعدة جادة ، طلبت أن أطلع على الأدلة . وقد أكدوا لي وجودها ووعدوني بالاطلاع عليها . إلا أنه لم تقدم لي أي منها عندما رحلت ، ولكنهم أكدوا لي مرة أخرى . وطلبت إرسال الأدلة وما زلت في الانتظار .

ومع كل ، فانه خلال وجودي في اسرائيل ، التقيت بالدكتور ليوكوهين ، وهو استاذ للعلوم السياسية بالجامعة العبرية ومستشار لوزارة الخارجية الاسرائيلية بدرجة سفير . وكان قد كتب احدى النشرات الرسمية الاولى عن اللاجئين العرب . وطلبت منه ان يطلعني على دليل ملموس على الاوامر التي صدرت للعرب بالرحيل . فرد الدكتور كوهين محتدا بقوله : دليل ؟ دليل ؟ اى اكثر من هذا تريد ؟ ثم رفع نشرته . و اشار الى نص قائلا انظر الى تقرير « الايكونومست » هذا ، انك لن تدعى بالتاكيد ان « الايكونومست » جريدة صهيونية . ؟

والنص واحد من حوالى خمسة نصوص تظهر في كل خطبة ونشرة اسرائيلية ، وتستخدم بدورها في كل تحليل متعاطف . وهى تبدو مؤثرة للغاية : اذ تشير الى هجرة العرب الجماعية من حيفا ، والى امر اذاعى عربى باعتباره سببا رئيسيا لتلك الهجرة الجماعية .

وكان الدكتور شيلدرز قد خدع بما فيه الكفاية بحيث انه طلب الاطلاع على اصل المقال الذى ورد في صحيفة « الايكونومست » بتاريخ الثانى من اكتوبر عام ١٩٤٨ . وقد ثار الشك لديه في اول الامر لاستخدام كلمة « حادثة » لوصف المذبحة البشعة التى تعرض لها السكان العرب في قرية دير ياسين . واثبت المزيد من الفحص او التفسير الذى نشرته « الايكونومست » والذى تضمن اشارة غامضة الى « بيانات عبر الاثير » صادرة عن اللجنة العليا العربية ، كان قد كتبه من قبرص احد المراسلين الذى نقل عن مصدر اسرائيلى غير مؤكد وكان من الصعب اعتبار ذلك دليلا ، ناهيك عن اعتباره شهادة مباشرة .

وقد اثرت شكوك اخرى حول الادعاء ، الذى ورد ايضا في النشرات الاسرائيلية الرسمية ، بأن الاسقف الكاثوليكي اليونانى للجليل قد وجه نداءات الى اتباعه يحثهم فيها على الرحيل . وقال شيلدرز لقد كتب الى سماحته . ولدى رسائل موقعة منه ، مع تصريح بالنشر ، ينفى فيها بشكل قاطع انه ادعى ان اوامر صدرت للعرب بالرحيل ، وذكر ان مثل تلك الاوامر لم تصدر . ويقول ان اسمه قد اسيء استخدامه لسنوات وان العرب قد فروا نتيجة للذعر والطرده الاجبارى وبالرغم من ذلك ، فان ابا اييان ذكر اهل اللجنة السياسية الخاصة التابعة للامم المتحدة ان نفس الاسقف كان قد « انكر تماما ان العرب حثوا على الفرار من قبل زعمائهم » .

وقرر شيلدرز ان الحل العلمى الوحيد يتمثل في فحص الاتهام غير الموثق الذى يمكن لحسن الحظ ، على حد قوله ، تنفيذه على الوجه الاكمل نظرا لان هيئة الاذاعة البريطانية كانت تقوم بالتقاط كافة اذاعات الشرق الاوسط خلال عام ١٩٤٨ وكانت نصوص تلك الاذاعات وكذلك نصوص مؤكدة

لها من وحدة التقاط أمريكية موجودة في المتحف البريطاني . وقد اطلع شيلدرز على تلك النصوص واستشهد هنا بما توصل اليه :

« لم يكن ثمة امر أو نداء أو اقتراح واحد بالرحيل عن فلسطين صادر من أية محطة اذاعة عربية داخل فلسطين أو خارجها في عام ١٩٤٨ . بل ثمة تسجيل جرى التقاطه بصفة متكررة لنداءات واوامر عربية صريحة الى أهالي فلسطين بأن يلزموا أماكنهم ولا يبرحوها » .

ونذكر الدكتور شيلدرز ، كنوعية بسيطة لذلك الاكتشاف التاريخي ، (الذى لم يصادف مطلقا أى تحد له ، ناهيك عن حفضه ، أن الاذاعات الاسرائيلية باللغة العبرية وكذلك العديد من الصحف اليهودية نقلت نفس تلك النداءات الموجهة للعرب الفلسطينيين بالالتزام بأماكنهم وعدم مبارحتها .

وفي الثامن من يونيو عام ١٩٦١ ، انضم جون كيمشى الى المعركة . فكتب يقول « على خلاف السيد شيلدرز ، كنت موجودا في معظم المراحل الحاسمة « للهجرة الجماعية » للعرب الفلسطينيين ، وقد أمضيت منذ ذلك الحين عدة سنوات في بحث ورفض ليس الدليل فحسب بل أيضا ما يدعى بمصادره وقدم كيمشى ثلاث نقاط كانت أولها في صيغة تلميح حين قال :

« من المهم أن نعرف كيف تحقق السيد شيلدرز من كافة اذاعات الشرق الاوسط ، ومن قام بالتقاطها وأين ، وماذا كانت هناك في الحقيقة ثغرات في عمليات الالتقاط تلك لكافة اذاعات الشرق الاوسط في عام ١٩٤٨ .

ثانيا ، أن السيد كيمشى خرج قليلا على النص الاسرائيلي الرسمي عندما قال :

« ان القول بأن القضية الاسرائيلية تعتمد على الدليل المتمثل في امر مذاع صادر من الزعماء العرب الى الفلسطينيين يعد خرافة ابتدعها واستغلها البروفيسور وليد خالدي الذي يبدو أن السيد شيلدرز قد استند الى أبحاثه . ولكن البروفيسور خالدي كان قد ذكر لنا من قبل (في عدد مجلة « ميدل ايست فورم » الصادر في شهر ديسمبر عام ١٩٥٩) أن الاتصال بين الزعماء العرب واللجنة القومية في حيفا ظل قائما ، ليس عن طريق الاذاعات ولكن « من خلال الرسل والمحادثات الهاتفية التي أظن أن السيد شيلدرز لم يستطع التحقق منها . وقد انتهت في واقع الامر منذ بعض الوقت الى أن ذلك ليس بالامر الذي يمكن اثباته . رفق مرفق مكتوبة » .

ثالثا : وردت اشارة الى ورقة مكتوبة فيما يلي :

« يوجد الآن جبل من الأدلة المستقلة التي تثبت أن المبادرة لهجرة العرب الجماعية جاءت من الجانب العربي وليس من جانب اليهود . فمثلا تحتوي ملفات

مقر المخابرات البريطانية في حيفا على سلسلة كاملة من التقارير حول الموقف ما بين السادس والعشرين من ابريل ونهاية الشهر . ولأنهى حديثي بالاستشهاد بجملة من التقرير الصادر في الثامن والعشرين من ابريل عام ١٩٤٨ . وتقول تلك الجملة ان اليهود ما يزالون يبذلون كل جهد لاقتناع السكان العرب بالبقاء وان يستقروا في معيشتهم الاعادية في مدينتهم . . . والتقرير موقع عليه باسم أ. ج. بكميد رئيس الشرطة غير ان الزعماء العرب اصرؤا على ضرورة ترحيل السكان العرب وان تزودهم السلطات العسكرية البريطانية بوسائل النقل اللازمة .

وربما كان من الغرابة ان يستشهد السيد كيمش بمسألة حيفا ، حيث ان الموقف هناك كان قد تناوله شيلدرز في مقاله الاصلى . وكان شيلدرز قد كتب عن النداء اليهودي الى العرب بالبقاء يقول :

« ثمة مثال واحد مسجل عن وجود مثل هذا النداء . فليس ثمة خلاف حتى لدى العرب ، على ان عمدة حيفا الموهب الراحل شابتاي لفيى كان يتوسل وانهويع تنهر من عينيه الى عرب المدينة ان يبقوا . غير انه في أماكن أخرى من حيفا كان الصهاينة الآخرون برهيون العرب . فقد كتب آرثر كوستلر في كتابه ان مكبرات الصوت في سيارات الهجاناه واذاعتهم كانت تعد بمرافقة سكان المدينة العرب الى « منطقة عربية » وكانت تلمح بعواقب وخيمة في حالة ما اذا تجاهلوا التحذيرات الموجهة اليهم . »

وقد اختار كيمشى عدم قبول هذا الدليل الذى قدمه كوستلر ، وهو أحد أكثر شهود الصهيونية تشددا ، حتى وان كان دليل كوستلر بمثابة دافع لمطالب العرب « بمرافقة » بريطانية (وهو الاصطلاح الذى يستخدم بما ينطوى عليه من مغزى هام في كلتا الحالتين ،) . اذ ربما لم يكونوا يتخيلون ان تقوم الهجاناه بمرافقتهم؟ ولم يسأل كيمشى او شيلدرز عن السبب الذى كان يدعو العرب لان يطلبوا مرافقتهم على الاطلاق ، اذا ما كان الاسرائيليون حريصين على بقائهم .

وقد بعث شيلدرز برسالة تالية الى مجلة « سبكتاتور » التى صدرت في التاسع من يونيو ١٩٦١ تناول فيها النقاط بنفس الترتيب الذى عرضت به تقريبا وجاء فيها :

« انه يشك في احتمال ان اجهزة الاستماع الخاصة بهيئة الاذاعة البريطانية لم يفتها بعض الاذاعات العربية في عام ١٩٤٨ ، حيث اننى وجدت ان تسجيلاتها لم تكن تحتوى على أوامر مذاعة موجهة الى الفلسطينيين تدعوهم الى الرحيل . وان قلقة حول هذا الامر قد يكون أكثر اقناعا وأنه لم يحجم عن ذكر الحقيقة الخيرية الأخرى التى ذكرتها بأن تسجيلات الاذاعات الملتقطة تثبت انه كانت هناك اذاعات عربية متكررة تأمر الفلسطينيين وتقائدهم عدم الرحيل وتعلن عن إجراءات عديدة لمنع الهجرة الجماعية واقضاء عليها . فهل نصدق في الحقيقة ان

أجهزة الاستماع زودت هذا التسجيل ؟ اننى أستطيع أن أستشهد له بصحف وإذاعات صهيونية في فلسطين في عام ١٩٤٨ ، أو ردت تلك الاجراءات المعارضة اترحيل العرب .

غير أن السيد كيمشى يغطى نفسه بطريقة حكيمة بادعائه التالى بأنه على أية حال فان التفسير الاسرائيلى للهجرة الجماعية لم يستند مطلقا على « وجود أمر مذاع من القادة العرب » — فهو خرافة على حد قوله ، من اختراع الدكتور خالدى . ربما لا شك فيه أن الدكتور خالدى انما يكتب لنفسه من برينستون . ومن ثم فاننى أكتفى بأن أحيل السيد كيمشى الى مثال واحد عكس على اعتماد اسرائيل بشكل محدد للغاية في قضيتها على تلك الرواية الاذاعية : فقد زعمت نشرتها الرسمية الصادرة في عام ١٩٥٣ عن اللاجئين العرب أن الهجرة الجماعية جاءت في أعقاب أوامر عاجلة أذاعها رئيس اللجنة التنفيذية العربية العليا .

وماذا بعد ذلك ؟ ان السيد كيمشى يغطى نفسه بعد ذلك بقوله أنه استنتج أن سبب الهجرة الجماعية ليس بالامر الذى يمكن التأكد منه عن طريق قصاصة مكتوبة . حسنا : فانه يجوز لنا أن نصدق حينئذ أن السيد كيمشى ، وهو محرر ومؤلف صهيونى لكتاب قدم له السيد بن جريون ، يدحض كافة الادعاءات الاسرائيلية بوجود أدلة وثائقية على الاوامر المزعومة للعرب بالرحيل .

ومضى شيلدرز في دحض المزاعم والمزاعم الاخرى المضادة التى قدمها كيمشى حول السبب الذى دعى العرب الى الرحيل بالفعل ، وليس المجال مناسب لها في هذا المقال . وتساءل في نهاية رده بشيء من الاحتقار قائلاً :

« رأى شيء آخر من « حيل » السيد كيمشى ؟ كيف نفذت «مبادرته العربية» المزعومة ؟ أنه يستغل إشارة اوردها الدكتور خالدى عن اتصال جرى بين حيفا وقادة عرب عن طريق الهاتف والبريد . ومن المفروض من خلال ذلك ان نصدق قيام ٦٥٠.٠٠٠ مواطن ، كانوا مقيمين في ديارهم ، بالفرار طواعية من فلسطين بناء على أوامر صدرت اليهم من قادة عرب ، ولم تصلهم مذاعة او مكتوبة ، بل يزعم أنها أبلغت اليهم بواسطة الرسل والهاتف في جميع انحاء البلاد : وأن هؤلاء المواطنين فروا على الرغم من حقيقة أن نفس هؤلاء القادة العرب كانوا يوجهون اليهم نداءات عبر الاذاعة تدعوهم الى عدم الرحيل !

وفي السادس عشر من يونيو عام ١٩٦١ ، انضم البروفيسور ليوكوهين الى الحلبة (وهو نفس ليوكوهين الذى استشهد به شيلدرز في مقاله الاول) . وقد نشرت مساهمته بعد وفاته نظرا لانه توفى خلال الفترة بين كتابته للمقال واليوم الذى نشر فيه . وحاول المقال ان يسجل مرة أخرى قضية حدوث هجرة جماعية بين ظل رعاية عربية ، او اعتبار أن الهجرة الجماعية جرت تحت رعاية عربية . وتم اقتباس فقرة أساسية فيها يلى :

« ثمة ثروة من الأدلة أيضا (كتب كوهين ، وهو يهبط الى حد ما من فوق « جبل » كيمشي) من مصادر عربية تثبت أن الجامعة العربية في مرحلة مبكرة للحملة ، انتهجت سياسة ترحيل السكان العرب الى البلدان المجاورة ، اقتناعا منها بأن غيابهم سوف يكون لفترة قصيرة وأنه سوف يسهل العمليات العسكرية المرتقبة : وأن هذه الهجرة الجماعية كانت راجعة من ناحية الى ايمان العرب ، الذين شجعهم صحافة عربية غير واثقة ومتباهية الى جانب تصريحات مشهورة من جانب بعض القادة العرب ، بأن الامر لا يمكن أن يستغرق أكثر من بضعة أسابيع قبل أن يمنى اليهود بالهزيمة » .

من « العرب » بقلم ادوارد عطية أمين مكتب الجامعة العربية في لندن سابقا ، كتب بنجوين (١٩٥٥) الصفحة ١٨٢ .

وقد رد شيلدرز على ذلك في مقالة مصاحبة نشرت في نفس الاسبوع قال فيها :

« اعتقد انه يجب على أن اشرح سبب قيامي بالتعليق ، دون اية موانع ، على مقال الراحل الدكتور كوهين . فالمقال كتب ليس لصالحه وانما لصالح اسرائيل ، وليس كشهادة شخصية ولكن بالاستعانة بمواد منشورة . وهو يتعلق بمصر ... ٦٥٠٠ انسان . وليس في مقدوري بامانة تناول التفسير السابق لمصرهم بشكل مختلف على الرغم مما تردد عن وفاة الدكتور كوهين .

ولقد ذكرت في مقالي ان اسرائيل فشلت على مدى عشر سنوات في تقديم ما يشبه من بعيد الدليل على صدور اوامر للعرب بالرحيل ، وهو ما تدعيه دائما . وقد كانت لدى الدكتور كوهين كل امكانيات حكومة اسرائيل الا ان رده لا يتضمن دليلا من أي نوع . فهو يكرر التأكيد بأن ثمة ثروة من الأدلة على سياسة الترحيل التي كانت تتبعها الجامعة العربية . وهو لا يذكر في رده — ومن ثم لا تستطيع اسرائيل هي الاخرى أن تذكر — متى اتخذ القرار او كيف نفذت تلك السياسة المزعومة » .

وفي الثالث والعشرين من شهر يونيو عام ١٩٦١ كتب ادوارد عطية نفسه ، الذي استشهد به البروفيسور كوهين ، تعليقا على النص الذي كان قد نسب اليه . وكانت نقطته الأساسية كما يلي :

« تم حذف الجملة التالية التي كتبتها والتي تقول « ولكن كان ذلك ايضا يرجع الى حد كبير وفي اجزاء عديدة من البلاد ، لسياسة الارهاب والطرود المتعمد من جانب القادة اليهود في المناطق التي احتلوها ، والتي بلغت ذروة وحشيتها في المذبحة التي وقعت في دير ياسين » .

وتعليقي الثاني انه ليس ثمة اشارة بأي شكل من الاشكال فيما كتبت به الى أن الهجرة الجماعية التي قام بها اللاجئون العرب كانت نتيجة لسياسة

ترحيل السكان العرب . ان ما قلته هو شيء يختلف تماما عن الادعاء الصهيوني بأن اللاجئين العرب قد أمروا أو أبلغوا من زعمائهم بالرحيل ، وهي النقطة الأساسية في الجدل كله .

وفي نفس الأسبوع ، دافع جون كيمشي عن نفسه مرة أخرى . وقد هبط خطابه لمسألة أبعد أسفل جبل الأدلة التي افتتح بها المناقصة . فكتب الآن يقول :

« ان الهجرة الجماعية للعرب (دون استخدام علامتي التنصيص لكلمة هجرة جماعية كما حدث في خطابات سابقة) كانت مسألة معقدة ومربكة وليس بالإمكان القطع بقبولها بأسئلة بلاغية عديدة المعنى مثل هل كانت هناك أوامر مذاعة على العرب أو لم تكن هناك ؟ اننى لم اقل ابدا انه كانت هناك أوامر » .
وفي نفس الخطاب أكد كيمشي أنه :

« ليس ثمة تفسير ، في الحقيقة ، لهجرة العرب الجماعية من فلسطين فخلال تلك المرحلة الأولية ، كانت مسئولية الادارة البريطانية حزئية بينما كانت مسئولية القيادة العربية كبيرة — وكان من عليهم ان يكونوا قدوة ، هم أول الراحلين . وبعد ذلك أصبحت المسئولية تقع بصفة جزئية على الجيوش العربية المغيرة وعلى الاسرائيليين الذين شجعوا ، وفي بعض الحالات أرغموا العرب على الرحيل . ولكن بوجه عام ، كان نمط الدعاية المبدئية الذى وضعه القادة العرب هو الذى خلق حالة الذعر كلما ظهر الاسرائيليون وادى الى الفرار بلا تمييز وتلك فى الحقيقة ، كما يتضح من الدعاية ، قصة متضاربة الى حد كبير وليس من السهل سردها .

وبعد ان تنازل كيمشي كثيرا (حيث ان وضع كلمة « شجع » بين شولتين قد كلفه فيما يبدو بعض الشيء) اتخذ موقفا نهائيا حول القضية التى بدأ بها الجدل :

« وبالنسبة للتقارير الاذاعية التى قام البروفيسور خالدى والسيد شيلدرز بفحصها بعناية فى المتحف البريطانى ، فاننى اقترح عليهما نسيان كل شيء عنها . فهى تقارير ناقصة بشكل يدعو للسخرية مما يتعذر معه اعتبارها دليلا . وهى لا تعطى حتى نسبة عشرة فى المئة من المذاعات . ومن ثم فهى لا تثبت شيئا » .

ولم يذكر السيد كيمشي ما اذا كان قد قام بفحص التقارير الاذاعية او انه عمل على فحصها وربما قد واجه أيضا حرجا ، بوضعه المزدوج كمؤرخ لتلك الفترة كمحرر لصحيفة موالية للصهيونية فى لندن ، وذلك من جراء كلمة القاها ديفيد بن جوريون أثناء عملية تبادل الخطابات تلك . وفى الثامن

عشر من مايو عام ١٩٦٣ نقلت صحيفة التايمز اللندنية عن بن جوريون نفيه في الكنيست أمس قيام الحكومة الاسرائيلية بطرد أى مواطن عريب واحد منذ قيام دولة اسرائيل ، وقوله أن المنظمات السرية اليهودية قبل قيام الدولة الاسرائيلية كانت قد أعلنت أن أى عريب يستطيع البقاء حيث يعيش وأضاف أن الهاربين فروا بناء على أوامر من القادة العرب .

ونكر شيلدرز ، في الجولة الأخيرة من المراسلات ، أن كيمشى « مسلم بمسألة الاذاعات كلها » . كما أشار الى أن فكرة الهجرة الجماعية التي صدرت أوامر بها بالهاتف وعن طريق الرسل ، يبدو أنها قد أفلتت كما أكد بقدر كبير ، أن تسجيلات الاستماع بوكالة المخابرات الامريكية الخاصة بها أذيع عن الشرق الاوسط في عام ١٩٤٨ ، والتي عرضت للفحص في جامعة برينستون ، كانت تحمل نفس طابع التسجيلات التي تحتفظ بها هيئة الاذاعة البريطانية .

وكان لجون كيمشى الكلمة الأخيرة ، وذلك في خطاب مقتضب للغاية نشر في الرابع من اغسطس عام ١٩٦١ . فقد لخص وجهة نظره الخاصة على نحو يدعو الى الدهشة بكلمات مستعربة مريوقة حيث يقول :

« ان ما يهم هو ما قاله سر جون جلوب : ما الذى سيحدث لللاجئين ماذا سيعمل لهم الآن ؟ » .

انه سؤال جيد . فقد كتبت من قبل انه لن يهم كيف أو لماذا رحل اللاجئون اذا كان قد سمح لهم بالعودة . وحتى كيمشى يعترف في خطابه بتاريخ الثالث والعشرين من يونيو بأن اسرائيل قامت بالفعل بطرد العديد من العرب بعد الحرب ، على الرغم من أنه لا يزال مترددا في الاعتراف بأنها قامت بطردهم قبل ذلك . اننى أشك في أن ما لدينا هنا هو دليل يديهى على ضمير سيئ للغاية يتحول بشكل عصبى من ادعاءات غاضبة بوجود « جبال من الأدلة » على أن أوامر صدرت للفلسطينيين العرب بالفرار الى استشهادات عاطفية بالسرجون جلوب . والمرء مضطر للتصديق بأن ثمة نوعا من الرفض يثار هنا . فنحن نقرا في تاريخ كيمشى الخاص عام ١٩٤٨ كيف انطلق موشى ديان وجنوده في الحادى عشر من يوليو عام ١٩٤٨ « بكل سرعة داخل مدينة اللد حيث اخذوا في اطلاق الرصاص وخلق حالة من الفوضى والذعر بين السكان .. وادى ذلك الى أن سكان المدينة العرب البالغ عددهم ٢٠٠٠٠ اما فروا او سيقوا على الطريق الى رام الله . وفي اليوم التالى استسلمت الرملة أيضا ، وواجه سكانها العرب نفس المصير . وقام الاسرائيليون المنتصرون بنهب المدينتين » .

وليس بمقدور السيد كيمشى تجاهل تلك الحادثة والعديد من الحوادث المماثلة غير أنه ليس باستطاعته ان يتحمل ارجاع فرار الفلسطينيين بشكل

جماعى الى هذا النوع من السلوك . ولذلك يصبح لزاما عليه (حتى وان
كلن مستحيلا على أساس الدليل) ان يتخيل وجود قيادة عربية عليا ، تصدر
اوامرها بشكل غامض (ومتنوع للغاية) الى الفلسطينيين بان يتركوا اموالهم
ويتجمعوا من جديد فى مكان آخر .

وبالرغم من ان حجة الاوامر « المذاعة » سخر منها ودحضت مرات
عديدة ، الا ان تلك الحجة مستمرة فى الظهور فى المطبوعات . وقد يكون
سبب ذلك انها ذكرت مرات عديدة لدرجة انه ليس بالامكان المتصل منها
دون حرج . كما قد يكون السبب ، شأن اكايب عديدة ، انه لكى نقول
فان ذلك لا يستغرق وقتا ، فى حين انه لكى تقضح فان ذلك يستغرق وقتا
كبيرا . وكما اثرت من قبل ، فان ارضاء بعض الحاجة النفسية قد يحتاج
الى التنصل من المسؤولية وما لا شك فيه انه توجد عناصر من الأسباب
الثلاثة مجتمعة . ولا تزال الحقيقة قائمة ، والمتمثلة فى انه حتى وقت متأخر
وهو اكتوبر ١٩٨٦ ، استطاع ديفيد جيلمور ضبط أحد خبراء الدعاية
الاسرائيلية على صفحات مجلة « ميدل ايست انترناشونال » . فقد كتب
هذا الخبر فى عام ١٩٨١ يقول ان اللجنة العربية العليا اصدرت اوامرها
الى العرب فى حينها بان يرحلوا من المدينة . ووضح جيلمور ان تقريراً سابقاً
لنفس المؤلف كان قد اتهم الجامعة العربية — وهو كيان مختلف ومميز
للغاية — بانها اصدرت الاوامر . وخبر الدعاية هذا يدعى جون كيمشى .

كما قام جيلمور بعرض كتاب يحمل اسم « ميدان القتال » تأليف
صمويل كاتز ، اوصت جماعات الضغط الاسرائيلية لكافة اعضاء البرلمان
البريطانى باعتباره « مرجعاً قيماً للغاية » ، وانه يقدم فهماً عميقاً
للغاية للموقف فى الشرق الاوسط . وينكر كتاب كاتز بهدوء ان اللاجئين
العرب لم يطردهم أحد من فلسطين . وأن الغالبية العظمى رحلت ،
سواء بارادتها الحرة أو بناء على اوامر أو حث على الرحيل صادر من
قائدهم ؟ وحتى فى الوقت الذى كتبت فيه انتهى هذا الفصل ، لاحظت املانا
منشوراً على صفحة كاملة بصحيفة « دى نيو ريبيك » من قبل هيئة تطلق
على نفسها اسم « كامرا » ، وهو اختصار للجنة التحقيق فى نقل اخبار
الشرق الاوسط : من هم ، ما هى القصة ؟ استهل الاعلان بقوله :

« فى عام ١٩٤٨ ، يوم اعلان قيام دولة اسرائيل ، قامت خمسة
جيوش عربية بغزو الدولة الجديدة من كافة الجوانب . وفى نداءات اذاعية
مخيفة ، حثوا العرب الذين يعيشون هناك على ان يرحلوا ، حتى يتسنى
للجيوش الغازية ان تعمل بدون تدخل » .

وقد كتبت الى تلك اللجنة في العشرين من فبراير عام ١٩٨٧ ،
أطلب منها تزويدى بصورة رسمية من تلك النداءات ، سواء كانت مخيفة
أو غير ذلك . غير أنه لم يصلنى حتى أول شهر أغسطس أى دليل .

وبالرغم من أن أحدا لم يشهد أبدا بأنه قد سمعها ، وبالرغم من
أنه لم يتم العثور على أى تسجيل لبثها ، فأننا سنظل نسمع عن تلك الاوامر
والنداءات المذاعة مرات ومرات .

الحقيقة التي تعيش بها الأمم

بقلم : بيرتر كيدرون

لقد كان أول ظهور لي كمؤلف من البلاط بمحض الصدفة ففي عام ١٩٧٤ بعد وقت قصير من ممارسة الكتابة كمهنة — في مجالي الصحافة والترجمة بصفة أساسية — قام صديق لي بتقديمي إلى بن دنكلمان ، وهو يهودي كندي كان وقتئذ في زيارة إلى إسرائيل حيث كان يحاول الحصول على مساعدة في كتابة مذكراته . وكان دنكلمان ، وهو الآن رجل أعمال ثري في سن التقاعد ، قد صنع لنفسه في صباه اسما كضابط في القوة الكندية التي حاربت في فرنسا إبان الحرب العالمية الثانية . وتطوع فيما بعد للخدمة في الجيش الإسرائيلي إبان حرب عام ١٩٤٨ التي تصادف وقوعها مع اعلان استقلال إسرائيل ومن الواضح أن دنكلمان ، بحياته الحافلة خلفه كانت لديه قصة شيقة لرواها ، وبالرغم من ادعائى عدم الخبرة كمؤلف ، فقد توليت عن طواعية تلك المهمة .

وفي خريف نفس العام ، توجهت للإقامة في منزل دنكلمان الكائن على مشارف تورنتو ، حيث اقيمت وعملت على مقربة كبيرة من « موضوعي » وكان ذلك ترتيبا مريحا للغاية . وحيث أنه لم تكن لدى مادة مكتوبة اعتمد عليها فقد اعتمدت في عملي على جلسات مطولة مع بن — اذ سرعان ما زالت الكلفة بيننا — حيث شرع يطوف بذكرياته حول الأحداث البارزة في حياته . وكنت بعد أن ألم بمغزى قصة أو حادثة معينة ، اعتكف في الحال في مكتبي حيث أقوم بتسجيلها كلما أمكنني ذلك ، محاولا بكل ما أستطيع أن أقرم الأمانة في الأسلوب والمادة بما قد سمعته مؤخرا من فم الجواد . وعندما كنت اكمل مسودة فصل على النحو الذي يرضيني تقريبا ، كنت أعرضه على بن ليعلق عليه ويصححه ونظرا للمساعدة التي حصلت عليها نتيجة للفورية التي أنسم بها الموقف ، فإنه لا بد وأننى قد قمت بعمل مقبول تماما نظرا لشعور الرضا الذي أعرب عنه دنكلمان بوجه عام تجاه ما كتبه نقلا عنه . وكانت التعديلات التي أجراها طفيفة وفي معظمها ضئيلة . وبعد أن حظى الفصل بموافقة بن النهائية ، قام بتمريره إلى زوجته الإسرائيلية المولدة يائيل لكتابته على الآلة الكاتبة . (وقد نشرت النسخة الخطية فيما بعد بشكل مختصر إلى حد ما بواسطة دار نشر ماكميلان تحت عنوان « ولاء مزدوج » كما ترجمت إلى اللغة العبرية وقامت بإصدارها دار نشر شوكين) .

وقد أثبت دنكلمان أنه راوية بارع ، وكنت مفتونا برواياته . ولكنى وجدت بطبيعة الحال أعظم التشويق في رواياته حول حرب عام ١٩٤٨ لأننى كنت على دراية بهذا الموضوع من خلال قراءتى الموسعة ومن الروايات الشخصية التي

وصلت الى اسماعى من الذين اشتركوا في تلك الحرب . ونظرا لانتى استقرت في اسرائيل بعد ثلاث سنوات فقط من الحرب ، فقد شعرت بآنتى قريب من مكان منزلى . وعندما كان بن يروى هذا الجزء من نكرياته ، كشف عن أمر مروع .

وتلخيصا لروايته : فانه عندما وصل الى اسرائيل في وقت كان فيه الجيش الاسرائيلى يعانى من نقص شديد في عدد الضباط ممن لديهم خبرة قتالية ، وجد دنكلمان نفسه بسرعة وقد عين في منصب كبير نسبيا ، وهو منصب قائد لواء حيث عهد اليه بمهمة طرد القوات العراقية التى احتلت موقعا منيعا في الجليل الأوسط والأعلى . وبعد بعض المناوشات الأولية قرر دنكلمان التقدم نحو الناصرة ، اكبر المدن العربية في الجليل والتى تعد هدفا استراتيجيا رئيسيا . وعليه ، فقد قاد لواءه السابع ووحدات الامداد الخاصة به في عملية كماشنة على طول طريق خلفى خال من أية دفاعات صوب الناصرة وبعد مقاومة رمزية محدودة ، استسلمت المدينة . وقد سجل الاستسلام في وثيقة رسمية تعهدت فيها الشخصيات البارزة في المدينة بوقف الأعمال العدوانية في حين تعهد الضباط الاسرائيليون بقيادة دنكلمان تعهدا جادا في مقابل ذلك بعدم المساس بسكان المدينة .

وبالنسبة لما حدث بعد ذلك ، فانه من الأفضل تقديمه على نحو ماتم تسجيله على مدى ساعات الاستماع للرواية على لسان دنكلمان الذى قال :

« بعد يومين من وضع الهدنة الثانية موضع التنفيذ ، صدرت الأوامر الى اللواء السابع بالانسحاب من الناصرة . وقد أبلغنى أفراهام يافى ، الذى كان قائدا للكتيبة الثالثة عشرة أثناء الهجوم على المدينة ، أوامر صادرة من موشيه كارمل بأن يتولى منى منصب حاكمها العسكرى . وانصعت للأمر ، ولكن فقط بعد أن أعطانى أفراهام كلمة شرف بأنه لن يفعل أى شئ من شأنه الاضرار بالسكان العرب او طردهم وقد كان طلبى يبدو غريبا ولكن كان لدى سبب وجيه يجعلنى اشعر بالقلق حول هذا الموضوع .

وقبل ذلك بساعات قليلة فقط ، كان حاييم لاسكوف قد جائتى بأوامر تبعث على الدهشة : فقد تقرر ترحيل سكان مدينة الناصرة . وكان وقع تلك الأوامر على نفسى وقع الصدمة واصابنى بحالة من الذعر فقلت له أنتى ان افعل شيئا من هذا القبيل — نظرا لما وعدنا به بتأمين سلامة سكان المدينة ، وان مثل هذا الاجراء لا داعى له كما انه ضار وذكرته انه منذ اقل من يوم واحد ، وقعت انا وهو باعتبارنا ممثلين عن الجيش الاسرائيلى على وثيقة الاستسلام ، التى تعهدنا فيها تعهدا جديا بعدم القيام بأى شئ من شأنه الاضرار بالمدينة او سكانها وعندما وجد حاييم أنتى ارفض اطاعة الامر انصرف .

ولم يكد يمضى على ذلك اثنتا عشرة ساعة ، حتى جاءنى أفراهام يافى ليبلغنى انه تقرر ان تحل كتيبته محل اللواء الذى اقوده ، وأيقنت أن هذا الأمر

صدر بسبب موقف التحدي الذي اتخذته من أمر الترحيل . ولكن بالرغم من أنه قد تم انسحابي من الناصرة ، فله يبدو أن عصياني ترك بعض الأثر . إذ يبدو أنه أتاح للقيادة العليا الوقت لاعادة النظر ، الأمر الذي أدى بهم الى استنتاج أنه سيكون من الخطأ في واقع الأمر طرد سكان مدينة الناصرة . وحسب معلوماتي . لم تجر على وجه الاطلاق أى احاديث أخرى عن خطة للترحيل ، وقد ظل سكان المدينة العرب يعيشون فيها منذ ذلك الحين .

وقد ضمنت هذا الجزء في مسودة الفصل الذي يصف حملة الجليل التي قام بها اللواء السابع ، وسلمته الى بن لدراسته والتعليق عليه . وقد أعاده الى في اليوم التالي . وأفكر أنه لم يقتل شيئا ، ولكن عندما القيت نظرة على النص ، لفت نظري الجزء السابق حيث فوجئت برؤية التعليق التالي مدونا بالقلم الرصاص في الهامش : أريد بحث ما اذا كان ينبغي على تضمين هذا الجزء أم لا

وقد أصابتنى اعادة بن لنظرة بخيبة أمل . وبحثت الأمر معه في جلستنا التالية ، محاولا اقناعه بأنه ينبغي تسجيل هذا الجزء كشهادة تاريخية هامة . ولم يبذل بن جهدا في شرح دواعي تغييره لموقفه ، الأمر الذي يتناقض مع ما يتصف به شخص يتحلى بقناعاته القوية — مما جعلني أشك في أن الفكرة لم تكن فكرته وأن يائيل مارست عليه نفوذها للغاية . ومهما يكن من أمر ، فائني عندما وجدت أن رأيه كان يتجه في الحقيقة نحو عدم ضم هذا الجزء تخلت عن محاولتي ، وقلت لنفسي بعد ذلك أن تلك هي قصته ، وهو صاحب الحق في أن يقرر مايقوله وما يحذفه . (وينبغي أن أذكر بالمناسبة ، أنه باستثناء حادث بذىء واحد تورط فيه ببراءة ضابط كندى صديق ، فإن تلك كانت الحالة الوحيدة التي أذكر أن بن قد أعاد النظر فيها حول رواية قام بسردها لتضمينها في النسخة الخطية) .

وفي الوقت الذي قمت فيه بتلبية رغبات دنكلمان فيما يتعلق بحذف الجزء الخاص بالهجوم . وجدت نفسي في حيرة شديدة . فقد كنت مقتنعا بأهمية نشر الحادث ، الذي تناول واحدة من أكثر المسائل حساسية وتفجرا في الصراع

فلسوف يذكر أن حرب عام ١٩٤٨ قد انتزعت مئات الآلاف من العرب الفلسطينيين من ديارهم . وعندما انتهى القتال توقع اللاجئون الذين أقاموا بصفة مؤقتة في مخيمات ، أن يسمح لهم بالعودة الى ديارهم التي تقع الآن داخل الأراضي الاسرائيلية . غير أن السلطات الاسرائيلية رفضت بشدة السماح لهم بالعودة ، متصدية للضغط الدبلوماسي ومتجاهلة قرارات الأمم المتحدة الخاصة باعادة التوطين . وقد نوقشت بالتفصيل الدواعي الكامنة وراء هذه السياسة ، ولن أتناول هذا الجانب من المسألة . ولكن من المهم أن السلطات الاسرائيلية دافعت عن رفضها بصفة جزئية بادعائها أن مشكلة اللاجئين هي مشكلة من صنع العرب انفسهم ، زاعمة أن السكان هجروا ديارهم

بناء على أوامر قادتهم الذين يقال انهم حثوهم على اخلاء الطريق للجيش العربية كي تلقى اليهود في البحر . وقد أكد المتحدثون باسم اللاجئين ان القوات الاسرائيلية انتهجت سياسة تعمد الطرد على نطاق واسع مستخدمة في ذلك العنف والتهديد بقصد احداث هجرة جماعية بالقوة غير أن السلطات الاسرائيلية نفت بغضب وباستمرار تلك المزاعم . واصبح التفسير الاسرائيلي الذي عرض بحماس ومهارة شديدين هو المقبول ليس فقط داخل اسرائيل وندى الرأي العام اليهودي في الشتات ، بل ايضا لدى الدوائر التي تزعم درايتها بالنزاع في الشرق الاوسط .

ومن هنا جاءت اهمية رواية دنكلمان . فاذا كانت روايته دقيقة ، بأنه تلقى أوامر واضحة من رؤسائه بطرد المدنيين العزل الذين كانوا قد استسلموا رسميا والقوا بأنفسهم تحت رحمة القوات الاسرائيلية . ان الفضل كله بطبيعة الحال يرجع الى دنكلمان في أنه ، التزاما بتمعهده الجاد قاوم الأمر الصادر اليه ، وبفضله ظنت الناصرة مدينة عربية) . وحسب معلوماتي ، كانت تلك أول شهادة تتعلق بمثل هذا الأمر تأتي من شخص كان يشغل منصبا كبيرا في القيادة الاسرائيلية . وترجع أهمية انحادث الى أنه يتحدى النطاق المحلي المحض ، فمن المنطقي أنه كان قبل هذا الأمر قد صدر فيما يتعلق بالناصرة ، فان توجيهات مماثلة ربما قد صدرت فيما يتعلق بمراكز سكانية عربية أخرى يدعى « فراو » سكانها .

وهذا هو السبب الذي جعلني أرى أنه من الأهمية اعلان شهادة دنكلمان وأنه اذا كان قد أحجم عن ذلك ، فان الأمر متروك لي بالتاكيد .

وبالرغم من هذا الاقتناع فأنني ، كنت مدركا على نحو مؤلم لعدة تحفظات فبالرغم من رتبة دنكلمان الكبيرة من ناحية ، فان روايته كانت تقتصر الى الأدلة المدعمة لها ، فهي تعتمد كلية على ذكرياتها الشخصية عن الاحداث التي وقعت منذ ربع قرن تقريبا . فهل تستطيع شهادته أن تصمد أمام الاحتجاجات الاجماعية من جانب القيادتين العسكرية والسياسية الاسرائيلية التي دأبت على نفي التصرف على النحو الذي أشار اليه دنكلمان في روايته ؟

كما كانت هناك موانع شخصية ومهنية . فبالرغم من أن علاقتي مع بع تكاد تكون علاقة طبيب أو محامي ، الا أنني أوثمنت على روايته حسبما تقضى ظروف المهنة : فهل من قبيل الاخلاق أن أفصح عن رواية طلب مني بوضوح عسقم الافصاح عنها ، لقد كانت المشكلة تتمدى الشكليات المهنية . فقد كان من يعاملني طوال تلك الفترة باحترام وكرم عظيمين افلا يكون انتهاك ثقته نكرانا للجميل يتسم بالخسة ؟ وكان الاعتبار الآخر يتمثل في قلقى على مستقبلى فاذا ما اكتسبت سمعة الحماقة أو الطيش أفلن أجد نفسى متحاشيا من قبل العملاء المحتملين ؟

ولما كنت في حيرة بين الالتزام السياسي والأخلاقيات الشخصية والمهنية وكذلك المصلحة الشخصية ، فأننى لم أتوصل الى حل لا لى فيه . ومن ثم اتجهت الى البحث عن حل وسط حتى تكون الخيارات أمامى مفتوحة . وعندما انتهيت من عملى — الذى أمضيت فيه ستة أسابيع لاستكمال النسخة الخطية قمت بتنظيف مكتبى والتخلص من اكوام — الورق والمسودات والمذكرات شبه المكتملة . غير أننى أخذت الصفحة التى تتضمن الجزء الخاص بالناصره — الذى صدق عليه بن بتعليقه الذى خطه بالقلم الرصاص ، وهو التعنيق الذى يؤكد ضمناً صحته ، وحفظته بعناية ضمن حاجياتى الشخصية . وقد شعرت ببعض وخز الضمير بسبب سلوكى الاحتيالى تجاه بن ، على الرغم من أننى أستطيع القول ، نظراً للنكبة الأليمة التى حلت بمئات الآلاف من اللاجئين الذين ثردوا قد يساعد نشر شهادته قضيتهم أنه كان هناك ما يبرر سوء تصرفى الشخصى .

وعندما علت الى اسرائيل فى أواخر شهر ديسمبر عام ١٩٧٤ : رجعت الى ممارسة أنشطتى الروتينية ، التى تضمنت المشاركة فى أنشطة اليسار الراديكالى . وقد كانت تلك هى فترة الركود التى أعقبت حرب يوم كيبور (الغفران) وبالرغم من الآمال التى كانت تراود انكثيرين من أصدقائى فى ان يؤدى الاضطراب الذى حدث فى عام ١٩٧٣ الى فتح عيون اسرائيل والاتجاه نحو خيارات السلام التى ينادى بها اليسار — خصوصاً فيما يتعلق بالتوصل الى تفاهم مع الفلسطينيين — فأننا شهدنا فى الحقيقة تطورات ادت بعد عامين الى فوز الجناح اليمىنى الليكود برئاسة مناحم بيجين فى الانتخابات . ولكن فى عام ١٩٧٥ كانت السلطة ما زالت فى ايدى مؤسسة العمل التى حكمت اسرائيل منذ البداية وبعد احتلال للضفة الغربية وقطاع غزة دام ما يقرب من عشر سنوات كان أسلوب التعامل الوحيد للسلطات الاسرائيلية مع الفلسطينيين هو أسلوب القمع المستمر .

وكان اليسار الاسرائيلى منقسماً وفى حالة من الفوضى الشديدة وقد حضرت بصفة منتظمة العديد من الاجتماعات والمؤتمرات ، غير أننى لم أجه الجماعة التى أستطيع الاندماج معها بشكل فعال . ووجدت نفسى بشكلى متزايد أقوم بدور المراقب ، على الرغم من اشتراكى بين الحين والآخر فى المناقشات التى لا تنتهى حول الصواب والخطأ فى الصراع العربى الاسرائيلى . وعندما كان اليمينيون يطرحون مقولاتهم القديمة — التى كانت تتضمن الزعم — الحتمى بأن مشكلة اللاجئين هى مشكلة خلقها العرب أنفسهم — كانت لدى ميزة القدرة على الاعتماد على معلوماتى الشخصية التى استقيتها من بن دنكلمان . ومع كل ، فكما هو معتاد فى المواجهات الايديولوجية ، تؤثر الحقائق تأثيراً ضئيلاً على الاعتقاد القوى الراسخ . وفيما يتعلق بنشر رواية دنكلمان كنت أشك فى جدواها لعدم وجود منظمة سياسية تستطيع تبني القضية .

وخلال تلك الفترة ، كنت أعيش من مهنة الترجمة — باللغتين العبرية والانجليزية ، واكتسب مهارة متزايدة في مجل يفوق فيه الطلب العرض وسرعان ما وجدت نفسي غارقا في العمل . وكانت معظم الاعمال التي قمت بها ترجمات الى الانجليزية لكتب عبرية ذات اهتمام موضوعي وسياسي مثل « العملية سوزانا » حول شبكة تجسس اسرائيلية في مصر ، وسيرة ديفيد بن جوريون تأليف مايكل بارزوهار واعمال اخرى . وكان احد تلك الكتب اول كتاب مذكرات لعزرا وايزمان ، الذي كتبه بمساعدة الصحفي رؤف جولد شستين . وقد كلن عن طريق جولد شستين ان تم الاتصال بي بعد ذلك لترجمة مذكرات اسحق رابين (التي قام جولد شستين بتأليفها بالمثل) .

وفي اواخر عام ١٩٧٨ او اوائل عام ١٩٧٩ ، كان لدى رابين ، الذي خسر منصب رئيس الوزراء مؤخرا ، وقتا كبيرا لتأليف كتابه . كما كانت لديه مادة وفيرة يستعين بها في تلك المهمة . وكان رابين قائد لواء في عام ١٩٤٨ ، وقد بلغت حياته العسكرية قممها في منتصف الستينات بتعيينه رئيسا للاركلن حيث قاد القوات الاسرائيلية الى انتصارها المذهل في عام ١٩٦٧ . وبعد ذلك عمل لبضع سنوات سفيرا لبلاده في واشنطن . وبعد حرب عام ١٩٧٣ ، التي اساعت بشدة لسعة الحرس القديم لحزب العمل ، تم استدعاؤه من الولايات المتحدة ، وسرعان ما وجد نفسه رئيسا للوزراء حتى سقوطه في عام ١٩٧٧ .

وعندما بدأت العمل في مخطوطة رابين ، لفت نظري عقبة بسيطة وهي ان المسادة التي سلمت الى لترجمتها لم تكن نهائية ، وأنه بالرغم من ان الرقابة العسكرية سمحت بها ، الا انها كانت تحتاج لمراجعة من قبل لجنة وزارية خاصة (طبقا للقانون الاسرائيلي ، تلزم مثل تلك الرقابة الاضافية بالنسبة للأشخاص الذين يشغلون مناصب عسكرية أو سياسية كبيرة) . وعلى ذلك صدرت الى تعليمات بالمضي في الترجمة ، وأن اى تغيير أو حذف تأمر به اللجنة الوزارية سوف ابلغ به في الوقت المناسب .

وكنت قد قطعت شوطا في النسخة الخطية (التي وجدت انها طويلة وجافة على نحو متعب) عندما تلقيت مكالمة من جولد شستين ، أخبرني فيها ان اللجنة الوزارية أعلنت حكمها اخيرا ، ومضى يملأ على سلسلة من ارقام الصفحات والفقرات لتحديد المحذوفات .

وحل انتهاء المكالمة ، وقد سيطر على شعور بأئني تعرضت لخدعة كبيرة أسرع الى فحص النسخة الخطية ، لمعرفة ما اعتبره الوزراء بحكمتهم غير مناسب للنشر بتوقيع رئيس وزراء سابق . وكانت قائمة مفيدة الى حد كبير فعلى الرغم من موافقة الرقيب العسكري على النسخة — ما يشير الى انها لم تحتو على اى شيء ضار بالأمن القومي — أصرت اللجنة الوزارية على حذف فقرات

هامة . فمثلا ، أمروا بحذف رواية رابين عن الهجوم الاسرائيلي على سفينة التجسس الامريكية « لييرتى » خلال الساعات الاولى لحرب الايام الستة في عام ١٩٦٧ على الرغم من أن رواية رابين تؤيد بشدة ادعاء اسرائيل بأن الهجوم كان محض خطأ ولم يكن له دافع خارجي . وبنفس الشدة ، قامت اللجنة الوزارية بحذف اية اشارة ، مهما كانت بعيدة ، لبرنامج التطوير النووي لاسرائيل ، وهو البرنامج الذى كانت لرابين علاقات متقطعة به في مناصبه المتعاقبة كرئيس للاركان وكسفير ثم كرئيس للوزراء . (وهذا الغطاء من السرية يعد ذا أهمية اضافية في الوقت الحاضر بالنظر الى التصريحات المثيرة التى أدلى بها مورديخاي فانونو حول الترسانة النووية لاسرائيل) .

وعندما قيمت بمراجعة قائمة المحذوفات ، توقفت عند واحدة جعلت نبض قلبى يرق بسرعة . فقد كان فى جزء من النسخة الخطية يصف حرب عام ١٩٤٨ ، حينما كان رابين يقود لواء هاريل . وبعد أن قام لواء هاريل بدور نشط فى القتال داخل القدس وحولها ، تم نقله الى الجبهة الوسطى حيث اشترك فى « عملية لارلار » (التى سميت بهذا الاسم طبقا للحروف الاولى لاهدافها وهى : مدن اللد والرملة والطورون ورام الله العربية) . وقد أدى نجاح المرحلة الاولى للعملية الى قيام القوات الاسرائيلية باحتلال اللد (وهى الآن اللد) ورام الله . ووردت الاحداث التى تلت ذلك فى مخطوطة رابين (فى الترجمة الركيكة بعض الشيء التى قيمت بها وقتئذٍ) التى لم تفتح مطلقا) اذ قال :

« فى الوقت الذى كان غيه القتال مليزال مستمرا ، وكان علينا أن نواجهه مشكلة متعبة وهى : مصر سكان اللد والرملة الذين يبلغ تعدادهم خمسين ألف مواطن . ولم يكن حتى بن جوريون يستطيع تقديم أى حل لتلك المشكلة . وخلال المناقشات التى دارت فى مقر العمليات ، التزم بن جوريون الصمت ، كما كانت عادته فى مثل تلك المواقف . ومن الواضح ، أنه لم يكن فى استطاعتنا أن نترك خلفنا جماهير اللد المسلحة والمعادية لنا والتى كانت تتقدم نحو الشرق لتعريض طريق امداداتنا الى يفتاح للخطر .

ومشينا الى الخارج ، يرافقتنا بن جوريون . وكرر آلون سؤاله وهو . « ما الذى سنفعله مع السكان ؟ » فلوح بن جوريون بيده فى حركة تعنى طردهم ! وقد تشاورت مع آلون فى المسألة . ووافقت على أنه من الضرورى طرد السكان واقتدناهم سيرا على الاقدام نحو طريق بيت هورون ، على افتراض أن الفيلق سوف يضطر لرعايتهم ، وبذلك يتحمل مصاعب التموين والاعداد التى تشكل عبئا على قدراته القتالية ، مما يجعل الامور ايسر بالنسبة لنا .

ان كلمة طرد لها وقع غظ . ومن الناحية النفسية كانت ذاك واحدة من أكثر الاعمال التى قمنا بها صعوبة . ذاك أن سكان اللد (اللده) لم يغادروها بمحض ارادتهم . ولم يكن ثمة سبيل لتجنب استخدام القوة والطلبات التحذيرية حتى

نجعل المواطنين يسرون مسافة عشرة الى خمسة عشر ميلا الى النقطة التي يلتقون عندها بالفيلق .

وقد راقب سكان الرملة الوضع ، واستوعبوا الدرس ، وقبل زعمائهم ان يتم ترحيلهم عن طواعية ، شريطة ان يتم الترحيل بواسطة عربات وأقلتهم حافلات الى اللطرون حيث قام الفيلق بترحيلهم منها . وعلى الأشخاص الذين اشتركوا في عملية الطرد معاناة شديدة . فقد كان من بين جنود لواء يفتاح خريجو الحركات الشبابية ، الذين تم تلقيتهم فيها مثل الاخاء الدولي والانسانية وتمعدت عملية الطرد المفاهيم التي كانوا قد اعتادوا عليها . وقد رفض الزملاء الاشتراك في عملية الطرد . وكان من اللازم القيام بأنشطة دعائية طويلة الامد بعد العملية ، لازالة المرارة التي عانت منها جماعات الحركة الشبابية تلك وشرح السبب الذي من أجله اضطررنا الى اتخاذ مثل هذا الاجراء الفظ والقاسي .

واليوم ، وبنظرة الى الوراء ، اعتقد ان الاجراء كان ضروريا . فبعد هؤلاء العرب الخمسين ألفا كان مساهمة في أمن اسرائيل ، في واحدة من اكبر المناطق الحساسة التي تربط السهل الساحلي بالقدس . وبعد حرب الاستقلال ، سمح لبعض السكان بالعودة الى ديارهم .

ان هذه الرواية اعادت الى الذهن بطريقة الحال رواية بن دنكلمان فيما يتعلق بالامر الذي صدر باخلاء الناصرة من سكانها . وبمراجعة ملفاتي ، وجدت الصفحة الثمينة التي كنت قد احضرتها من تورنتو ، وقمت على الفور بمقارنة النسخين . وكانت نقاط التشابه مثيرة . فالحادثان وقعا خلال أيام قليلة تفصل بين الواحد والآخر . وفي كلتا الحالتين ، احتلت القوات الاسرائيلية المتقدمة مراكز سكانية عربية كبيرة . وفي كلتا الحالتين ، صدرت أوامر لطرد المواطنين بالقوة . وفي كلتا الحالتين ، صدر الامر بصفة شخصية دون الاحتفاظ بأي سجل مكتوب . ويؤيد سلوك بن جوريون كما أوضحه رايبين - وهو الحركة الصامتة باليد - رواية دنكلمان الشفهية (التي لم أذكرها في المسودة ، ولكني أذكرها بوضوح) بأنه عندما طلب تفويضاً مكتوباً من بن جوريون فان امر الطرد لم ينفذ . وباختصار ، فقد اثبت الوصفان ، خصوصا عند الجمع بينهما ، بما لا يدع أي مجال للشك انه كانت هناك توجيهات على مستوى عال بالقيام بعملات طرد جماعية للسكان العرب وأن صانعي القرار ، الذين كانوا يدركون الطبيعة المشينة وغير القانونية لمثل تلك السياسة ، كانوا حريصين على عدم ترك أي دليل يدينهم عن مسئوليتهم الشخصية والسياسية . وقد وجدت نفسي

الآن املك دليلين أصليين وموثوق فيهما بدون شك حول أصول مأساة اللاجئين الفلسطينيين . وتبددت تماما شكوكي حول رواية دنكلمان التي لم تكن مدعومة بالدليل بعد أن اطلعت على رواية رابين .

لقد تبددت شكوكي ، ولكن حيرتني لم تفتحه . بل على العكس ، فإن محاولاتي الصعبة لنشر رواية دنكلمان أصبحت الآن مقيدة بإدراكي بأن شهادة رابين تتعرض لمنع النشر من جانب لجنة وزارية قانونية . فلو أنني قمت بنشر الجزء المحذوف ، لتعرضت لخطر مقاضاتي لانتهاكي الصارخ للرقابة . ومع ذلك ، فأنني حين كنت أحاول إيجاد حل للمشكلة ، أخذت الاحتياط بتصوير نسخة من الجزء ذي العلاقة في مخطوطة رابين . وعندما انتهيت من الترجمة وأعدت الأصل العبري ، قمت بحفظ النسخة المصورة التي أعدتها .

وحيث أنني لم أحتفظ بسجل زمني للأحداث وقتئذ ، فأنني لا أتذكر على وجه الدقة طول الفترة التي عانيت خلالها بسبب حيرتني ، ولكن تلك الفترة ربما امتدت شهورا وليس أسابيع . وفي نهاية الامر ، وبعد أن انتهيت في شهر سبتمبر أو شهر أكتوبر عام ١٩٧٩ ، إلى أن أي سبيل آخر سوف يكون بمثابة جن وضيع وتهرب من مسؤوليتي الشخصية والسياسية ، قررت أن أنشر وأتحمل اللعنة . وقمت ، وجسدي يرتجف بعض الشيء ، بالاتصال بمراسل صحيفة « نيويورك تايمز » في القدس ديفيد شيلر . عندما التقينا ، أعطيته نسخا من الجزأين الممنوع نشرهما ، وقدمت تقريرا كاملا وأميننا حول كيفية حيازتي لها . ولما كنت قد تنبأت بأن رواية رابين سوف تكون أكثر الروايتين إثارة — وأنها ستؤدي تبعاً لذلك إلى محاولات يقوم بها المسئولون الإسرائيليون لنفيها بدعوى أنها لا أساس لها من الصحة فوضت شيلر بأن يستخدم اسمي فيما يتعلق بكشف الامر . ولما كان من المعروف أنني المترجم ، فإن اسمي سوف يكون موضع ثقة ، وبذلك قد يحول دون نشوب خلاف لا أساس له حول تلك النقطة ، وبمهد الطريق لمناقشة أمينة لجوهر الرواية .

وبعد أن القيت زهر الطاولة ، جلست أنتظر النتائج . غير أن الأيام مرت ولم يحدث شيء . وشعرت بمزيج من الفشل وبداية النهاية . إذ من الواضح أنني بالغت في الطابع المتفجر لمادة الرواية . فإذا كان شيلر أو محرروه قد وجدوا أن المادة ليست جديرة بالنشر ، فإن محاولتي المضنية للبحث عن الحقيقة قد صدمتني باعتبارها جهدا فاشلا فيما لا علاقة له بالامر . ولما كان أملي قد خاب بعد أن تحولت قضيفتي إلى فرقة مثبلة للهمة ، وحيث كان لدي فسحة من الوقت ، فقد غادرت البلاد في زيارة ل إنجلترا .

وكنت أقيم في بيت داخلي في لندن على مدى عدة أسابيع تالية ، عندما تلقت مكالمة هاتفية يغلب عليها الانفعال من إسرائيل جاء فيها أن « الخبثنة

أصابت المروحة « . وقد غعلتها بالفعل . وكنت صحيفة « النيويورك تايمز » في عددها الصادر في ٢٣ أكتوبر عام ١٩٧٩ قد نشرت الرواية (إسرائيل تمنع رابين من رواية طرد العرب عام ١٩٤٨) . والتي أعيد طبعها على وجه السرعة تحت عناوين رئيسية في الصحف الإسرائيلية (بمقتضى انقانون الاسرائيلى ، فان أجهزة الاعلام المحلية لديها حرية النشر لاية مادة تم نشرها في الخارج ، حتى ولو كان قد سبق أن منع موظفو اترقابة الاسرائيلية نشرها) .

وكما علمت فيما بعد ، فان نشر تلك المعلومات 'ثار حالة هياج كبير في إسرائيل ، حيث قامت أجهزة الاعلام بالتعليق عليها على نطاق واسع وصدرت بعض حالات نفى ضعيف من قبل شخصيات في المؤسسة الحاكمة . (فقد كذب ايجال آلون ، الذى استشهد به رابين على أنه كان موجودا عندما أعطى بن جوريون أمر الطرد — كذب صراحة رواية رابين) . وكما هو أمر طبيعى في مثل تلك الظروف ، تردد اسمى على نحو سيء مقرونا بالحماقة والطيش واعترف رابين بأنه أهمل « أمن الميدان » عندما عهد بروايته الى شخص له مثل أفكارى .

ومع كل ، فكما هو مألوف في مثل تلك الحالات ، سرعان ما انتهت الاثارة ، وبدأت موضوعات أخرى تحتل العناوين الرئيسية للصحف . ونظرا لأن صحيفة « النيويورك تايمز » كانت قد ركزت بصفة خاصة على روايات رابين حول (الله) والرملة ، دون ذكر لرواية دنكلمان بشأن المحاولة الفاشلة لاخللاء الناصرة من سكانها ، فقد قدمت تلك القصة فيما بعد الى صحيفة « هاعولام هائزية » الاسبوعية الاسرائيلية ، التى قامت بنشرها في يوليو عام ١٩٨٠ . وفى نفس الوقت ، قمت بالاتصال بتوفيق زياد عضو الكنيست الشيوعى وعبدة الناصرة . وقد طلبت من زياد أن ينتهز موضوع النشر المرتقب للرواية لتقديم استفسار فى الكنيست وطلب تفسير رسمى للأمر الصادر يجعل مدينته « لجسام غرس عربى » . غير أنه للمرة الثانية لم يحظ الأمر بأكثر من اهتمام علم عابر .

وتعتبر هذه الرواية غير كاملة اذا لم تذكر التطورات اللاحقة التى تعكس قدرا كبيرا من المفارقة . فالى حد ما ، كان لكشف الأمر بعض التأثير الدائم . فمنذ نشر الرواية فى « النيويورك تايمز » ، والدعاية الاسرائيلية تتخلى الى حد كبير عن الادعاء بأن الهجرة الجماعية للفلسطينيين فى عام ١٩٤٨ كانت نابعة من ذاتهم . وتقر الدوائر الرسمية ضمينا بأن السكان العرب فروا نتيجة للتصرفات الاسرائيلية — سواء كتبت مباشرة كما هو الحال بالنسبة للد والرملة أو غير مباشرة ، بسبب حالة الذعر والتصرفات المماثلة (مثل مذبحه دير ياسين) التى حدثت فى المراكز السكانية للعرب فى جميع أنحاء فلسطين . ومع كل ، فبالرغم من أن السجل التاريخى قد صحح على نحو تشويبه الضغينة ، فان المؤسسة الاسرائيلية مازالت ترفض قبول مسئوليتها المعنوية أو السياسية عن مشكلة اللاجئين التى خلقتها هى أو المؤسسات السابقة على نحو فعال .

وكان التأثير السياسى الاوسع مخيبا للامال بنفس الدرجة . فقد كان يحدونى الامل فى ان التعرف على الحقائق سوف يجعل الراى العام الاسرائيلى يعيد النظر فى موقفه تجاه الفلسطينيين—وخاصة لاجئى عام ١٩٤٨ — وان يقبنى باعترافيه بادانة اسرائيل فى تلك المأساة وجهة نظر اكثر وعيا تجاه الاحقاد والدعاوى الفلسطينية . ولكن خابت بالفعل تلك الامل التى كانت أبعد ما تكون عن الحقيقة . ويصعب سواء فى مناقشة عامة أو محادثة خاصة ، تبين الشعور بالندم حول معاملة اسرائيل للفلسطينيين فى عام ١٩٤٨ . بل على العكس من ذلك ، فان اليمينيين كثيرا ما يميلون الى نوع من الاخلاقيات العكسية فمع التسليم بأن اسرائيل هى التى دبرت الهجرة الجماعية للفلسطينيين عام ١٩٤٨ ، فانهم تبعا لذلك يشيرون ضمنا — او يعلنون صراحة الى انه لا يمكن ان تكون هناك قيود معنوية على طرد الكثيرين من السكان العرب او جميعهم المتبقين فى اسرائيل أو فى الاراضى المحتلة .

وكما بدت املالى السياسية متفائلة على نحو يتسم بالسذاجة ، فقد أصبحت توقعاتى الشخصية متشائمة بدون داع . وقد قمت ، قبل عودتى الى اسرائيل من لندن فى عام ١٩٨٠ ، بالاتصال بمحام معروف يدعى افنون زفرونى ، طالبا مشورته فى منهجى فى الدفاع اذا اتهمت بانتهاك قانون الرقابة (فيما يتعلق بمخطوطة رابين) . ولدهشتى ، فان زفرونى رد قائلا انه ليس هناك ما يدمونى للخوف ، حيث اننى لم انتهك القانون ! فالمادة التى قمت بنشرها كانت الرقابة العسكرية قد سمحت بنشرها ، وهى المانع القانونى الوحيد الذى كنت اتعرض له : أما الخذف الذى قامت به اللجنة الوزارية فهو ملزم رابين وحده . وباعتبارى مواطنا عاديا ، فاننى لا أخضع لحكم اللجنة ، ومن ثم لا يمكن مقاضاتى .

وفى حين ان تأكيدات زفرونى أدخلت فى نفسى شعورا بالارتياح فقد ظللت قلقا على مستقبلى المهنى . حيث أصبح معروفا بوجه عام اننى قمت بتسريب معلومات سرية حصلت عليها أثناء عملى ، ومن ثم توقعت ان يتحاشى العملاء المحتملون بسبب تجاهلى للاخلاقيات . فكيف سأعيش ؟ .

ولكننى لم اضع فى اعتبارى ان تسريب المعلومات الى أجهزة الاعلام يعتبر احد الملامح الأساسية للحياة العامة فى اسرائيل . فالوزراء يتنافسون مع الجنرالات وكبار المسئولين فى الكشف عن المعلومات ذات الطابع البالغ السرية . كلما كان ذلك يتناسب مع اغراضهم الشخصية أو السياسية . اذ ان تسريب المعلومات عملية سياسية يومية تتم فى اطار قيود قليلة . وعلى عكس تنبؤاتى الكثيرة ، فاننى لم التق بأحد أبدى استياءه منى بسبب انتهاكى للثقة . وبطبيعة الحال ، ليست لدى الوسيلة لمعرفة ما اذا كان الطيش السياسى الذى اقترنت به سمعتى كان حائلا دون قيام بعض العملاء المحتملين باستخدامى . ولكن حسب معلوماتى فاننى لم أصب بأى ضرر مادى . فلما مازلت أعمل فى مهنتى كما انه

اننى مكلف بالقيام بترجمة أعمال من كافة الانواع ، بما فى ذلك كتب لشخصيات بارزة فى المؤسسة السياسية أو الصحفية ، دون استثناء البعض من أقصى اليمين ! وباختصار ، فان المسألة كلها كانت أبعد ما تكون عن كونها انهيارا ارضيا أو نذير شؤم — سواء من ناحية الاثر السياسى أو الشخصى — بما تنبأت به .

وعلى ذلك ، فان نصيحتى الشخصية لاي شخص لديه معلومات سرية يرى ان ضميره يحتم عليه أن يضعها فى الاطار العام ، أن أفضل تعبير عنها يتمثل فى السطر الخالد الذى جاء على لسان الراحل زيرو موستيل فى كتابه « المنتجون » حيث قال : عندما يشاهد فتاة ثقراء ترتدى ملابس باهظة الثمن تخرج من سيارة ليموزين فاخرة ، فانه يخرج رأسه من النافذة ويصيح بعسلو صوته : هذا عين الصواب يافتاة — مادمت حصلت عليها ، تباهى بها .

ولكن لتجنب الآمال المفرطة فى أن مثل ذلك الكشف سوف يغير مجرى تاريخ العالم ، فانه من الحكمة تذكر ما كتبه ثورو : « أن قول الحقيقة يلزمه شخصان — شخص يتكلم والاخر يسمع » .

ارهاب الشرق الأوسط والنظام الايديولوجي الامريكى بقلم : نوام كوسكى

فى السابع عشر من اكتوبر عام ١٩٨٥ ، اجتمع الرئيس ريجان فى واشنطن بشيرون بيريز رئيس وزراء اسرائيل الذى ابلغه ان اسرائيل مستعدة لاتخاذ خطوات جريئة فى الشرق الاوسط ومد « يد السلام » الى الاردن . « وتأتى زيارة السيد بيريز فى وقت انسجام امريكى - اسرائيلى غير عادى » هذا ما قاله ديفيد شيلر فى صحيفة « النيويورك تايمز » نقلا عن مسئول بوزارة الخارجية وصف العلاقات بين انولايات المتحدة واسرائيل بأنها وثيقة وقوية بشكل غير عادى . وفى الواقع ، فان بيريز لقى ترحيبا حارا من جانب وسائل الاعلام الامريكية باعتباره رجل سلام ، كما امتدح لالتزامه الصريح بتحمل ثمن السلام افضل من تحمل ثمن الحرب كما قال فى تصريحاته . وقد صرح الرئيس الامريكى بأنه ناقش مع السيد بيريز نكبة الارهاب اللعين التى اسفرت عن سقوط عدد كبير من الضحايا الاسرائيليين والامريكيين والعرب ، وعن خلق مأساة لكثيرين آخرين ، مضيفا اننا اتفقنا على ان الارهاب يجب ألا يعوق جهودنا لتحقيق السلام فى الشرق الأوسط (١) .

ان الامر يتطلب مواهب رجل مثل جوناثان سويفت للحكم بانصاف على هذا اللقاء بين اثنين من كبار قادة الارهاب فى العالم ، اللذين يستبعد مفهومهما المشترك «للسلام» كنية احدى المجموعتين التى تطالب بحق تقرير المصير انوطنى فى فلسطين السابقة : السكان الاصليون ان سلسلة ارفض التى يتبعها ريجان وبيريز بلغت من التطرف حدا يجعل من غير المسموح به للفلسطينيين اختيار ممثليهم فى مفاوضات نهائية — كما تنكر عليهما اجراء انتخابات بلدية أو أية اشكال ديمقراطية اخرى تحت الاحتلال الاسرائيلى . وان فكرة منحهم حقوقا مماثلة لحقوق المستوطنين انذين قاموا بطردهم مستبعدة بداهة ، مع التأييد الكامل لهذا الموقف من جانب رأى عام واضح فى الولايات المتحدة . ولقد اعلن شيرون بيريز رجل السلام ، اثناء جولة له بين المستوطنات الاسرائيلية فى علم ١٩٨٥ ان وادى الاردن هو جزء لا يتجزأ من دولة اسرائيل ، متمشيا مع موقفه الصلب بأن الماضى ثابت لا يتغير وان الانجيل هو الوثيقة ، الحاسمة فى تحديد مصير ارضنا ، وأن قيام دولة فلسطينية من شأنه تهديد وجود اسرائيل ذاته . ان مفهومه للدولة اليهودية الذى امتدح كثيرا فى الولايات المتحدة لاعتداله ، لا يهدد وجود الشعب الفلسطينى بل هو يبيده . غير أن تلك النتيجة تعتبر قليلة الاهمية ، فهى على اسوا افتراض تشكل خلافا بسيطا فى عالم لا يتصف بالكمال .

ولم يتحرك بيريز ولا أى زعيم اسرائيلى آخر ، خطوة واحدة عن الموقف الذى اعلنه حايم هرتزوج رئيس الدولة الحالى فى عام ١٩٧٢ من ان

الفلسطينيين لا يمكن على وجه الاطلاق أن يكونوا شركاء بأي حال في أرض ظلت مقدسة اشعبنا على مدى آلاف السنين ، على الرغم من أن « الحماثم » يفضلون استبعاد مناطق الضفة الغربية المزدهمة بالسكان العرب عن الدولة اليهودية لتجنب ما يسمونه بعبارة لطيفة « بالمشكلة الديمغرافية » . ويرى شلومو جازيت المدير السابق للمخابرات الاسرائيلية وانذى كان مسئولا كبيرا في الادارة العسكرية خلال الفترة من عام ١٩٦٧ الى عام ١٩٧٣ ، أن مبدأها الاساسي يتمثل في ضرورة منع سكان الاراضي (المحتلة) من المشاركة في صياغة المستقبل السياسي للمنطقة ، وأنه ينبغي عدم رؤيتهم كشريك يتعامل مع اسرائيل ، ومن ثم كان المنع المطلق لأي تنظيم سياسي ، اذ انه كان مفهوما بوضوح لدى كل شخص انه اذا سمح بنشاط وتنظيم سياسي ، فان زعماءه سوف يصبحون شركاء محتملين في الشئون السياسية وتتطلب تلك الاعتبارات القضاء على كل مبادرة وكل جهد من جانب سكان الاراضي من شأنه أن يؤدي الى اجراء مفاوضات وأن يشكل طريقا أمام الزعامة العربية الفلسطينية خارج الاراضي . واختتم جازيت حديثه بقوله ان السياسة الاسرائيلية هي « قصة نجاح » ، لأن تلك الأهداف ، التي لا تزال قائمة حتى اليوم ، قد تحققت . فموقف اسرائيل ، مع تأييد الولايات المتحدة لا يزال نفس موقف رئيس الوزراء (وزير الدفاع حاليا) اسحق رابين عندما عرضت منظمة التحرير الفلسطينية وإنبدان العربية اقتراحا على الامم المتحدة يقوم على أساس وجود دولتين ، في شهر يناير عام ١٩٧٦ وهو : أن اسرائيل ترفض أية مفاوضات مع منظمة التحرير الفلسطينية حتى وان اعترفت باسرائيل وتخلت عن الارهاب ، وأنها لن تدخل في مفاوضات سياسية مع الفلسطينيين ، سواء مع منظمة التحرير الفلسطينية أو مع غيرها . ولم يبد بيريز ولا ريجان استعدادهما للنظر في المقترحات الواضحة التي طرحتها منظمة التحرير الفلسطينية — التي يعرف كلاهما أنها تتمتع بتأييد ساحق بين الفلسطينيين كما أن لها نفس القدر من الشرعية مثلما كان للمنظمة الصهيونية في عام ١٩٤٧ — لاجراء مفاوضات تؤدي الى الاعتراف المتبادل في اطار تسوية تقوم على أساس وجود دولتين طبقا للاجماع الدولي الواسع الذي وقفت الولايات المتحدة واسرائيل في طريقه سنوات عديدة .

ان تلك الحقائق السياسية الحاسمة تشكل الاطار اللازم لاية مناقشة « لنكبة الارهاب اللعين » التي تشير في المصطلحات العنصرية المستخدمة في الحوار الأمريكي الى الأعمال الارهابية التي يقوم بها العرب وليس اليهود ، حيث ان « السلام » يعني التوصل الى تسوية تحترم حق تقرير المصير القومي لليهود وليس للفلسطينيين .

وقد وصل بيريز الى واشنطن ، كي يتحدث عن السلام والارهاب مع شريكه في الجريمة في أعقاب ارسال قاذفاته لمهاجمة تونس حيث قتل عشرون

تونسيا وخمسة وخمسون فلسطينيا طبقا للانباء التي بعث بها الصحفي الاسرائيلي امنون كابلوك من مسرح الاحداث . ولم يكن الهدف الذي هاجمته القاذفات حصينا ، بل كان عبارة عن منتجع به عدة عشرات من المنازل ، واكواخ لتمضية الاجازات ، ومكاتب تابعة لمنظمة التحرير الفلسطينية ، وهي تتاخم بعضها البعض وتتداخل على نحو يصعب معه حتى عن قرب تمييزها . وكانت الأسلحة التي استخدمت أكثر تقدما من تلك التي تستخدم في بيروت وهي « قنابل سمات » فيما يبدو ، التي أحالت أهدافها الى كومة من التراب ان الأشخاص الذين كانوا داخل المنازل التي قصفتها القاذفات قد تشوهوا على نحو يصعب معه التعرف عليهم . وقد أطلعوني على مجموعة من صور القتل وقيل لي « تستطيع الاحتفاظ بها » . وقد تركت الصور في المكتب . ان اية صحيفة في العالم لا يمكنها نشر صور رعب مثل تلك الصور وقيل لي ان صبيا تونسيا كان يبيع الشطائر بالقرب من مقر المنظمة تحول الى أشلاء وأن والده تعرف عليه عن طريق ندبة على كاحله . وقد قال لي مرشدي ان « بعض الجرحى انتشلوا من تحت الانقاض وهم أصحاء وغير مصابين على ما يبدو . وأنهم بعد نصف ساعة انهاروا وهم يلتون ثم توفوا . فقد دمرت على ما يبدو اجهزتهم الداخلية من شدة الانفجار » .

وكانت تونس قد قبلت اقامة الفلسطينيين في اراضيها بناء على طلب ريجان بعد ان تم طردهم من بيروت على اثر عملية غزو ساندتها الولايات المتحدة وأسفرت عن مقتل عشرين ألفا وتدمير مناطق كثيرة في لبنان . وصرحت شخصية كبيرة في البنتاجون وهو جنرال على دراية بجيش الدفاع الاسرائيلي وعدة جيوش أخرى في المنطقة ، صرحت لرئيس شيف ، وهو مراسل عسكري بأنكم قد استخدمتم مطرقة لقتل دبابة . فقد أصبتم العديد من المدنيين بدون داع . وكنا في دهشة لموقفكم من المدنيين اللبنانيين ، وهو شعور شارك فيه جنود وعدد من كبار الضباط الاسرائيليين الذين استولى عليهم الرعب لوحشية الهجوم ولعاملة المدنيين والأسرى - على الرغم من أن التأييد في اسرائيل للعدوان ولفريق بيجين - شارون زاد بشكل متوازي مع الأعمال الوحشية ، وبلغ ذروته بعد قصف بيروت في شهر أغسطس . وقد التزم سيمون بيريز ، رجل السلام والشخصية المحترمة في الدولية الاشتراكية ، التزم الصمت حتى بدأت التكاليف التي تتحملها اسرائيل تتزايد بعد الحرب مع مذابح صبرا وشاتيلا والخسائر التي كبدتها المقاومة اللبنانية ، مما أدى الى تقويض خطة اسرائيل لاقامة نظام جديد في لبنان تسيطر فيه اسرائيل على مناطق كبيرة في الجنوب ، في حين يتولى حلفاء اسرائيل والكتائب وصفوة منتقاة من المسلحين حكم المناطق المتبقية .

ويقول كابلوك انه مما لا شك فيه أن عرفات كان هدف الهجوم على تونس . وفي مكتب منظمة التحرير الفلسطينية الذي أخذ اليه ، توجد صورة

لعرفات وهو يقف وسط الحطام وكتبت أسفل الصورة عبارة تقول « انهم يريدون قتلى بدلا من التفاوض معي » . وقد ابلغ كابلوك أن منظمة التحرير الفلسطينية ترغب في التفاوض ، لكن اسرائيل ترفض أى نقاش - وهي حفيظة بسيطة تقوم أجهزة الاعلام الأمريكية باخفائها بشكل فعال ، أو ما هو أسوأ ترفضها باعتبارها ليست ذات علامة ، الأمر الذى يعكس فرضيات عنصرية .

كما أنه ما من شك في وجود تواطؤ أمريكى في الهجوم الاسرائيلى على تونس . إذ لم تقم الولايات المتحدة حتى بتحذير الضحايا - وهم حلفاء أقوياء الأمريكا - بأن القتلة في الطريق . وإن من يصدق الادعاء الأمريكى بأن الاسطول السادس ونظام المراقبة الأمريكى الواسع النطاق في المنطقة لم يتمكن من كشف الطائرات الاسرائيلية وهي تتزود بالوقود واثناء تحليقها فوق البحر الابيض المتوسط ينبغي أن يطالب بإجراء تحقيق في الكونجرس لعدم الكفاءة الكاملة للعسكرية الأمريكية ، الأمر الذى يجعلنا وحلفاءنا معرضين بالتأكيد لاي هجوم يشنه العدو علينا .

« ان التقارير الصحفية تنقل الآن عن مصادر حكومية قولها ان الاسطول السادس الأمريكى كان بدون شك على علم بالهجوم المتوقع . ولكنه قرر عدم ابلاغ المسئولين التونسيين » ، هذا ما قالته صحيفة « لوس أنجيلوس تايمز » مستشهدة ببرقيات لاسلكية. غير ان ذلك البيان الهام للغاية لم يرد في الصحيفتين الكبيرتين في الساحل الشرقى الأمريكى وهما صحيفتا « النيويورك تايمز » و « الواشنطن بوست » ، ولم يرد أيضا في الصحف الأمريكية الأخرى كما لم يرد في الخدمة الخارجية فيما وراء البحار لوكالة الاسوشيتدبرس ووكالة اليونيتدبرس ، وهو ما ذكره جود فرى جانس مراسل صحيفة « الايكونومست » اللندنية في الشرق الأوسط مضيفا ان تواطؤ الولايات المتحدة السلبى كان مؤكدا تماما (٧) .

وكان من بين ضحايا قصف تونس محمود المغربى ، وهو من مواليد القدس عام ١٩٦٠ ، وكان قد اعتقل اثنتى عشرة مرة قبل ان يبلغ عمره ستة عشر عاما كما كان احد المخبين الصحفيين لصحيفة « الصنداي تايمز » اللندنية في موضوع فضح أعمال التعذيب التى تجرى في اسرائيل (١٩ يونيو عام ١٩٧٧) . وقد استطاع أن يهرب الى الأردن بعد أن أمضى سنوات من العيش على هامش الحياة في ظل ظروف متدهورة بشكل مستمر تحت الاحتلال العسكرى ، وذلك طبقا لما جاء في مذكرات أصدقاء يهود اسرائيليين رفضت الرقابة العسكرية الاسرائيلية مرارا نشرها في الصحف العربية التى تصدر في القدس الشرقية . ان تلك الحقائق بطبيعة الحال لا تعنى شيئا في الولايات المتحدة ، اذا كان سبب ذلك وحده استبعادا - الى حد كبير - للدراسة التى اعدتها صحيفة «الصنداي تايمز » كعمل صحفى ، بالرغم من ان الأمر ذكر في صحيفة « النيويورك تايمز »

الليبرالية ، جنباً الى جنب مع دفاع واضح من تعذيب العرب لم يثر أى رد فعل من جانب الجمهور .

وقد رحبت الولايات المتحدة رسمياً بالقصف الاسرائيلى لتونس كرد فعل شرعى للهجمات الارهابية . واكد جورج شولتز وزير الخارجية الامريكية هذا الموقف لاسحق شامير وزير الخارجية الاسرائيلية من خلال مكالة هاتفيه ، ابلغه فيها أن الرئيس الأمريكى وآخرين قد تعاطفوا تعاطف كبيراً مع العمل الذى قلمت به اسرائيل ، وهو ما ذكرته الصحف . وتراجعت الولايات المتحدة عن مثل هذا التأييد العلنى ، بعد حدوث رد فعل عكسى على المستوى العالمى غير أنها امتنعت وحدها كالمعتاد عن ادانة هذا العمل العدوانى المسلح فى الأمم المتحدة ، والذى يعد انتهاكاً صارخاً لميثاق المنظمة الدولية والقانون الدولى وقواعد السلوك المتعارف عليه . وينعكس المناخ الفكرى والثقافى فى الولايات المتحدة فى حقيقة أن الامتناع عن التصويت قد لقي ادانة مريرة باعتباره مثلاً آخر على اتخاذ موقف مؤيد لمنظمة التحرير الفلسطينية ومعاد لاسرائيل ورفض توجيه ضربة شديدة ضد العناصر الارهابية التى يتم اختيارها بعناية .

وقد يقول قائل ان القصف الاسرائيلى لا يدخل فى نطاق الارهاب الدولى لانه مثال على جرعة « العدوان » التى تعد أكثر خطورة حسبما تراءى لمجلس الامن او قد يرى شخص ما انه من غير الاتصاف ان نطبق على اسرائيل تعريف الارهاب الدولى ، الذى يتولى تدبيره آخرون . ولواجهة الشكوى الأخيرة، فإنه يتعين بحث مبادئها ، كما صاغه السفير بنيامين نيتانيا وهو فى مؤتمر دولى عن الارهاب . فقد شرح ذلك بقوله ان العامل المميز فى الارهاب هو القتل المتعمد والمنظم وتشويه (المدنيين) بقصد اثاره الخوف ومن الواضح ان الهجوم الاسرائيلى على تونس وكذلك الأعمال الوحشية الاسرائيلية الأخرى على مدى السنين تدخل ضمن هذا التعريف ، بالرغم من أن ذلك لا ينطبق على معظم أعمال الارهاب الدولى ، بما فى ذلك الهجمات الارهابية بالغة العنف ضد الاسرائيليين معلوت ، مذبحه ميونخ ، عملية الطريق الساحلى الوحشية فى عام ١٩٧٨ التى كانت الذريعة لغزو لبنان وما الى ذلك . او حتى القرصنة الجوية او الاحتفاظ بالرهائن بوجه عام ، وهو نفس موضوع المؤتمر الذى كان يحضره .

وثمة زعم بأن الهجوم على مقر منظمة التحرير الفلسطينية التى يرأسها عرفات جاء رداً على قتل ثلاثة من الاسرائيليين فى لارناكا بقبرص على يد معتدين القى القبض عليهم ويواجهون المحاكمة على جريمتهم . ويشك الخبراء الدبلوماسيون الغربيون فى شئون منظمة التحرير الفلسطينية فى أن عرفات كان على علم بالمهمة المدبرة ، كما أن الاسرائيليين اسقطوا أيضاً ادعاءهم الاصلى بأن عرفات كان ضالماً فى الامر . ويقف المدافعون عن الارهاب

الاسرائيلي هنا ، الذين يؤكدون لنا أن الغارة الاسرائيلية على تونس كانت تستهدف بدقة الأشخاص المسؤولين عن أوجه النشاط الارهابي — يقفون موقف عدم التأثير موضحين أنه مهما كانت الحقائق فإن المسؤولية الادبية الأكبر عن الأعمال الوحشية ... هي مسؤولية ياسر عرفات بالكامل ، لأنه كان ولا يزال الأب المؤسس للعنف الفلسطيني المعاصر . وقد ذكر المدعى العام ادوين ميس في خطاب القاه في جماعة اللوبي الاسرائيلي (ايباك) أن الولايات المتحدة تعتبر ياسر عرفات مسئولا عن أعمال الارهاب الدولي بوجه عام ، وهي حقائق فيما يبدو ليست ذات علاقة . ومن ثم فإن أي إجراء يتخذ ضد منظمة التحرير الفلسطينية — وهي تشكل قطاعا عريضا للغاية ، كما توضح السجلات التاريخية — يعد إجراء مشروعا .

أن الهجوم الاسرائيلي على تونس يتفق مع الأسلوب الذي تتبعه اسرائيل منذ الايام الاولى لقيام الدولة : فالانتقام يوجه ضد أولئك الذين لا يستطيعون الدفاع عن انفسهم وليس ضد مديري الأعمال الوحشية كما أن التنديد الذي يوجه الى منظمة التحرير الفلسطينية يقوم على أساس أنه بدلا من قيام الفلسطينيين بمهاجمة أعداء لديهم عقلية أمنية مثل اسرائيل فانهم يهاجمون أهدافا اسرائيلية أقل منعة في ايطاليا والنمسا وأماكن أخرى وهي علامة أخرى تشير الى طبيعتهم الشريرة التي تقسم بالجبن . ويختفى الأسلوب الاسرائيلي المماثل ، الذي بدأ منذ أمد طويل وعلى نطاق أوسع كثيرا ، وسط المديح العام للبطولة والكفاءة العسكرية الاسرائيلية . وتثير فكرة الرد أو الانتقام أكثر من مجرد بضعة أسئلة وهي مسألة نتوجه لبحثها مباشرة .

فمع قرب انتهاء عام ١٩٨٥ ، استعرضت الصحافة سجلا عاما حافلا بالارهاب الدوابي الدموي ، تضمن حوادث قتل في لارنكا في الخامس والعشرين من سبتمبر وحادثة اختطاف السفينة اكيلى لورو وقتل سائح امريكي في السابع من اكتوبر . ولم يدرج في القائمة الهجوم الذي شنته اسرائيل في اول اكتوبر . وتذكر صحيفة « النيويورك تايمز » باختصار في عرضها المطول للارهاب في نهاية العام القصف الاسرائيلي لتونس كمثال على الانتقام وليس الارهاب ، واصفة اياه بأنه عمل من أعمال اليأس كان له تأثير ضئيل على العنف الفلسطيني وأثار استنكار الدول الاخرى . وقد ذكر الان درشوتيز استاذ القانون بجامعة هارفارد ، مدينا ايطاليا لتواطئها في الارهاب الدولي باطلاقها سراح الشخص الذي يدعى أنه المدبر لعملية الخطف ، ذكر أن الولايات المتحدة سوف تقسم بالتأكيد بتسليم أي ارهابي اسرائيلي قام بعمل من أعمال العنف ضد مواطني دولة أخرى — اريل شارون أو اسحق شامير أو مناحم بيجين على سبيل المثال وقد ظهر هذا التصريح في نفس اليوم الذي كان يكرم فيه شيمون بيريز في واشنطن في أعقاب قصف تونس ويمتدح بتمعهده بالسلام . وهذا يعتبر شيئا طبيعيا تماما في ظل المناخ الثقافي السائد .

وتتردد وتناقش تصريحات ريجان حول الارهاب بجدية واضحة في نفس الاتجاه العلم ، بيد أن القليل من النقاد يبدو ملاحظات عبيرة حول نطاق أولئك الذين يهاجمون الارهاب الدولي في الوقت الذي يقومون فيه بإرسال جيوشهم العملية للقيام بأعمال القتل والتشويه والتعذيب والتخريب في نيكاراغوا ، ونبج عشرات الآلاف في السلفادور — التي لا تذكر كثيرا حيث أن تلك الاعمال تعد نجاحا كبيرا . فبعد الحوار الذي تم بين ريجان وبيريز حول السلام والارهاب بوقت قصير ، عادت مجموعة طبية تضم ١٢٠ طبيبا وممرضة وموظف صحة ، موفدة من قبل رابطة الصحة العامة الامريكية ومنظمة الصحة العالمية ، فقدمت تقريرها عن الدمار الذي لحق بالعيادات والمستشفيات ، وقتل موظفي الصحة ونهب الصيدليات في المناطق الريفية مما أدى الى نقص خطر في الادوية وتوقف برنامج التطعيم ضد شلل الاطفال ، وهو جزء صغير من حملة العنف التي تدبر في مراكز الارهاب الدولي في واشنطن وميامي . ويشبه مراسلو صحيفة « النيويورك تايمز » في نيكاراغوا زملاؤهم في صحيفة « البرافدا » العاملين في افغانستان ، في حماسهم من أجل كشف الأدلة القوية على الاعمال الوحشية التي تقوم بها جماعة الكونترا وقد تجاهلت صحيفة « الوقائع » هذا التقرير شأنه شأن تقارير أخرى عديدة .

ان الفارة التي وقعت بالقرب من تونس تكشف عن قدر من التفاسق من السهل دائما ادراكه . فلنفرض أن نيكاراغوا قامت بعمليات قصف في واشنطن استهدفت ريجان وشولتز وآخرين من أفراد العصابة ، وأسفرت عن مقتل نحو مائة ألف شخص « بطريق الصدفة » . ان ذلك سيكون انتقاما له ما يبرره تماما بالمقاييس الامريكية ، اذا كان معدل خمسة وعشرين الى واحد مقبولا حقا كما حدث في عملية التبادل في لارناكا وتونس ، على الرغم من اننا قد نضيف للدقة أنه في تلك الحالة على الاقل سيكون الجناة هم المستهدفون ولا محل للسؤال عن بدا بالارهاب ، وربما يتعين مضاعفة العدد المناسب للقتلى عدة مرات حسب الحجم النسبي للسكان . لقد أعلن الرئيس ريجان ان الارهابيين ومن يساندونهم سوف يتحملون المسؤولية ، وبذلك يوفر الأساس الادبي لأي اجراء انتقامي ، مع تأييد كامل له من جانب اشد منتقديه في الصحف التي تسير في الاتجاه العام .

وقد برز بيريز بالفعل « كرجل سلام » في لبنان فبعد أن أصبح رئيسا للوزراء تم تكثيف برامج اسرائيل « لمقاومة الارهاب » ضد المدنيين في جنوب لبنان المحتل وبلغت قمة وحشيتها : بعمليات القبضة الجديدة التي جرت في مطلع عام ١٩٨٥ ، والتي حملت طابع مرق القتل في أمريكا اللاتينية ، على حد تعليق كيرتس ويلكي ، مؤكدا التقارير التي بعث بها صحفيون آخرون من مسرح الأحداث . ففى قرية زراريا على سبيل المثال قامت قوات الدفاع الاسرائيلية ، تطبيقا لدعواها التي أطلقت عليها اسم « طهارة الايدي » بعملية

في المنطقة الواقعة شمال خط الجبهة الاسرائيلية وتمتد . وبعد قصف شديد للقرية وثلاث قرى أخرى قريبة استمر عدة ساعات ، قامت قوات الدفاع الاسرائيلية باعتقال سكان تلك القرى من الذكور وقتلت عددا يتراوح ما بين ٣٥ الى ٤٠ قرويا ، بعضهم قتل وهم بداخل سيارات سحقتها الدبابات الاسرائيلية ، في حين تعرض آخرون للضرب أو مجرد القتل ، واطلقت قذيفة من دبابة على موظفي هيئة الصليب الاحمر الذين وجهت اليهم التحذيرات بالبقاء بعيدا ، في حين افلت الجنود الاسرائيليون ولم يصابوا بأي اضرار اثناء المعركة التي وصفت رسميا بأنها كانت مع فدائيين مدججين بالسلاح وفي اليوم السابق ، كان اثنا عشر جنديا اسرائيليا قد قتلوا اثناء هجوم انتحاري بالقرب من الحدود ، غير ان اسرائيل نفت ان يكون الهجوم على زواريا من قبيل الانتقام . وهذا الادعاء من جانب اسرائيل يقدم على النحو الواجب تقديمه كحقيقة من قبل المدافعين عن اسرائيل هنا ، الذين يوضحون ذلك بقواهم ان المخابرات اكدت ان البلدة أصبحت قاعدة للارهابيين اذ ان أربعة وثلاثين فدائيا شيعيا على الاقل قتلوا اثناء معركة بالرصاص ، كما ألقى القبض على أكثر من مائة ، وتم ترحيلهم للتحقيق معهم — من إحدى القرى الصغيرة (اريك بريندك) مما يبين حجم شبكة الارهاب الشيعي . وقد لاحظ المراسلون في مسرح الاحداث ان الجنود الاسرائيليين ، الذين يجهلون سياسة الحزب قاموا بكتابة شعار « انتقام قوات الدفاع الاسرائيلية » باللغة العربية على جدران البلدة .

وفي مناطق أخرى ، قام الجنود الاسرائيليون باطلاق النار على المستشفيات والمدارس وألقوا القبض على المشتبه فيهم ، ومن بينهم مرضى على أسرة المرض في المستشفيات وغرف العمليات لاستجوابهم (ويتم في بعض الاحيان اطلاق الرصاص على المعتقلين اثناء محاولتهم الهروب بالطريقة المألوفة) أو نقلهم الى معسكرات الاعتقال الاسرائيلية ضمن أعمال وحشية أخرى عديدة وصفها دبلوماسي غربي يسافر كثيرا داخل المنطقة بأنها تتدفق الى أعماق جديدة من الوحشية المحسوبة والقتل المتعمد .

وقد صرح رئيس وحدة الاتصال لقوات الدفاع الاسرائيلية في لبنان وهو الجنرال شلومو إليا ، بأن السلاح الوحيد ضد الارهاب هو الارهاب وأن اسرائيل لديها بدائل غير تلك التي تستخدم بالفعل « للتحدث باللغة التي يفهمها الارهابيون » . والفكرة ليست جديدة ذلك ان عمليات الجيستابو في أوروبا المحتلة كان هناك أيضا مبرر لها باسم مكافحة « الارهاب » ، وقد مر على أحد ضحايا كلاوس باربي قتيلا وقد علقت ب صدره قصاصة من الورق كتب عليها عبارة « مقاومة الارهاب بالارهاب » . وهذا هو الاسم الذي استخدمته فيما بعد إحدى الجماعات الارهابية الاسرائيلية ، وكان عنوان قصة الغلاف في صحيفة « دير شبيجل » حول القصف

الارهابى الامريكى ثليبيا فى شهر ابريل عام ١٩٨٦ . وقد استخدمت الولايات المتحدة حق الفيتو ضد قرار مجلس الامن الذى يدعو الى اداة الاعمال والاجراءات الاسرائيلية ضد المدنيين فى جنوب لبنان على اساس ان القرار « يطبق معايير مزدوجة » . وقد اوضحت جين كيركباتريك ذلك بقولها اننا لا نعتقد ان قرارا غير متوازن سوف ينهى عذاب لبنان .

وقد استمرت عمليات اسرائيل الارهابية كلما اضطرت قواتها الى الانسحاب بواسطة المقاومة . ونذكر حالة واحدة فقط ، وهى قيام القوات الاسرائيلية وجيش جنوب لبنان التابع لها بوضع نهاية « لعصام الارهاب الدولى الدامى » فى ٣١ ديسمبر عام ١٩٨٥ عندما اقتحموا قرية للمسلمين الشيعة (قرية كونين) فى جنوب لبنان ، وارغموا كل سكانها البالغ عددهم حوالى ٢٠٠٠ على مغادرة القرية ، ونسفوا بعض المنازل واشعلوا النار فى البعض الآخر ، واعتقلوا اثنين وثلاثين شابا . كما تردد ان شيوخ ونساء واطفال القرية سمح لهم بالانتقال الى بلدة تقع خارج منطقة الامن الاسرائيلى يوجد بها مركز قيادة تابع لقوات الامم المتحدة .

وقد صدر هذا التقرير ، الذى جرى اعداده من اقوال لشهود استجوبهم البوليس اللبنانى ، ولصحفى من صحيفة « النهار » البيروتية المحافظة ، ولحركة اهل الشيعة ، صدر من بيروت . ومن القدس يقدم جويل جرينبرج رواية مختلفة ، لا تستند الى مصادر معروفة ولكنها تقوم على حقيقة بسيطة مؤداها : ان سكان القرية الذين خشوا من انتقام جيش جنوب لبنان فروا من قرية كونين الشيعة بعد مقتل اثنين من جنوده داخل القرية . والاختلاف بين الروايتين هو اختلاف نمطى تماما ويتسم بالطابع التوجيهى . فالدعاية الاسرائيلية تفيد — الى حد كبير — من حقيقة ان وسائل الاعلام تعتمد اعتمادا رئيسيا على المراسلين المقيمين فى اسرائيل . وتتمخض عن ذلك ميزتان حاسمتان : اولا ان الاتباء تقسم الى الجمهور الامريكى من خلال عين اسرائيلية ، ثانيا ، انه فى الحالات النادرة التى يكتب فيها المراسلون الامريكيون شيئا ما ينطوى على نقد بدلا من مجرد الاعتماد على مضيفهم الكرماء ، فان نظام الدعاية الاسرائيلية . والانظمة الامريكية التابعة لها تستطيع ان تشكو بشدة من التغاضى عن الجرائم العربية فى حين تخضع جرائم اسرائيل لفحص دقيق بحثا عن اى عيوب بسيطة ، وسط الكم الهائل من الاخبار التى يجرى تبليغها .

ان عدم القدرة على معالجة الاخبار بهذه الطريقة تخلق مشاكل فى بعض الاحيان كما حدث خلال حرب لبنان عام ١٩٨٢ عندما لم يكن امام اسرائيل من سبيل للتحكم فى تقارير شهود العيان التى كان يرسلها الصحفيون المقيمون فى لبنان . وقد اثار ذلك احتجاجات ضخمة ضد المتاجرة بالوحشية والتفريق المزعومين فى شكل حرب نفسية واسعة النطاق تشن ضد اسرائيل الصغيرة

التي تستحق الشفقة وهي دلالة اخرى على معاداة الراى العام العالمى للسامية على نحو متواصل ، واصبحت اسرائيل هى الضحية وليست المعتدى ومن السهل اثبات ان الاتهامات كاذبة وانها فى كثير من الاحيان تثير السخرية ليس الا ، وان وسائل الاعلام تميل الى النظر الى الخلف لرؤية الاشياء من وجهة النظر الاسرائيلية — ولكنها ليست مسألة سهلة بالنسبة للصحفيين الذين يحاولون النجاة من عمليات القصف الارهابية الاسرائيلية وفى الحقيقة ، فان شهادة المصادر الاسرائيلية كانت فى كثير من الاحيان اكثر قسوة مما ورد فى الصحف الامريكية وان ما ظهر فى الجرائد الامريكية كان فى كثير من الاحيان نسخة مخفضة الى حد كبير لما لاحظته الصحفيون بالفعل . غير ان الاتهامات تؤخذ على محمل الجسد الشديد بالرغم من سخافتها الواضحة ، فى حين يتم كالعادة التجاهل التام للنقد الدقيق الموجه لوسائل الاعلام لتبعتها لوجهة النظر الامريكية الاسرائيلية واخفائها للحقيقة غير المقبولة . وتتضمن دراسة انتقيلات المنشورة لتغطية وسائل الاعلام للحرب فى لبنان عام ١٩٨٢ بشكل نمطى اتهامات متعددة للصحافة لاتخاذها موقفا يزعم بأنه معاد لاسرائيل الى جانب حالات دفاع قليلة لوسائل الاعلام ضد تلك الاتهامات ، لكن دون مجرد الاشارة الى حقيقة ان هناك تحليلات نقدية للغاية وواسعة للظاهرة العكسية تماما . وفى نطاق القيود الضيقة للمناخ الفكرى الامريكى الايديولوجى للغاية يمكن فقط مجرد الاستماع الى النقد السابق .

ان عمليات القبض الحدية ، التى ساعد القيادة الاسرائيلية ان تصنفها « بالارهاب » لها غرضان رئيسيان . اولهما ، حسبما يرى جون كبنز (من لبنان) تاليب السكان ضد الفدائيين عن طريق جعل ثمن تأييدهم باهظا للغاية . وباختصار ، جعل السكان رهينة فى حالة حدوث هجوم ارهابى ، ما لم يوافقوا على التدابير التى تعترف اسرائيل فرضها بالقوة . والفرض الثانى تصعيد الصراعات الداخلية فى لبنان وتنفيذ تبادل عام للسكان بعد كل صراع طائفى ، ويبدو ان الكثير من تلك الصراعات كان المحتل هو المحرض عليها منذ عام ١٩٨٢ بالاسلوب الكلاسيكى . ويرى جيم موير المراسل المقيم فى لبنان ان ثمة أدلة عديدة على ان الاسرائيليين ساهموا فى اشعال نار الصراع وتشجيعه بين المسيحيين والدروز فى منطقة الشوف . وفى الجنوب ، صرح مسئول كبير فى المعسونة الدولية بأن ادارة الخدع القذرة التابعة لهم فعلت كل ما فى وسعها لاثارة الاضطراب ، غير انها لم تتجح ، لأن سلوكهم شرير ، وهى وجهة نظر لاتشارك فيها هيئة الاغاثة الدولية كلها . وقد ذكر شهود عيان محليون ان الجنود الاسرائيليون اطلقوا النار مرارا على المخيمات الفلسطينية من مناطق مسيحية قريبة فى محاولة لتحريض الفلسطينيين ضد المسيحيين ، فى حين ذكر سكان القرى المسيحية ان الدوريات الاسرائيلية كانت تجبر المسيحيين والمسلمين ، تحت تهديد السلاح ، على ان يضرب كل منهم الاخر ضمن اشكال اخرى من « الاذلال

الغريب » . وقد نجحت تلك الاساليب في آخر الأمر . وقام حلفاء اسرائيل المسيحيون بهاجمة المسلمين بالقرب من صيدا بأسلوب يضمن حدوث رد فعل من جانب عناصر أكثر قوة ، مما أدى الى بدء دائرة دامية من العنف أدت في النهاية الى فرار عشرات الآلاف من المسيحيين واتجاه الكثيرين منهم الى المناطق التي تسيطر عليها اسرائيل في الجنوب في حين تم أبعاد عشرات الآلاف من الشيعة الى الشمال بواسطة عمليات القبضة الحديدية .

وكان الزعم في الولايات المتحدة هو ان اسرائيل كانت دائما تخطط للانسحاب وان الارهابيين الشيعة ينغمسون في أعمال العنف من أجل العنف الذي يرضى العرب عادة ، الأمر الذي يؤخر الانسحاب المقرر . غ يران جيم موير يصحح هذا الزعم بقوله ان من الحقائق التاريخية اننى لا جدال فيها أن الاسرائيليين لن ينسحبوا الآن ما لم توجد الهجمات والخسائر التي يتسببون فيها . وان حدة المقاومة هي اننى ستحدد مدى الانسحاب .

وقد ذكرت القيادة العليا الاسرائيلية ان ضحايا عمليات القبضة الحديدية كانوا ارهابيين من سكان القرى ، وهكذا فهم ان ثلاثة عشر شخصا منهم قتلوا على ايدى رجال الميليشيات لجيش جنوب لبنان وذلك في الحادثة التي أثارت تلك الملاحظة . وذكر يوسى أولمرت ، وهو أحد العاملين في معهد شيلواه للدراسات الاستراتيجية في اسرائيل ، أن أولئك الارهابيين يعملون بتأييد من معظم السكان المحليين . وشكا أحد القادة الاسرائيليين من أن الارهابى . . . لديه عيوب كثيرة هنا ، لأنه المكان الذى يعيش فيه ، في حين وصف المراسل العسكرى لصحيفة « الجيروز اليم بوست » المشاكل اننى تواجه عند التصدى للمرتزقة الارهابيين فقال أنهم جماعة من المتعصبين كرسوا أنفسهم جميعا بدرجة كافية لقضاياهم ، وهى المخاطرة بالتعرض للموت أثناء العمل ضد جيش الدفاع الاسرائيلى الذى يتعين عليه أن يحافظ على النظم والامن على الرغم من الثمن الذى يتعين أن يقدمه المواطنون ، الذين يثيرون إعجابه للطريقة التى يستخدمونها في القيام بعملهم . وقد شرح ليون ويسلتر الاختلاف بين الارهاب الشيعى في مواجهة جيش الاحتلال والارهاب الفلسطينى ، وأن كلا منهما مظهر من مظاهر الشر الذى يكمن في الطبيعة العربية بقوله : ان الفلسطينيين لديهم القتلة الذين يريدون الموت ، حيث يقومون بأعمال مستوحاة من طلب عقائدى للعالم الذى لا يمكن أن يتحقق فيه مجرد الشعور بالرضا السياسى أو الدبلوماسى — وليس هناك أبسط من طرد الجيش المحتل من أرضهم . بل ان « جيشهم السرى » أمل قد كرس لتدمير اسرائيل منذ تأسيسه في عام ١٩٧٥ — وكل هذا ، بلا شك ، محض هراء يتجاوز كثيرا خيال القارئ عليه .

ونفس الفكرة عن الارهاب يستخدمها على نطاق واسع المسئولون والمعلقون الامريكيون . ولذلك ، فان الصحافة تذكر دون تعليق أن قلق وزير

الخارجية الامريكية شولتز بشأن الارهاب الدولي أصبح هاجسه بعد القصف الانتحاري الذي تعرض له مشاة الاسطول الامريكي في لبنان في اكتوبر عام ١٩٨٣ ، وهي القوات التي كان الكثيرون من السكان يرونها ، بطبيعة الحال ، قسوة عسكرية اجنبية أرسلت لفرض « النظام الجديد » الذي اقامه العدو الاسرائيلي . وكتب باري روبين يقول ان اهم عمل للارهاب المؤيد من جانب سوريا داخل لبنان ينحصر في فرض انسحاب القوات الاسرائيلية ومشاة الاسطول الامريكي ، في حين تؤيد كل من ايران وسوريا « النشاط الارهابي » للجماعات الشيعية المتطرفة في جنوب لبنان ، مثل الهجمات التي تشنها تلك الجماعات جيش جنوب لبنان الذي تسانده اسرائيل . وفي نظر المدافع عن الارهاب الرسمي ، فان مقاومة جيش الاحتلال او المرتزقة المحليين التابعين له يعد ارهابا يستحق الانتقام العنيف . ويصف توماس فريد مان مراسل صحيفة « النيويورك تايمز » اسرائيل يصف بشكل روتيني الهجمات التي تحدث في جنوب لبنان ضد القوات الاسرائيلية بأنها « عمليات قصف ارهابية » او « ارهاب انتحاري » ويؤكد لنا انها ناتجة عن « ضعف نفسي او حماس ديني » وهو يذكر ان سكان « منطقة الامن » التي حددتها اسرائيل ، الذين ينتهكون القواعد التي فرضها المحتلون يطلق عليهم الرصاص فورا في حين توجه الاسئلة فيها بعد . وكان بعض الذين اطلق عليهم الرصاص متفرجين ابرياء . غير ان هذا العمل لا يعتبر ارهابا رسميا . كما يذكر ان اسرائيل حرصت على الحد من تدفق الاتباء خارج المنطقة . ولم يسمح للصحفيين بأن يغطوا نتائج الهجمات الانتحارية ، ولم تصدر في الحقيقة أية معلومات عنها وهذه الحقيقة لا تمنعه من أن يتحدث بمزيد من الثقة عن الظروف والدوافع وراء أولئك الذين يصفهم المحتلون « بالارهابيين » .

وفي الوقت الذي كان فيه ريجان وبريز يهنئ كل منهما الآخر بموقفهما المبني ضد « شر الارهاب » أمام جمهورهما المعجب بهذا الموقف ، نقلت الصحف أخبار عمل ارهابي آخر في جنوب لبنان : « الارهابيون يقتلون ستة اشخاص ويهدمون محطة الاذاعة المسيحية التي تملكها الولايات المتحدة في جنوب لبنان » ، كانت تلك هي العناوين الرئيسية للصحف في نفس اليوم . فلماذا يقوم الارهابيون اللبنانيون بتدمير محطة اذاعة « صوت الامل » التي تديرها الارسلالات المسيحية الامريكية ؟ وقد اثير السؤال بصراحة ، ولكن لننعم النظر فيه ، من أجل ايضاح مفهوم كل من الارهاب والانتقام .

ان من بين الاسباب ان محطة الاذاعة « تتحدث باسم جيش جنوب لبنان » ، وهو قوة عميلة أنشأتها اسرائيل في جنوب لبنان لارهاب السكان في « منطقة الامن » الخاصة بها . وموقع المحطة ، وهو بالقرب من قرية خيام ، جدير بالملاحظة أيضا . فالقرية لها تاريخ غير معروف هنا . وقد أشار زئيف شيف الى هذا التاريخ وسط عمليات القبض الحديدية التي كان بيريز يقوم بتنفيذها . كما لاحظ انه عندما قامت اسرائيل بغزو لبنان

عام ١٩٨٢ . كلفت قرية خيام « خالية من السكان » بالرغم من انه يوجد بها الآن عشرة آلاف مواطن ، وأن بلدة النبطية اللبنانية كان يوجد بها خمسة آلاف مواطن فقط أما الآن فيوجد بها خمسون ألفا واستطرد شيف قائلاً أن أولئك وكذا آخرين سوف يرغمون مرة أخرى على التخلي عن ديارهم اذا سمحوا للمتطرفين في مجتمعهم أو للفلسطينيين بهاجمة المستوطنات الاسرائيلية . فذلك سوف يكون مصيرهم اذا ما حاكوا قوات الدفاع الاسرائيلية التي كانت وقتئذ تهاجم القرى اللبنانية وتقتل بصورة عشوائية المدنيين وتهدم منازلهم اثناء تصديها « للارهاب الذي لم يختف » ، اذ كان الجنود الاسرائيليون يتعرضون للمضايقات المستمرة في جنوب لبنان يومياً .

وبالنسبة للبنانيين الذين وجه اليهم التحذير ، وكذا بعض العناصر حسنة الاطلاع من جمهوره الاسرائيلي على الاقل ، لم يكن شيف مضطراً لان يشرح السبب الذي من أجله انخفض عدد سكان النبطية الى خمسة آلاف وفرغت قرية خيام من سكنتها في عام ١٩٨٢ . فالسكان كان قد تم طردهم ، وقتل المئات منهم من جراء القصف الارهابي الاسرائيلي منذ مطلع السبعينيات ، والقلعة التي تبقت في القرية نبحت اثناء غزو لبنان عام ١٩٧٨ تحت بصر لواء الجولاني المتميز ، على يد ميليشيات حداد التابعة لاسرائيل والتي « نجحت في اقامة سلام نسبي في المنطقة وحالت دون عودة ارهابيي منظمة التحرير الفلسطينية » ، حسبما ذكر رجل السلام (٣٤) . كما أن قرية خيام تعتبر موقع « سجن سري » تحتفظ به اسرائيل وحلفاؤها من الميليشيات المحلية في جنوب لبنان ... حيث يعيش المعتقلون في احوال مرعبة ويتعرضون ومسئولو الاغاثة الدولية في المنطقة « وقد ذكر الصليب الاحمر » أن الاسرائيليين يديرون المركز . وأن قوات الدفاع الاسرائيلية رفضت السماح لهم بالدخول (٣٥) .

وربما كان هناك ما يقال أكثر من ذلك وقتئذ حول الهجوم الارهابي الذي قام به « المتعصبون » في قرية خيام في ١٧ أكتوبر عام ١٩٨٥ ، اذا كانت مثل تلك الامور مناسبة لان تصبح جزءاً من الذكريات التاريخية الى جانب الاعمال الارهابية الاخرى ذات الفائدة الايديولوجية الاكبر .

وثمة قصص أخرى عن النبطية أيضاً يمكن حكايتها . فقد كتب اثنان من مراسلي صحيفة « الجيروزايم بوست » ، كانا يقومان بجولة في جنوب لبنان في محاولة للتوصل الى أدلة حول ارهاب منظمة التحرير الفلسطينية وما تقوم به من أعمال وحشية ، ولم يعثرا الا على القليل ، بالرغم من وجود أدلة كثيرة على الارهاب الاسرائيلي وآثاره ، كتباً عن فرار ثمانين في المائة من سكان النبطية بسبب الخوف من القصف (الاسرائيلي) في البغالب (٣٦) ومن بين عمليات القصف تلك العملية التي جرت في الرابع من نوفمبر عام

١٩٧٧ ، عندما تعرضت النبطية لثيران المدفعية الثقيلة من المواقع المارونية اللبنانية (التي تدعمها اسرائيل) وكذلك من البطاريات الاسرائيلية على جانبي الحدود — بما في ذلك ستة معقل اسرائيلية داخل الاراضي اللبنانية. وقد استؤنفت الهجمات في اليوم التالي ، واسفرت عن مقتل ثلاث سيدات وجرح عدد آخر . وفي السادس من نوفمبر اطلق فدائيو فتح صاروخين اسفرا عن مقتل اسرائيليين في نهاريا ، مما أدى الى نشوب معركة بالمدفعية وهجوم صاروحي أسفر عن مقتل اسرائيلي واحد « ثم جاءت غارات جوية اسرائيلية بلغ عدد ضحاياها سبعين شخصا جميعهم تقريبا من اللبنانيين » (٣٧) . وقد استشهد الرئيس المصري السادات بهذا التبادل لاطلاق النار الذي بداه الاسرائيليون ، والذي هدد بنشوب حرب كبيرة ، باعتباره أحد أسباب العرض الذي قدمه للقيام بزيارة للقدس بعد ذلك بأيلم قليلة (٣٨) .

وقد دخلت تلك الأحداث ذاكرة التاريخ بشكل مختلف ليس فقط في مجال الصحافة بل وفي مجال الدراسة أيضا . فقد كتب ادوارد هاني دون أن يستند الى أي دليل يقول أنه في محاولة نوقف التحرك نحو عقد مؤتمر لاسلام ، قامت منظمة التحرير الفلسطينية بالانطلاق صواريخ كاتيوشا على قرية نهاريا الاسرائيلية الشمالية في السادس والثامن من شهر نوفمبر مما أسفر عن مقتل ثلاثة أشخاص وأدى الى « الانتقام الاسرائيلي الحتمي » في التاسع من شهر نوفمبر الذي أسفر عن مقتل مائة شخص أثناء انهجمات التي شنها الاسرائيليون « على صور وحولها وعلى بادتين صغيرتين في الجنوب(٣٩) وكما هي القاعدة في التاريخ المصحح ، يقوم الفلسطينيون بأعمال الارهاب ويقوم الاسرائيليون بالرد عليها بعد ذلك ربما بأشد قسوة . وفي دنيا الواقع ، فان الحقيقة كثيرا ما تكون مختلفة الى حد كبير . وتلك الحقيقة المضطربة الى حد كبير ، هي التي يتعين مواجهتها قبل أن نستطيع استيعاب المعنى الكامل للارهاب في الشرق الأوسط .

ان الصحافة الغربية نادرا ما كانت تتحدث عن الآلام التي كانت تعاني منها النبطية بالرغم من وجود استثناءات قليلة . وقد وقعت احدي تلك الهجمات الاسرائيلية في الثاني من ديسمبر عام ١٩٧٥ عندما قام سلاح الجو الاسرائيلي بقصف البلدة مما أدى الى مقتل العديد من المواطنين اللبنانيين والفلسطينيين مستخدما في ذلك أسلحة مضادة للأفراد وقنابل وصواريخ (٤٠) . ولم تثر تلك الغارة ، التي كان الإبلاغ عنها أمرا غير عادي ، اهتماما أو قلقا في الدوائر المتحضرة ، ربما لأنها كانت فيما يبدو « انتقاما » : أي ، انتقاما من مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة ، الذي كان قد وافق على تخصيص جلسة لبحث مشروع سلام تقدمت به سوريا والاردن ومصر — وايدته منظمة التحرير الفلسطينية التي تولت اعداده حسبما ذكر حاييم هرتزوج مندوب اسرائيل في المنظمة الدولية وقتئذ — ويدعو الى التوصل الى تسوية تقوم على أساس

انشاء دولتين طبقا للحدود الدولية المعترف بها . وقد رفضت الولايات المتحدة المشروع كما كان متوقعا (٤١) . وكل ذلك جرى محوه الى حد كبير من التاريخ ، في كل من الصحافة والدراسة (٤٢) .

وتستمر القضية اليوم ، مع بعض التغيير . ففى مطلع عام ١٩٨٦ ، وفى الوقت الذى كانت فيه عيون العالم تتركز فى رعب على الارهابيين فى العالم العربى ، ذكرت الصحف أن مدافع الدبابات الاسرائيلية صبت جام نيرانها على قرية صريفه فى جنوب لبنان ، مستهدفة ثلاثين منزلا ، زعمت قوات الدفاع الاسرائيلية أن النيران أطلقت عليها منها بواسطة « ارهابيين مسلحين » كانوا يقاومون عملياتها العسكرية أثناء قيام تلك القوات على حد وصفها بالبحث عن جنديين اسرائيليين كانوا قد تم اختطافهما فى « منطقة الامن الاسرائيلية فى لبنان . وقد حجب الى حد كبير عن الصحف الامريكية تقرير قوات الأمم المتحدة للمحافظة على السلام الذى جاء فيه أن القوات الاسرائيلية قد جن جنونها حقيقة أثناء تلك العمليات ، فقامت بعزل قرى بأكملها ، ومنعت قوات الأمم المتحدة من ارسال المياه والألبان والبرتقال الى سكان تلك القرى الذين كلن يجسروا استجوابهم — الأمر الذى يعنى التعذيب الوحشى للرجال والنساء على أيدي القوات الاسرائيلية وعملائها المحليين . وقد رحلت بعد ذلك القوات الاسرائيلية مصطحبة معها العديد من سكان القرى ومن بينهم نساء حوامل ، وبعضهم نقل الى اسرائيل خرقا للقانون الدولى كما قامت بهدم بعض المنازل ونهب وتدمير البعض الآخر فى الوقت الذى ذكر فيه شيمون بيريز أن بحث اسرائيل عن الجنديين المخطوفين يعبر عن موقفا تجاه قيمة الحياة والكرامة الانسانية . (٤٣)

وبعد ذلك بشهر واحد ، وفى الرابع والعشرين من مارس ، ذكر راديو لبنان أن قوات اسرائيلية ، سواء كانت قوات اندفاع الاسرائيلية او مرتزقة جيش جنوب لبنان ، قامت بقصف النبطية مما أسفر عن مقتل ثلاثة مدنيين وجرح اثنين وعشرين آخرين اثر سقوط القذائف على السوق فى وسط البلدة عند الفجر حيث يزدحم الناس للتجارة ، وذلك بدعوى الانتقام للاعتداء الذى وقع على القوات العميلة لاسرائيل فى جنوب لبنان وقد توعد احد زعماء جماعة امل الشيوعية بأن المستوطنات والمنشآت الاسرائيلية لن تكون بعيدة عن ضربات المقاومة . وفى السابع والعشرين من شهر مارس ، سقط صاروخ من طراز كاتيوشا على فناء احدى المدارس فى شمال اسرائيل فأصاب خمسة اشخاص وأدى الى قيام اسرائيل بالاعتداء على مخيمات اللاجئين الفلسطينيين بالقرب من صيدا مما أسفر عن قتل عشرة اشخاص واصابة اثنين وعشرين آخرين بجراح ، فى حين ذكر قائد الجبهة الشمالية الاسرائيلية عبر اذاعة الجيش الاسرائيلى أن قوات الدفاع الاسرائيلية لم تحدد ما اذا كان الصاروخ اطلقه شيعة أم فدائيون فلسطينيون . وفى السابع

من شهر ابريل قصفت طائرات اسرائيلية نفس المخيمات بالاضافة الى قرية مجاورة وأسفر القصف عن مقتل شخصين واصابة عشرين آخرين بجراح بدعوى أن فدائيين أنطلقوا من تلك المخيمات وفي نيتهم قتل مواطنين اسرائيليين (٤٤) .

وكان الهجوم بالصواريخ على شمال اسرائيل من بين سائر تلك الاحداث الذى استحق تغطية تليفزيونية محزنة وحالة من الغضب العام تجاه نكبة الارهاب اللعين ، بالرغم من أن ذلك قد طغت عليه الى حد ما حالة الهستيريا الجماهيرية التى نشأت وقتئذ حول غزو نيكاراجوا لهندوراس عندما مارس جيش نيكاراجوا حقه الشرعى فى الملاحقة المكثفة للعصابات الارهابية وطردها من اراضيها وهى تلك العصابات التى ارسلها وجهوها الامريكيون فى استعراض للقوة قبيل تصويت مجلس الشيوخ على تقديم المساعدة للكونترا ، الامر الذى يذكر بأن القضية الوحيدة الخطيرة التى كانت موضع بحث فى الدولة الارهابية هى ما اذا كان فى مقدور الكونترا أن تنجح فى تحقيق اهدافها . واسرائيل بطبيعة الحال ، لم تكن تمارس حقا شرعيا بالملاحقة المكثفة فى صورة قصف للمدن ومخيمات اللاجئين كما أن أعمال الارهاب الجماعى والعدوان الصارخ التى تقوم بها فى لبنان ليست فى اطار هذا المفهوم . ولكن اسرائيل باعتبارها دولة عميلة ترث من سيدها حق الارهاب والتعذيب والعدوان ، ونيكاراجوا ، كعدو تفتقر بوضوح لحق الدفاع عن اراضيها ضد الارهاب الدولى الأمريكى ، بالرغم من أنه يمكن القول بأن الاعمال الامريكية هناك تصل الى مستوى العدوان ، جريمة حرب من النوع الذى تم بسببه اعدام اشخاص فى نورمبرج وطوكيو . وتبعاً لذلك ، فانه من الطبيعى أن يتم تجاهل الاعمال التى تقوم بها اسرائيل او صرف النظر عنها باعتبارها انتقاما مشروعاً ، فى الوقت الذى يندد فيه الكونجرس ، من المنظور الضيق بالماركسيين فى نيكاراجوا بسبب هذا الدليل المتجدد على أنهم يشكلون تهديداً لسلام واستقرار المنطقة .

ان الغزو الاسرائيلى للبنان فى شهر يونيو عام ١٩٨٢ ، يقدم كذلك بانتظام فى شكل مصحح ومناسب . فيقول شيمون بيريزان عملية (سلام الجليل) جرت من أجل ضمان عدم قصف الجليل مرة أخرى بصواريخ الكاتيوشا. ويشرح أريك بريندل ذلك بقوله أن الهدف الرئيسى للغزو الاسرائيلى فى عام ١٩٨٢ بطبيعة الحال كان حماية منطقة الجليل . . . من صواريخ الكاتيوشا وعمليات القصف الأخرى التى كانت تتعرض لها المنطقة من داخل الاراضى اللبنانية . وتطالعنا صفحات الاخبار بصحيفة « النيويورك تايمز » بان الغزو بدا بعد أن شن فدائيو منظمة التحرير الفلسطينية

هجماتهم على المستوطنات الشمالية الاسرائيلية ، و (بدون تعليق) بأن زعماء اسرائيل قاتلوا انهم يريدون انتهاء القصف الذي تتعرض له تلك المستوطنات بالصواريخ والاسلحة الاخرى الامر الذي تحقق على مدى السنوات الثلاث التي قضاها الجيش الاسرائيلي في لبنان ، ويضيف هنري كام أنه لما يقرب من ثلاثة أعوام لم ينم سكان مستوطنة كريات شيمونة في مخابثهم ، كما أن القلق لم يتسلل الى نفوس اولياء أمور الاطفال عندما يخرجون الى مدارسهم او الى اللعب . وان صواريخ كاتيوشا السوفيتية الصنع التي ظلت تضرب تلك المستوطنة الواقعة بالقرب من الحدود اللبنانية خلال فترات عشوائية على مدى سنوات عديدة ، لم تسقط منذ قيام اسرائيل بغزو لبنان في شهر يونيو عام ١٩٨٢ . ويقول توماس فريدمان أنه (في حالة ما اذا انهمرت الصواريخ على نطاق واسع من جنيد على الحدود الشمالية لاسرائيل بعد كل ما أنفقه على لبنان فان الشعب الاسرائيلي سوف يستبد به شعور الغضب . وأنه حتى الآن ليست هناك صواريخ تسقط في شمال اسرائيل ... وأنه في حالة وقوع هجمات جديدة على نطاق واسع على الحدود الشمالية لاسرائيل ، فان الاقلية (التي تحبذ الاحتفاظ بالجيش في لبنان) من الممكن ان تصبح اغلبية مرة اخرى .

ويذكر فريد مان في احدى الروايات الانسانية العديدة حول الجهد الذي يبذله الاسرائيليون الذين يعيشون في معاناة ان عملية سلام الجليل (الغزو الاسرائيلي للبنان) جرت في الاصل لحماية المدنيين من الفدائيين الفلسطينيين . وتتبنى شخصيات سياسية بصفة منتظمة نفس البدا فقد كتب زيجنيو بريزنسكي يقول « ان الوجود العسكري السوري المتزايد واستخدام لبنان من جانب منظمة التحرير الفلسطينية لشن هجمات ضد اسرائيل قد عجل بالغزو الاسرائيلي في العام الماضي . ويطالبنا رونالد ريجان ، في عرض بيرونجي للجبن الاخلاقي بأن نتذكر بأنه عندما بدأ كل هذا (الغزو) قطعت اسرائيل ، بسبب الانتهاكات التي تعرضت لها حدودها الشمالية بواسطة الفلسطينيين ومنظمة التحرير الفلسطينية ، كل الطريق المؤدى الى بيروت حيث كان يوجد عشرة آلاف فلسطيني (!) كانوا يثحتون الدمار ببيروت ، وليست قاذفات القنابل المجنونة التي كان يؤيدها وقد غلبه شعور بالفرح والسرور (٤٥) ، ان تلك الروايات وروايات اخرى لا تحصى ، تضمن الكثير منها وصفا تتقطع له القلوب لمعاناة سكان الجليل الذين تعرضوا للقصف العشوائي بصواريخ الكاتيوشا ، تساعد على خلق الصورة المقبولة لتعصبين فلسطينيين مزودين بأسلحة سوفيتية ، ويشكلون الجزء الرئيسي لشبكة الارهاب الدولي التي مقرها روسيا ، ويرغمون اسرائيل على غزو وضرب مخيمات اللاجئين الفلسطينيين وأهداف اخرى ، مثلما تفعل أية دولة ، للدفاع عن شعبها ضد اعتداءات ارهابي لا يرحم .

ان العالم الحقيقي بطبيعة الحال مختلف بلا شك . فقد كتب ديفيد شينر يقول انه في خلال السنوات الاربع ما بين الغزو الاسرائيلي السابق لجنوب لبنان في عام ١٩٧٨ وغزو السادس من يونيو عام ١٩٨٢ ، بلغ اجمالي عدد القتلى في شمال اسرائيل تسعة وعشرين قتيلًا وذلك في كافة اشكال الهجمات التي جاءت عبر الاراضي اللبنانية بما في ذلك عمليات القصف وعبور الحدود بواسطة الارهابيين ، ولكن على مدى عام قبل غزو عام ١٩٨٢ ، كانت الحدود هادئة (٤٦) . ان هذا التقرير يتحلى بميزة الاقتراب من نصف الحقيقة على الاقل . ففي الوقت الذي اجهت فيه منظمة التحرير الفلسطينية عن القيام بعمليات عبر الحدود على مدى عام قبل الغزو الاسرائيلي ، كانت الحدود أبعد ما تكون عن الهدوء اذا استمر الارهاب الاسرائيلي ، فقتل الكثير من المدنيين لقد كانت الحدود هادئة فقط بالمفهوم العنصري للحوار الامريكي . كما ان شيلر وزملاءه لا يذكرون انه في حين قتل تسعة وعشرون شخصًا في شمال اسرائيل منذ عام ١٩٨٧ . فان الاف قتلوا بواسطة عمليات القصف الاسرائيلي في لبنان ، الامر الذي نذكر هنا ، والذي لا يعد بأي حال عملاً انتقامياً .

لقد كانت عمليات القصف اعتباراً من عام ١٩٧٨ عنصراً رئيسياً في عملية السلام الخاصة بكامب ديفيد (٤٧) وقد التزمت منظمة التحرير الفلسطينية بوقف اطلاق النار الذي قامت الولايات المتحدة بترتيبه في شهر يوليو عام ١٩٨١ ، على الرغم من الجهود الاسرائيلية المتكررة لاثارة عمل ما ، يمكن ان يستغل كذريعة للغزو المدبر ، بما في ذلك القصف الذي حدث في اواخر شهر ابريل عام ١٩٨٢ والذي اسفر عن مقتل اربعة وعشرين شخصًا ، واغراق زوارق صيد ، وما الى ذلك وكانت الاستثناءات الوحيدة مثلة في عملية انتقامية محددة في شهو مايو بعد القصف الاسرائيلي ، والرد على القصف الاسرائيلي المكثف والهجمات البرية في لبنان خلال شهر يونيو انتقاماً من محاولة اغتيال السفير الاسرائيلي في لندن على يد أبو نضال ، وهو عضو لدود لمنظمة التحرير الفلسطينية ويس لديه حتى مكتب في لبنان — مرة أخرى قصة الانتقام المألوفة . وكانت محاولة الاغتيال تلك هي التي استغلت كذريعة للغزو الذي خطط له منذ امد طويل .

وتطالعنا صحيفة « النيويورك » بأن نجاح مفاوضات الامم المتحدة بريان أوركمان كان نجاحاً محدوداً ويمكن تناسيه بطريقة ما : مفاوضاته لوقف منظمة التحرير الفلسطينية اطلاق النار في جنوب لبنان في عام ١٩٨١ على سبيل المثال (٤٨) . وليس من المستغرب ان تفضل الصحف الملتزمة بشدة بالخط السياسي للحزب « نيسان » الحقائق ، ولكن شيوع مثل تلك الهفوات المريحة للذاكرة ، يعد أمراً جديراً بالذكر .

وفضلاً عن ذلك ، فان القاء نظرة على ما حدث في شهر يوليو عام ١٩٨١ يكشف نفس النمط . ففي الثامن والعشرين من مايو كتب زئيف شيف واهود يعري يقولان ان رئيس الوزراء مناحيم بييجين ورئيس الاركان رفائيل ايتان « اتخذ

خطوة « أخرى من شأنها أن تقرب بلدهما كثيرا من حرب تنشب في لبنان من خلال اجراء سيؤدي بالضرورة الى هذا الهدف : فقد خرقا وقف اطلاق النار عن طريق قصف تجمعات منظمة التحرير الفلسطينية (وهو اصطلاح يشير الى أى هدف تختار اسرائيل ضربه) في جنوب لبنان . وقد استمرت الهجمات جوا وبحرا حتى الثاني من شهر يونيو ، على حد قول شيف ويعسرى ، في حين رد الفلسطينيون بحذر شديد خشية أن يؤدي رد فعل قوى من جانبهم الى حدوث عملية برية اسرائيلية ساحقة : وتم التوصل مرة أخرى الى وقف اطلاق النار ، ولكنه خرق ثانية في العاشر من شهر يوليو مع تجديد لعمليات القصف وهذه المرة كان هناك رد فعل فلسطيني ، على شكل هجمات بالصواريخ أثارت الفزع في الجليل الشمالي وأعقبها قصف اسرائيلي مكثف لبيروت وأهداف مدنية أخرى وبعد اعلان وقف اطلاق النار في الرابع والعشرين من شهر يوليو بلغ عدد القتلى من العرب ٥٠ شخصا جميعهم تقريباً من المدنيين اللبنانيين — وستة اسرائيليين (٤٩) .

ان كل ما يذكر من تلك القصة هو معاناة الجليل الشمالي الذي تعرض لقصف عشوائي بصواريخ الكاتيوشا بواسطة اراهابي منظمة التحرير الفلسطينية الذي ادى في النهاية الى أن تنتقم اسرائيل بغزوها للبنان في شهر يونيو عام ١٩٨٢ وهذا يصدق حتى على الصحفيين الجاديين الذين لا يقدمون ببساطة اداة للدعاية الرسمية . اذ يكتب ادوارد والش يقول « ان الهجمات المتكررة بالصواريخ في عام ١٩٨١ وضعت (كريات شيمونة) مرة أخرى تحت الحصار ، ويصف اولياء الامور الذين اصابهم الذهول وحالة الرعب التي نجمت عن قصف المدفعية واطلاق الصواريخ من قواعد فلسطينية قريبة في عام ١٩٨١ دونما كلمة أخرى عما كان يحدث . ويكتب كيرتس وبلكى ، وهو أحد الصحفيين الامريكيين الاكثر تشككا ويعدا للنظر في الشرق الأوسط ، فيقول ان كريات شيمونة تعرضت لنيران مدمرة من جانب قوات منظمة التحرير الفلسطينية في عام ١٩٨١ ، وكان سيل صواريخ الكاتيوشا السوفيتية الصنع من الحدة في احدى النقاط بحيث ان المواطنين الذين لم يفسروا اضطروا لان يقضوا ثمانية أيام وليال متعاقبة في المخاض . ومرة أخرى دون ذكر كلمة واحدة أخرى حول أسباب تلك النيران المدمرة أو عن الحالة في بيروت ومناطق مدنية أخرى حيث قتل المئات اثناء القصف الاسرائيلي المدمر كما ان تلك الامور لم تشر في مواضع أخرى ان هذا المثل يعطى نظرة فاحصة أخرى في عمق مفهوم الارهاب والانتقام حسبما تم تصويره داخل النظام الايديولوجي للولايات المتحدة وفي اطار الافتراضات العنصرية ، التي كشيء متوقع ، تستبعد معاناة الضحايا الرئيسيين الذين هم عرب ومن ثم اقل انسانية .

وتتسم الرواية الرسمية القائلة بأن الهجمات بالصواريخ والقصف المدفعي على الحدود الشمالية لاسرائيل قد انتهت بفضل سلام الجليل (على حد وصف صحيفة النيويورك تايمز) بالكذب المزدوج . اولاً ، ان منطقة الحدود كانت

هادئة لمدة عام قبل الغزو باستثناء الهجمات الارهابية والاستفزازات الاسرائيلية ، كما ان الهجمات واسعة النطاق بالصواريخ في شهر يوليو عام ١٩٨١ كانت ردا على الارهاب الاسرائيلي الذي أحدث خسائر تفوق مائة مرة تقريبا ما أحدثه رد منظمة التحرير الفلسطينية في هذه الحادثة وحدها . ثانيا ، على النقيض تماما من الفترة السابقة ، بدأت هجمات الصواريخ بعد انتهاء الغزو بفترة قصيرة ، منذ أوائل عام ١٩٨٣ ، واستمرت منذ ذلك الحين وتذكر مجموعة من الصحفيين الاسرائيليين المنشقين انه على مدى اسبوعين من شهر سبتمبر عام ١٩٨٥ ، أطلقت صواريخ كاتيوشا على الجليل وزيادة على ذلك ، فان الهجمات الارهابية زادت بنسبة ٥٠ في المائة في الضفة الغربية خلال الشهور التي أعقبت الحرب ، وانه بنهاية عام ١٩٨٣ زادت بنسبة ٧٠ في المائة منذ نشوب الحرب في لبنان وأصبحت تشكل تهديدا شديدا في عام ١٩٨٥ — وهي نتيجة غير مفاجئة نظرا للأعمال الوحشية وتدمير المجتمع المدني والنظام السياسي للفلسطينيين (٥١) .

ولم يكن السبب الرئيسي لغزو عام ١٩٨٢ هو التهديد الذي تعرض له الجليل الشمالي ، كما يقول التاريخ المصحح ، بل العكس كما شرح البروفيسور يهوشوا بورات الاستاذ بالجامعة العبرية وكبير المتخصصين بالشؤون الفلسطينية واسرائيل (وهو معتدل كمتحدث اسرائيلي يؤيد الحل الاردني للقضية الفلسطينية الذي يتبناه حزب العمل) ، بعد وقوع الغزو بفترة قصيرة فهو يقول ان قرار الغزو نبع من حقيقة ان وقف اطلاق النار تم الالتزام به . فتلك كانت كارثة حقيقية للحكومة الاسرائيلية ، لانها كانت تهدد سياسة تجنب التسوية السلمية واستطرد قائلا ان أمل الحكومة يتمثل في ان تعود منظمة التحرير الفلسطينية المضروبة والتي تفتقر الى الامدادات والى قاعدة اقليمية الى اربابها السابقين وان تقوم بعمليات القصف في أنحاء العالم واختطاف الطائرات وقتل العديد من الاسرائيليين وبذلك تفقد جزءا من شرعيتها السياسية التي اكتسبتها وتبعد خطر اجراء مفاوضات مع ممثلي الفلسطينيين ، الذي يهدد سياسة الاحتفاظ بسيطرة فعالة على المناطق المحتلة — وهي السياسة التي تشارك فيها المجموعتان السياستان الكبيرتان (٥٢) . والافتراض المعقول للقيادة الاسرائيلية يتمثل في ان أولئك الذين يشكلون الرأي العام في الولايات المتحدة — وهي الدولة الوحيدة التي لها وزن واعتبار وقد اختارت اسرائيل ان تصبح دولة عميلة تخدم مصالح ولي نعمتها — يمكن الاعتماد عليهم في محو التاريخ الحقيقي وعرض الاعمال الارهابية الناجمة عن العدوان والاعمال الوحشية الاسرائيلية باعتبارها أعمال عنف عشوائية يمكن ان تعزى العيوب في الشخصية والثقافة العربية ، ان لم يكن لضعف وعجز عنصرى . وتحقيق التعليقات الامريكية المتعاقبة عن الارهاب تلك التوقعات الطيبة بدقة متناهية ، وبذلك تتحقق الاهداف الدعائية للارهابيين الرسميين في كل من القدس وواشنطن .

ان النقاط الأساسية مفهومة جيدا في اسرائيل . فقد ذكر اسحق شامير رئيس الوزراء في التليفزيون الاسرائيلي ان اسرائيل اقدمت على الحرب لان خطرا مرعبا كان يئوح في الأفق . . . ليس عسكريا بقدر ما كان سياسيا ، الامر الذي دفع الكاتب الاسرائيلي الساخر - مايكل لان يكتب بأن الذريعة العرجاء بوجود خطر عسكري أو خطر يتعرض له الجليل لا وجود لها ، ولقد ازلنا الخطر السياسي عن طريق البدء بالهجوم في الوقت المناسب ، والآن حمدا لله ، ليس هناك أحد نتحدث انيه . ويعتق أعرون بشار ، وهو كاتب عمود صحفي بقوله انه من السهل فهم الحالة الذهنية للقيادة الاسرائيلية . ان عرفات منهم بأنه يتحرك بانتظام في اتجاه نوع ما من الاتفاق السيلسي مع اسرائيل وهذا يعد أسوأ تهديد ممكن ، من وجهة نظر الحكومة الاسرائيلية - بما في ذلك العمل والليكود .

ويلاحظ بينى موريس ان منظمة التحرير الفلسطينية اوقفت اطلاق النار على طول الحدود الشمالية لعام كامل ، وفي عدة مناسبات كانت لاترد مطلقا على الاعمال الاسرائيلية (التي كانت تهدف بصفة خاصة الى جذب نيران منظمة التحرير الفلسطينية الى الشمال) معلقا اكثر من ذلك بقوله أنه بالنسبة لكثير من ضباط قوات الدفاع الاسرائيلية ، فان حتمية الحرب تعتمد على منظمة التحرير الفلسطينية باعتبارها تشكل تهديدا سياسيا لاسرائيل ولسيطرتها على المناطق المحتلة ، حيث ان آمال الفلسطينيين داخل تلك المناطق وخارجها لتحقيق امليتهم الوطنية تقوم على المنظمة وتدور حولها . وشأن كل معلق عاقل ، فانه يسخر من الحديث الهستري حول ما يتم الاستيلاء عليه من أسلحة ، والتهديد العسكري الذي تشكله منظمة التحرير الفلسطينية ويتكهن بأن الشيعة في بيروت الغربية ، واكثرهم من اللاجئين الذين فروا من القصف الاسرائيلي السابق لجنوب لبنان في السبعينيات سينكرون الحصار الذي ضربته قوات الدفاع الاسرائيلية لمدة طويلة خلال الفترة من شهر يونيو الى شهر اغسطس عام (١٩٨٢) والذي كانت له اصداء طويلة الامد حول الارهاب الشيوعي ضد أهداف اسرائيلية (٥٢) .

وعلى الجناح اليميني ، علق أهود اولرت عضو الكنيست عن الليكود بقوله ان الخطر الذي تشكله منظمة التحرير الفلسطينية على اسرائيل لا يتمثل في تطرفها ، ولكن في الاعتدال الزائف الذي استطاع عرفات أن يظهره دون أن يغيب عن بصره هدفه الأول وهو تدمير اسرائيل (وهذا القول يصح في معرض المناقشة بالمعنى الذي لم يغيب فيه عن بصر ديفيد بن جوريون وهو في السلطة هدفه الأول وهو التوسع الى حدود الامانى الصهيونية ، بما في ذلك الكثير من البلدان المحيطة وفي بعض المناسبات « الحدود المذكورة في التوراة » من النيل الى الفرات في حين يتم ترحيل سكان تلك المناطق بطريقة . ويقرر البروفيسور مناحم ميلسوف حاكم الضفة الغربية السابق أنه من الخطأ الاعتقاد بأن التهديد الذي تشكله منظمة التحرير الفلسطينية بالنسبة لاسرائيل هو أساسا تهديد عسكري ، بل هو بالاحرى تهديد سياسي وابدولوجي . وكان اريل شارون

الدفاع قد صرح قبل الغزو بأن هدوء الضفة الغربية يتطلب تدمير منظمة التحرير الفلسطينية في لبنان وقد علق زميله اليميني المتطرف رئيس الأركان رفائيل ايتان بعد ذلك بقوله أن الحرب كانت ناجحة ، لأنها أضعفت بشدة « الوضع السياسى » لمنظمة التحرير الفلسطينية ونضال المنظمة من أجل قيام دولة فلسطينية ، فى حين عززت من قدرة اسرائيل على عرقلة أى هدف من مثل تلك الاهداف على تلك التصريحات ، يلاحظ المؤرخ العسكرى الاسرائيلى اورى ميلشين (وهو مؤيد للحل الاردنى الذى يتبناه حزب العمل) أن من بين أهداف الغزو فى مفهوم شارون - ايتان اقامة نظام جديد فى لبنان والشرق الاوسط وتشجيع نهج السادات فى عدة دول عربية وضمان ضم يهودا والسامرة (الضفة الغربية) الى دولة اسرائيل وربما التوصل الى حل المشكلة الفلسطينية . وعلى الجانب الآخر من المنظور السياسى يكتب افنون روينشتين عضو الكنيست الذى يحظى باعجاب كبير فى الولايات المتحدة لموقفه الليبرالى المعتدل ، يكتب فيقول انه حتى بالرغم من أن وقف اطلاق النار قد تم الالتزام به تقريبا فان غزو لبنان كان عملا له ما يبرره نظرا لوجود تهديد عسكرى محتمل وغير فعلى : فالاسلحة والذخيرة فى جنوب لبنان كانت تتجه النية الى استخدامها فى نهاية الامر ضد اسرائيل . تأمل مغزى تلك المقولة التى تثير الدهشة فى سياق آخر ، حتى ولو كان علينا أن نأخذ على محمل الجد المزاعم حول التهديد العسكرى المحتمل لاسرائيل من جانب منظمة التحرير الفلسطينية (٥٤) .

ولاحظ أن روينشتين توقع المبدأ الهام الذى أعلنته ادارة ريجان فى تبريرها لنصف الذى قامت به الدلائل الأمريكية لنيبيا عام ١٩٨٦ دفاعا عن النفس ضد هجوم مرتقب ، وهو حق لم يدعيه حتى هتلر ، ولكن الحكومة الأمريكية بلفت من الوقاحة هذا جعلها تصف هذا العمل بأنه يتفق مع ميثاق الأمم المتحدة ، الامر الذى صادف استحسانا كبيرا من جانب نقاد اليسار الليبرالى لهذا الانحراف . الجديد فى اللاشعورية الدولية (٥٥) .

ويعترف المدافعون الأمريكيون عن الاعمال الوحشية الاسرائيلية بين الحين والآخر بنفس الحقائق . فقبيل الغزو ، طالب مارتن برتر محرر « النيويورك » مرددا ما سبق أن قاله شارون وايتان ، بضرورة أن تلحق اسرائيل بمنظمة التحرير الفلسطينية « هزيمة عسكرية دائمة » فى لبنان من شأنها أن توضح للفلسطينيين فى الضفة الغربية أن نضالهم من أجل اقامة دولة مستقلة قد منى بنكسة لسنوات عديدة ، حتى يتحول الفلسطينيون الى شعب مسحوق أخسر مثل الافغان . وكتب مايكل والزر الاشتراكى الديمقراطى ، الذى يرى أن الحل للعرب الفلسطينيين - المقيمين داخل اسرائيل أيضا - يتمثل فى نقل هؤلاء الذين يعيشون على حدود الدولة ، (وهو فى أساسه موقف الحاخام العنصرى كاهان) ، كتب فى صحيفة النيويورك بعد الحرب يقول « انتى بلتاكيد أرحب بالهزيمة السياسية لمنظمة التحرير الفلسطينية ، وأعتقد أن العملة المحدودة

اللازمة لاحقاق تلك الهزيمة يمكن الدفاع عنها على اساس نظرية الحرب المشرعة « (٥٦) .

وباختصار ، فان اهداف الحرب كانت سياسية وكان أحد اهدافها الرئيسية الاراضى المحتلة ، والهدف الآخر هو النظام الجديد في لبنان (وربما أبعد من ذلك) . وان الحديث حول حماية الحدود من الارهاب لا يعدو كونه حيلة ابتلعتها بشغف أجهزة الاعلام الامريكية سهلة الانتقاد فاذا كان بالإمكان عسود الارهاب الفلسطيني ، فان ذلك يكون أفضل . واذا لم نستطع أن نلقى اللوم على عرفات ، فان بالإمكان على الأقل وصفه باعتباره الأب المؤسس للعنف الفلسطيني المعاصر ، حتى يمكن تجنب الجهود التي يبذلها للتوصل الى تسوية سياسية .

ان مشكلة تجنب التوصل الى تسوية سياسية لم تنته بتدمير القاعده السياسية لمنظمة التحرير الفلسطينية ، كما كان المأمول ، لذلك يتعين أن تبقى أجهزة الاعلام الامريكية على اهبة الاستعداد لمواجهة التهديد . والدفاع عن الحقيقة المبدئية القائلة بأن الولايات المتحدة واسرائيل تسعيان من أجل السلام ، لكن سياسة الرفض العربى تقف في طريقهما . ولذلك غانه في خلال شهرى ابريل ومايو عام ١٩٨٤ ، أدلى عرفات بسلسلة من التصريحات ، في أوروبا وآسيا دعا فيها الى الدخول في مفاوضات مع اسرائيل تؤدي الى الاعتراف المتبادل . وقد رفضت اسرائيل على الفور هذا العرض . ونشرت صحيفة « سان فرانسيسكو اكزامر » رواية لوكالة اليونيتد برس حول مقترحات عرفات ، كماوردت الصحف المحلية الحقائق بشكل غير بارز . اما الصحف القومية فقد منعت نشر الرواية في الحال باستثناء مجرد اشارة لها في صحيفة « الواشنطن بوست » بعد ذلك ببضعة أسابيع . ورفضت صحيفة « النيويورك تايمز » نشر كلمة واحدة عنها كما منعت نشر رسائل حول الموضوع ، بينما استمرت (جنباً الى جنب مع أجهزة الاعلام بوجه علم) في ادانة عرفات لعدم رغبته في انتهاج الطريق الدبلوماسى . وعموماً ، غانه كلما زادت أهمية الصحيفة ، كلما زاد تصميمها على حجب الحقائق (٥٧) .

وفي مقال يتسم بالمرارة بشكل مناسب عن « انتطرف » ونجاحه في الشرق الاوسط ، كتب توماس فريد مان مراسل صحيفة « النيويورك تايمز » في اسرائيل يقول ان المتطرفين هم الأفضل دائماً في استغلال أجهزة الاعلام . وهذ صادق تماماً ، فاسرائيل والولايات المتحدة أظهرتا براعة لا تبارى في هذا الفن ، مثلاً تشير مقالاته وتقاريره الصحفية — مما يجعل البعض يتساءل عما اذا كان ينبغى تسميته بمراسل صحيفة تايمز الاسرائيلية (٥٨) فهو لا يدرج تحت اصطلاح « متطرف » أسماء أولئك المسئولين عن الغالبية العظمى لعمليات الارهاب والذين يرفضون المفاوضات المؤدية الى الاعتراف المتبادل والتوصل الى تسوية سلمية طبقاً للاجماع الدولى . بل ان هؤلاء الذين يدعون الى مثل تلك التسوية

السلمية هم المتطرفون الذين يقفون في طريق السلام ، في حين أن الولايات المتحدة وحليفاتها إسرائيل بسياسة الرفض المتطرف التي ينتهجها هما بالتحديد « المعتدلون » . ويتبنى هذا الاطار من المفاهيم بقصد استبعاد أى تفهم ممكن للحقائق والقضايا ، تتبع صحيفة « النيويورك تايمز » بدقة أسلوب استئذنها الاسرائيليين مثل ، اسحق رابين أحد كبار المعتدلين الاسرائيليين في حديثه لصحيفة « النيويورك تايمز » ، الذى يذكر أن هدف « المتطرفين » الفلسطينيين « منظمة التحرير الفلسطينية بصفة أساسية » هو اقامة دولة فلسطينية ذات سيادة في الضفة الغربية وقطاع غزة . وبطبيعة الحال فإنه عندما يستعرض فريد مان « حقتين من السعى من أجل السلام في الشرق الاوسط » فإنه يحذف المقترحات العربية الرئيسية التي رفضتها الولايات المتحدة واسرائيل باعتبار أن تسجيلها تاريخيا غير مناسب . وفي نفس الوقت يمتدح الزعماء الاسرائيليون « للبرجماتية الصحية » التي يتبعونها في حين يندد بمنظمة التحرير الفلسطينية لوقوفها في طريق السلام (٥٩) .

ان الاسرائيليين العلميين بهواطن الامور يعرفون بطبيعة الحال موقف عرصات . فمدير المخابرات العسكرية السابق يهوشفات هاركابى ، وهو خبير بالشئون العربية ومتشدد معروف لسنوات عديدة ، يذكر أن (منظمة التحرير الفلسطينية ترغب في التوصل الى تسوية سلمية لأنها تعرف أن البديل مخيف وأنه سيؤدى الى الدمار الشامل) وأن « عرفات » مثل حسين وعرب الضفة الغربية ، يخشى من أنه اذا لم يتم التوصل الى تسوية فان اسرائيل سوف تنفجر ومعها كل جيرانها بما في ذلك الفلسطينيون . ومن ثم ، فان « عرفات يتبنى مواقف معتدلة نسبيا فيما يتعلق باسرائيل » (٦٠) .

وتبرز تلك الملاحظات عدة نقاط :

١ - ثمة اطار سياسى حاسم يجب أن يفهم في حدوده الارهاب ، اذا سئنا ان نكون جادين في الامر .

٢ - ان جرائم الطرف الآخر ، وليست جرائمنا بالمقارنة ، او ما هو أسوأ ، هي التي تمثل « الارهاب » - وهي في هذه الحالة جرائم فلسطينية وليست اسرائيلية او امريكية .

٣ - يستخدم مفهوما « الارهاب » و « الانتقام » كاصطلاحين للدعاية ، وليس للوصف . وبشكل حاسم ، فان الهستيريا التي تثار حول اعمال الارهاب التي يتم اختيارها بعنفالية - بواسطة العرب سواء كانوا فلسطينيين او شيعة لبنانيين او ليبيين او سوريين او حتى ايرانيين ممن يمكن اعتبارهم عربا فيما يتعلق بهذا الهدف - يقصد بها تحقيق عدة اهداف سياسية معينة . واجراء مزيد من البحث حول الموضوع يعزز تلك النتائج .

وتأمل مرة أخرى مسألة الانتقام . لتدفع الهجوم الصاروخى الاول الذى شنه الشيعة على كيريات شيمونة نفسها فى شهر ديسمبر عام ١٩٨٥ ، بعد احتلال عسكري بالغ الوحشية دام اكثر من ثلاثة أعوام وبلغ ذروته ابان عمليات القبض الحديدي التى كان يتبناها شيمون بيريز فى مطلع عام ١٩٨٥ . غير ان وحشية المحتلين التى يعلن عنها بين الحين والآخر تفشل فى أن تكون شبيهة بالرواية الكاملة اذ أنها تتجاهل الواقع اليومى ، ونفس الشيء يصدق على الاعلان بين الحين والآخر عن الأعمال الوحشية الاسرائيلية فى المناطق المحتلة التى تفشل فى أن تقدم الصورة الصحيحة للانحطاط الوحشى والقمع واستغلال الايدى العاملة الرخيصة (بما فى ذلك الاطفال) والرقابة المشددة على الحياة السياسية والثقافية والحد من التنمية الاقتصادية . وتقدم جولى فلينت صورة اكثر دلالة حيث تحكى قصة الحياة والموت فى احدى قرى الشيعة بجنوب لبنان قبل الهجوم الصاروخى بشهر فقد كانت كفر رمانة بلدة زراعية مزدهرة يبلغ تعداد سكانها ٨٠٠٠ نسمة وتقع بالقرب من النبطية ابان الفترة التى كان جنوب لبنان يخضع فيها الارهاب منظمة التحرير الفلسطينية ، طبقا للتاريخ الرسمى . وبعد أن تحدثت صحيفة « النيويورك تايمز » عن تحريرها من حكم منظمة التحرير الفلسطينية ، ثم تطويقها بحصنين كبيرين اقامهما الاسرائيليون ، وعملائهم اللبنانيون فى جيش جنوب لبنان ، حيث تجرى من خلفها عمليات القنص والقصف المستمرة فى بعض الاحيان من الفجر الى الغسق ، وفى احيان اخرى لساعات قليلة فقط ، حيث تقع خسائر عديدة فى الارواح ، مما ادى الى فرار ستة الاف شخص وترك ثلاثة ارباع البلدة خالية بدون سكان فى تلك القرية التى (تحتضر) حيث لا يوجد ما يدل على نشاط للمقاومة ، واحتمال ضئيل بوجود هذا النشاط بين المزارعين البعيدين عن السياسة على امتداد الارض المنبسطة بجانب القل (٦١) . فهل كان قصف كيريات شيمونة عملا ارهابيا او انتقاميا ، حتى مع استبعاد الأعمال الوحشية المميتة لعمليات القبض الحديدي التى كان يتبناها بيريز ورابين ؟ .

ان القاء نظرة على حياة الارهابيين فتطوى ايضا على فائدة فقد اجرت صحيفة « الواشنطن بوست » مقابلة مع احد الارهابيين فى سلسلة عن الارهاب من خمسة اجزاء . وقد تم اختياره حيث يقضى حكما صادرا ضده بالسجن ثمانية عشر عاما فى أحد السجون الاسرائيلية باعتباره « يمثل نموذجا فى نواح عديدة للارهابيين المعتقلين فى السجون من لندن الى الكويت » . ففى حياته مأساة شخصية (وفاة والده فى حادث انفجار قنبلة فى القدس فى عام ١٩٤٧) الى جانب اكتشافه لنظام عقيدة (الماركسية) تلقى به الى عالم الاغتيال السياسى العمدى وقال ان القنبلة التى قتلت والده واكثر من تسعين شخصا آخرين كانت من وضع جماعة الارجون الصهيونية السرية برئاسة مناحم بيجين ، وذلك فى المقر العسكرى البريطانى الذى يطلق عليه الآن كما كان من قبل اسم فندق

الملك داود(١٢) . وقد تعرف على الماركسية من خلال « واقع » الاحوال في المخيمات الفلسطينية في الضفة الغربية المحتلة ، ان واقع المناطق المحتلة ليس فقط في المخيمات مرير وقاس ، على النقيض مما يتردد في المقالات الانتحائية بالصحف القومية حيث يمكن أن نعلم أن الاحتلال نموذج للتعاون المستقبلي وأنه تجربة للتعايش بين العرب والاسرائيليين(١٣) . ان الشرح ليس تبريرا ، غير انه من الواضح أن ثمة أسئلة تثار حول الاستخدام السهل لتلك المصطلحات كالانتقام .

او تأمل سليمان خاطر ، الجندي المصري الذي قتل سبعة سائحين اسرائيليين على شاطئ بسيفاء في الخامس من أكتوبر عام ١٩٨٥ فقد ذكرت الصحف المصرية أن والدته قتلت انها سعيدة لقتل هؤلاء اليهود ، ووصف طبيب في قرية بحر البقر حادث اطلاق الرصاص بأنه تحذير ضد السلام الوهمي بين مصر واسرائيل . فلم رد الفعل المفجع هذا تجاه جريمة لا توصف ؟ ان قصص تونس قبل ذلك بأيام قليلة ربما كان أحد الأسباب غير أن ثمة أسباب أخرى ففي عام ١٩٧٠ قصفت الطائرات الحربية الاسرائيلية بحر البقر وأسفر القصف عن مقتل سبعة وأربعين تلميذا ابان حرب الاستنزاف ، عندما أدى القصف الاسرائيلي المكثف ، وبعضه كان في عمق الأراضي المصرية الى نزوح مليون ونصف مليون مواطن من منطقة قناة السويس ، وهدد بنشوب حرب شاملة عندما أسقطت طائرات ميج سوفيتية يقودها طيارون سوفيت للدفاع عن عمق مصر بواسطة طائرات فانتوم نفثة حصلت عليها اسرائيل حديثا(١٤) . ان ثمة شيئا مفقودا اذن ، عندما يذكر مراسل صحيفة « النيويورك تايمز » في اسرائيل صراحة أن خاطر تصرف بدوافع وطنية ومعادية لاسرائيل(١٥) — وهو شيء لم يكن بالامكان تجاهله بالتأكيد لو أن الموقف كان مقلوبا .

وقد زعمت منظمة التحرير الفلسطينية ان الاسرائيليين الثلاثة الذين قتلوا على اليخت في لارناكا كانوا مشتركين في عمليات اختطاف اسرائيلية لسفن تتجه من قبرص الى بيروت . وعلى كل ، فان ديفيد شاهام ، وهو صحفي اسرائيلي ، يعرف بهم على أنهم حمائم اسرائيليون معروفون بتعاطفهم مع العرب (١٦) .

ولنفترض صحة ما قاله شاهام (١٧) ومع كل ، فانه مما لا شك فيه ان اسرائيل كانت تقوم بعمليات قرصنة واختطاف في البحر لسنوات عديدة دون اهتمام يذكر أو دون قلق في الولايات المتحدة حول تلك الجريمة ، التي تثير عواطف جياشة وغضباً شديداً عندما يكون مقترفوها من العرب . وقد ذكر الجنرال المتقاعد ماتياهو بيليد عضو الكنيست الاسرائيلي في عام ١٩٦٧ ، ان البحرية الاسرائيلية بدأت في الاستيلاء على زوارق يملكها مسلمون لبنانيون وتسليمها الى حلفاء اسرائيل المسيحيين اللبنانيون الذين كانوا يقتلون أفراد اطقمها ، في محاولة لافشال محاولات التوفيق بين منظمة التحرير الفلسطينية واسرائيل . وقد أقر

رأى رئيس الوزراء تلك الحقائق ولكنه قال ان الزوارق تم الاستيلاء عليها قبل اتخاذ تلك الترتيبات ، في حين رفض شيمون بيريز وزير الدفاع التعليق . وبعد عملية تبادل للأسرى في شهر نوفمبر عام ١٩٨٣ ، ذكرت رواية نشرت في الصفحة الأولى بصحيفة « النيويورك تايمز » في فقرتها الثامنة عشرة ان البحرية الاسرائيلية ألقت القبض على سبعة وثلاثين سجيناً عربياً ، كانوا محتجزين في سجن أنصار الشهر ، أثناء محاولتهم التوجه من قبرص الى طرابلس ، شمالى بيروت وهى ملاحظة لم تستحق التعليق فى الصحيفة أو فى أى مكان آخر (٦٨) .

وفى شهر يونيو عام ١٩٨٤ ، اختطفت اسرائيل عبارة تعمل ما بين قبرص ولبنان على مسافة خمسة أميال من الساحل اللبنانى ، وأرغمتها على التوجه الى حيفا ، حيث تم القاء القبض على تسعة أشخاص ، ثمانية من اللبنانيين والتسع سوري . وقد تم إطلاق سراح خمسة بعد استجوابهم واحتجاز أربعة ، من بينهم امرأة وتلميذ كانا عائدتين من إنجلترا نقضاء أجازة فى بيروت ، وأطلق سراح اثنين آخرين بعد ذلك بأسبوعين ، فى حين ظل مصير الآخرين غير معلوم . وقد اعتبر الأمر من التفاهة بحيث يتعين على المرء أن يبحث عن أشياء بسيطة فى الصفحات الخلفية للوصول الى معلومات عن مصير الركاب المختطفين . وقد أشارت صحيفة « الاوبزرفر » اللندنية الى وجود « دافع سياسى » لازغام الركاب على استخدام العبارة التى تعمل من ميناء جونية المارونى بدلا من ميناء بيروت الغربية المسلم ، أو الإشارة الى اللبنانيين بأنهم « عاجزون » وينبغى عليهم أن يتصالحوا مع اسرائيل . وقد استنكرت لبنان « عمل القرصنة » هذا ، الذى وصفه جود فرى جانسن بأنه (بند آخر فى قائمة « البلطجة » الدولية لاسرائيل) . ويضيف أن « الاسرائيليين » ، استمرارا لمسلل الارهاب البحرى ، قاموا بعد ذلك بقصف جزيرة صغيرة بالقرب من طرابلس قيل انها قاعدة للعمليات البحرية لمنظمة التحرير الفلسطينية وهو ادعاء يرفضه باعتباره « سخيفا » . وقد أعلن البوليس اللبنانى ان خمسة عشر شخصا قتلوا واصيب عشرون آخرون بجراح ، فى حين بلغ عدد المفقودين عشرين ، جميعهم لبنانيون من صيادى الاسماك والاطفال فى مخيم للكشافة السنين ، كان أسوأ ما ضرب من اهداف .

وتلاحظ « النيويورك تايمز » فى تقريرها عن « الاعتراض » الاسرائيلى للعبارة ، انه قبل حرب عام ١٩٨٢ ، دابت البحرية الاسرائيلية على اعتراض السفن المتجهة الى مينائى صور وصيدا فى الجنوب أو المغادرة منها وتفتيشها بحثا عن فدائيين ، وهى كالعادة تقبل الادعاءات الاسرائيلية على عواهنها ، فى حين ان « اعتراض » منظمة التحرير الفلسطينية للسفن الاسرائيلية المدنية بنفس الذريعة يعتبر أمرا مختلفا الى حد ما . وبالمثل ، فإن اختطاف اسرائيل لطائرة مدنية ليبية فى الرابع من فبراير عام ١٩٨٦ قد قوبل باتزان ، وتعرض للنقد على انه خطأ استند الى معلومات خاطئة (٧٠) . وفى الخامس والعشرين من شهر ابريل عام ١٩٨٥ ، تم اختطاف عدة أشخاص فلسطينيين من زوارق مدنية تعمل

ما بين لبنان وقبرص وتم نقلهم الى أماكن غير معلومة في اسرائيل ، وهي حقيقة أصبحت من قبيل المعلومات العامة (في اسرائيل) عندما يتم اجراء مقابلة مع احد في التلفزيون الاسرائيلي مما يؤدي الى تقديم استئناف الى المحكمة العليا للحصول على معلومات ، فربما تكون هناك معلومات اخرى غير معروفة (٧١) .

ولا تثير اى من تلك الحالات ، التي يعرف معظمها من خلال التطبيق العرضي فقط ، اى اهتمام أو قلق ، أكثر مما يحدث عندما يتردد عرضا أن الأسرى العرب ، الذين أطلق سراحهم في عملية تبادل للأسرى مع سوريا ، كانوا في الحقيقة « مواطنين دروز من قرى تقع داخل المنطقة التي ضمتها اسرائيل اليها من مرتفعات الجولان الاستراتيجية » (٧٢) . ويعتبر امتيازاً خاصاً بإسرائيل أن تقوم بعمليات الاختطاف والقرصنة للسفن ، حسبما تشاء ، وكذلك عمليات القصف لما تسميه « أهدافاً إرهابية » بتأييد واضح من الرأي العام في الولايات المتحدة ، مهما كانت « حقائق المتعلقة بالأمر » .

ولعلنا نتوقف لحظة عند الهجوم الاسرائيلي على الجزيرة الواقعة بالقرب من طرابلس في شمالي بيروت ، التي قتل فيها صيادون وصبية كشافة في أحد المخيمات . ان هذا الحادث لم يأخذ سوى اهتمام ضئيل ولكن تلك هي القاعدة بالنسبة لمثل تلك الأعمال الوحشية الاسرائيلية المنتظمة والتي يعتبر فيها هذا الحادث أقل من الحوادث الأخرى الأكثر خطورة . أما الهجمات الفلسطينية فهي شيء مختلف . فليس هناك حادث ينكر يفوق في رعبه الحادث الوحشي في معلوت في عام ١٩٧٤ ، الذي قتل فيه اثنان وعشرون من أعضاء مجموعة شبابية شبيهة عسكرية أثناء تبادل لإطلاق النار بعد أن رفض موسى ديان ، رغم اعتراض الجنرال موردخاي جور ، بحث التفاوض حول طلب الإرهابيين إطلاق سراح الأسرى الفلسطينيين (٧٣) . وقد يكون هناك من يتساءل عن سبب اعتبار قتل صبيبة كشافة لبنانيين عملاً وحشياً أقل مستوى — أو أنه ليس عملاً وحشياً على الإطلاق نظراً لأن الذي ارتكبه « دولة تهتم بحياة الإنسان » ، (صحيفة واشنطن بوست) التي يعتبر « هدفها الأخلاقي السامي » (مجلة تليم) موضع احترام واستحسان لا ينتهي ، دولة ، تعتبر ، طبقاً لما تردده جوقة الدعاية الأمريكية المؤيدة لها « على مستوى قانوني عال ، على حد قول صحفيين عنها » (والتر جودمان) (٧٤) .

وقبل حادث معلوت بيومين ، قامت الطائرات النفثة الاسرائيلية بقصف قرية القمير اللبنانية وأسفر الهجوم عن مقتل أربعة مدنيين وطبقاً لقول ادوارد سعيد ، فإن حادث معلوت « سبقه قصف اسرائيلي بالنابالم على مدى عدة أسابيع لمخيمات اللاجئين الفلسطينيين في جنوب لبنان » وأسفر عن مقتل أكثر من مئتي شخص . وفي نفس الوقت كانت اسرائيل منهكة في عمليات حرق الاراضي على نطاق واسع في جنوب لبنان في شكل هجمات جوية وقصف بالدفعية والزوارق الحربية وعمليات كوماندوز استخدمت فيها القذائف والقنابل

والاسلحة المضادة للأفراد والنابالم ، وربما بلغ عدد القتلى الآلاف (وعلى الغرب
ألا ينزعج ، حيث لا توجد أرقام دقيقة لعدد القتلى) وتم نزوح مئات الآلاف الى
الشمال يقيموا في أكواخ حول بيروت (٧٥) . وكان الاهتمام بالامر ضئيلا والنشر
عنه محدودا . فلم يسجل أى من ذلك في سجلات الارهاب كما أنه حتى
لم يحدث طبقا للتاريخ المصحح ، على الرغم من أن الهجمات الارهابية الفلسطينية
الفتاكة في مطلع السبعينات قد أدت بشدة (وبحق وبطبيعة الحال)
ولا تزال تعتبر دليلا على أن الفلسطينيين لا يمكن أن يكونوا شركاء في مفاوضات
حول مصيرهم . وفي نفس الوقت يتم التنديد بشكل منتظم بوسائل الاعلام على
اعتبار أنها تبالغ في انتقاد اسرائيل وأنها تساند منظمة التحرير الفلسطينية ،
وهو انقلاب في الدعاية ذو أبعاد كبيرة للغاية . وتكشف حقيقة أن تلك الاتهامات
يمكن توجيهها دونما تهكم في حد ذاته تكشف عن الالتزام غير المعادي للمؤسسة
الفكرية الامريكية بسياسة الرفض والعنف التي تنتهجها الولايات المتحدة
واسرائيل .

ويمكننا أن نذكر تفسير تلك الاحداث ، والذي يقدمه قادة اسرائيليين
يكرمون هنا باعتبارهم « معتدلين » ، فعلى سبيل المثال ، قال اسحق رابين ،
الذي كان سفيرا لبلاده لدى واشنطن ثم أصبح رئيسا للوزراء خلال الفترة
التي وقعت فيها أسوأ الاعمال الوحشية الاسرائيلية في لبنان ، قبل كامب ديفيد ،
قال : « اننا لم نستطع تجاهل الكارثة التي لحقت بالسكان المدنيين في جنوب
لبنان ... وكان من واجبننا الانساني أن نقدم يد المساعدة لسكان المنطقة
ونحول دون محوها بواسطة الارهابيين المعادين » (٧٦) ولم يجد القارئ لمذكرات
رابين ، التي تظهر فيها تلك الكلمات ، أى خطأ ، وبهذه الفعالية تمت كتابة تاريخ
يخدم عقيدة أيديولوجية ، وإلى هذا الحد بلغ عمق العنصرية ضد العرب
في الغرب .

ان اسرائيل ليست الوحيدة التي تتمتع بحق القرصنة والاختطاف فقد
اتهم تقرير لوكالة تاس يدين اختطاف السفينة اخيلي لورو في شهر اكتوبر
عام ١٩٨٥ — اتهم الولايات المتحدة بالنفاق ، لان الشخصين اللذين قاما باختطاف
طائرة ركاب سوفيتية ، وقتلا احدى مضيفات الطائرة وجرحا عددا آخر
من افراد طاقمها ، منحا حق اللجوء الى الولايات المتحدة ، التي رفضت
تسليمها (٧٧) . ان هذه القضية ليست معروفة جيدا ، ويبدو أن تهمة النفاق
ربما كانت لها فائدة معينة . وقد يذكر المرء أول حادث اختطاف طائرة في الشرق
الاطوسط وهو أيضا عمل ليس مألوف . فقد قامت به اسرائيل في شهر ديسمبر
عام ١٩٥٤ عندما اعترضت مقاتلات اسرائيلية طائرة ركاب تابعة للخطوط
الجوية السورية وأجبرتها على الهبوط في مطار اللد وكلفت نية موسى ديان
رئيس الاركاب تتجه الى الحصول على رهائن حتى يتسنى إطلاق سراح أسرا
الموجودين في دمشق ، هذا ما ذكره موسى شاريث رئيس الوزراء في يومياته

الشخصية . والاسرى المعنيون هم جنود اسرائيليون كان قد تم أسرهم أثناء مهمة تجسس داخل سوريا ، ونحن نذكر أن بيان هو الذى أصدر أوامره بعد ذلك بعشرين عاما بالقيام بمحاولة الانتفاذ التى أدت الى مقتل الشباب الاسرائيليين فى معلوت الذين كانوا قد أخذوا كرهائن فى محاولة لاطلاق سراح اسرى فلسطينيين محتجزين فى اسرائيل . وكتب شاريت يقول : « لم يكن لدينا مرر من أى نوع للاستيلاء على الطائرة » وأنه لم يكن لديه مايدعو الى الشك فى حقيقة التأكيد لوزارة الخارجية الامريكية بأن الاجراء الذى أقدمنا عليه لم يكن له سابقة فى تاريخ العرف الدولى . غير أن الحادث اختفى من التاريخ ، الى حد أن مندوب اسرائيل لدى الأمم المتحدة بنيامين نيتانيا هو ظهر على شاشة التليفزيون القومى ليتهم منظمة التحرير الفلسطينية « باختراع » عمليات اختطاف الطائرة واغتيال الدبلوماسيين دون أن يخشى التناقض (٧٨) .

وفىما يتعلق باغتيال الدبلوماسيين ، فاننا يمكن أن نذكر فقط اغتيال وسيط الأمم المتحدة فولك برنادوت فى عام ١٩٤٨ بواسطة جماعة ارامية يرأسها الرئيس المباشر لنتانياهو ، وزير الخارجية اسحق شامير الذى كان أحد القادة الثلاثة الذين أصدروا الاوامر بالاغتيال (الشخص الثانى ، وهو متوفى الآن ، كان معلقا محترما فى الصحف الاسرائيلية لسنوات عديدة ، ونفس الشيء بالنسبة للشخص الثالث) . وقد اعترف صديق مقرب لبن جوربون سرا بأنه كان أحد الذين قاموا بالاغتيال ، غير أن بن جوربون احتفظ بالسرا ، ورتبت الحكومة الاسرائيلية لهروب المسؤولين عن الاغتيال من السجن وسفرهم خارج البلاد . وكتب جون كيمشى المؤرخ الصهيونى فى تقريره كشاهد عيان يقول أنه لم تكن هناك مطالبة أو تصميم على مستوى الدواية على القبض على مرتكبى الجريمة ، كما لم يكن هناك شعور يذكر بالغضب المعنوى وكان موقف الاغلبية يتمثل فى أن عدوا آخر لليهود قد سقط على جانب الطريق وأدين حادث الاغتيال وتسم الاعراب عن الاسف والحزن لوقوعه لأنه يلقي ظللا على اسرائيل ، ويجعل عمل دبلوماسيها أكثر صعوبة ، ولم يكن ذلك مرجعه الى أنه من الخطأ فى حد ذاته اللجوء الى الاغتيال (٧٩) .

ان الاعمال العربية وحدها هى التى تبقى فى ذاكرتنا المنقصة بشكل مفيد باعتبارها تجسد « نكبة الارهاب اللعين » . فبعد اختطاف السفينة أخيلى لورو انتقاما لقصف تونس ، أصبحت قضية اختطاف السفن مثار تنق كبير لدى الغرب . وقد انتهت دراسة قامت بها وكالة انباء رويتر الى نتيجة مؤداها ان عددا قليلا فقط من حوادث اختطاف السفن وقع منذ عام ١٩٦١ « وأوردت الوكالة امثلة قليلة لعمليات اختطاف قام بها مسلمون ، ومن الواضح ان العمليات التى قام بها الاسرائيليون لم تكن ضمن القائمة (٨٠) .

أن الاختطاف ليس الشكل الوحيد للارهاب الذى يستثنى من هذا الوصف عندما يقوم به اصدقائنا . فقد ذكرت جين كير كباتريك أن نصف سفينة

حركة السلام الاخضر التى كانت تحتج ضد الاسلحة النووية بواسطة عملاء فرنسيين وراح ضحيته شخص واحد لم يكن ارهابيا . وقالت « أود أن أقول أن من الواضح أن الفرنسيين لم يكونوا يعتزمون مهاجمة المدنيين والمتفرجين وتشويهم أو تعذيبهم أو قتلهم » . وهو دفاع يمكن أن يقدمه الارهابيون الآخرون بسهولة وارتياح . وكتبت صحيفة « ذى اشيان وول ستريت جورنال » فى مقالها الافتتاحى تحت عنوان « افضل ساعة لميتران » — كتبت تقول أن (حملة السلام الاخضر تتسم فى جوهرها بطابع العنف والخطورة ...) وأن استعداد الحكومة الفرنسية لاستخدام القوة ضد « ذى رينبو واريور » ... يوحى بأن الحكومة لديها أولوياتها . (٨١)

ولعل جورج شولتز يستحق جائزة النفاق حول هذا الامر . ففى حين يدعو الى القيام بحملة « نشطة » ضد الارهاب ، نجده يصف الادعاء بأن « الارهابى بالنسبة لشخص » هو مناضل فى سبيل الحرية بالنسبة لشخص آخر هو ادعاء مخادع : فالمناضلون فى سبيل الحرية أو الثوار لا يقومون بنسف الحافلات التى تنقل المدنيين العزل من السلاح ، فى حين يفعل القتل الارهابيون ذلك . والمناضلون فى سبيل الحرية لا يفتالون رجال الاعمال الأبرياء أو يختطفون الأبرياء من الرجال والنساء والاطفال . فى حين يفعل القتل الارهابيون ذلك ... ان رجال المقاومة فى أفغانستان لا يدمرون القرى أو يقتلون العزل من السلاح . ورجال الكونترا فى نيكاراغوا لا يقومون بنسف حافلات المدارس أو ينفذون اعدام الجماعى للمدنيين . والحقيقة أن الارهابيين الذين يقودهم شولتز فى نيكاراغوا كما يعلم ، متخصصون تماما فى أعمال القتل ضد المدنيين وكذلك فى التعذيب ، والاغتصاب والتشويه ، وسجل ارهابهم البغيض محفوظا جيدا بالرغم من تجاهله ونسيته على وجه السرعة ، وحتى انكاره من جانب المتعاطفين مع الارهابيين . كما أن رجال المقاومة فى أفغانستان قاموا أيضا بأعمال وحشية من النوع الذى يدعو الى الاستنكار الشديد فى الغرب فى حالة ما اذا كانت القوات المهاجمة (التى ستدعى عندئذ « بالحررين » الذين يقاتلون دفاعا عن النفس) أمريكية أو اسرائيلية .

وبالنسبة لأصدقاء شولتز فى جبهة يونيتا بانجولا ، فانهم ، قبل حديثه ببضعة أشهر ، كانوا يفاخرون بأنهم أسقطوا طائرات ركاب مدنية ، قتل من ركبها ٢٦٦ شخصا ، وأنهم أطلقوا سراح ستة وعشرين رهينة ظلوا محتجزين تسعة أشهر ، من بينهم واحد وعشرين برتغاليا وأعضاء بعثات تبشيرية اسبانية وأمريكية لاتينية . كما أنهم أعلنوا عن « حملة جديدة للارهاب المدنى » ، على حد قول وكالة الاسوشيتدبرس فقد تحدثت الوكالة عن عملية نسف فى لواندا أسفرت عن مقتل ثلاثين شخصا واصابة أكثر من سبعين آخرين بجراح عندما انفجرت سيارة جيب محملة بالديناميت داخل المدينة . كما قاموا بأسر معلمين وأطباء وغيرهم من الاوربيين ، ذكرت الصحف أن عددهم بلغ ١٤٠ أسيرا اجنبيا ،

من بينهم ستة عشر من الفنيين البريطانيين « أخذوا رهينة » ، وهو ما أعلنه جوناثان سافيمبي ،الذى قال أنه لن يتم إطلاق سراحهم قبل أن تقدم تاتشر رئيسة وزراء بريطانيا نوعا ما من الاعتراف بمنظمتها . وقد استمرت مثل تلك الاعمال بشكل منتظم ، مثل ، نصف أحد الفنادق في شهر ابريل عام ١٩٨٦ ، وأدى الحادث الى مقتل سبعة عشر اجنبيا واصابة كثيرين آخرين بجراح . وزعمت جسين كيركباتريك أن (سافيمبي هو أحد الأبطال القليلين الحقيقيين في عصرنا) ، وذلك في اجتماع لمؤتمر العمل السياسي المحافظ حيث استقبل سافيمبي بالتصفيق الحاد عندما أقسم بأن يهاجم منشآت النفط الأمريكية في بلاده وهي خطة تهدف الى قتل الأمريكيين لا تقوم على أساس مبدأ « الدفاع عن النفس ضد اعتداء مرتقب » ، وهو المبدأ الذى استخدم فى قصف القذافي ، كما أنه لم يحصل قصف لجوهانسبرج بعد أن تم أسر المرتزقة التابعين لجنوب افريقيا فى شهر مايو عام ١٩٨٢ فى شمال انجولا أثناء مهمة لتدمير تلك المنشآت وقتل الأمريكيين . ان الدولة الارهابية ينبغي عليها أن تمارس احكاما تتسم بالفظنة . وفى عالم الواقع يعتبر سافيمبي فى نظر شولتز وكيركباتريك وغيرهما من كبار القادة الارهابيين والمدافعين عن الارهاب مناضلا فى سبيل الحرية نظرا لان جبهة تحرير انجولا المعروفة باسم يونيتا تحظى بتأييد واسع النطاق من جانب الجماعات العميلة لجنوب افريقيا التى تستخدم فى زعزعة الاستقرار فى الدول المجاورة حسبما يرى بارى منسلو وفيل أوكيف (٨٢) .

اما بالنسبة لجيوش الكونترا التى يؤيدها شولتز ، فان مهمتها الرئيسية هى وضع سكان نيكاراغوا المدنيين جميعهم رهينة تحت تهديد الارهاب الساذى لارغام الحكومة على أن تتخلى عن أى التزام بتلبية احتياجات الأغلبية الفقيرة ، وأن تفضل بدلا منها اتباع سياسة « معتدلة » وديموقراطية تقوم على أساس تلبية احتياجات المصالح الأمريكية وعملائها المحليين مثلما يتبع على نحو سليم فى الدول التى تدور فى فلك الولايات المتحدة وتخضع لها . غير أنه فى ظل المناخ الثقافى الفاسد الذى يرتع فيه أولئك القادة الارهابيون والمدافعون عنهم ، تمر تصريحات شولتز وتصريحات أخرى مماثلة دون أن تثير أية دهشة أو تعجب .

ومن الواضح أن الاحتفاظ بالرهائن يعد عملا من اعمال الارهاب ، وما لاشك فيه ، اذن أن اسرائيل مدينة بالقيام بعمل خطير من اعمال الارهاب الدولى عندما قامت بنقل ١٢٠٠ سجين ، معظمهم من الشيعة اللبنانيين ، الى اسرائيل خارقة ذلك القانون الدولى أثناء انسحابها من لبنان ، زاعمة أنه سيتم إطلاق سراحهم طبقا لجدول زمنى غير محدد يتم تحديده حسب الموقف الأمنى فى جنوب لبنان بمعنى الاعلان صراحة بأنه سيتم الاحتفاظ بهم كرهائن ، وريط ذلك

بإثبات « حسن السلوك » من جانب السكان المحليين الذين تتولى القوات الاسرائيلية وعمالؤها مراقبتهم في منطقة الأمن بجنوب لبنان وفي المناطق المحيطة بها . وكما ذكرت ماري ماكجروري في تعليق لها خرج عن المألوف بوجه عام أن المعتقلين كانوا رهائن في السجون الاسرائيلية فهم ليسوا مجرمين ولكن تم الاحتفاظ بهم كضمان ضد أي هجوم عندما ينسحب الاسرائيليون في نهاية الأمر من لبنان والحقيقة أنه لم تكن هناك نية للانسحاب من جنوب لبنان ، حيث تحتفظ اسرائيل بمنطقة الأمن الخاصة بها ، وأن الانسحاب الجزئي كان انجازا حققته المقاومة اللبنانية . وقد تم نقل مائة وأربعين سجيناً سرا الى اسرائيل في شهر نوفمبر عام ١٩٨٢ خرقا لاتفاق الصليب الاحمر لاطلاق سراحهم في عملية لتبادل الاسرى بعد اغلاق سجن أنسار (بِشَر مَوْت كَمَا حَتَّ فِي أَتَوَاقِع) الذي كان مسرحا لاعمال وحشية . وقد رفض السماح للصليب الاحمر بزيارتهم حتى شهر يوليو عام ١٩٨٤ . وصرح نعمان شائى المتحدث باسم وزارة الدفاع الاسرائيلية بأن اربعمائة من بين سبعمائة وستة وستين سجيناً لا يزالون في الحجز في شهر يونيو عام ١٩٨٥ كان قد القى القبض عليهم بتهمة انقيام بعمليات ارهابية — يعنى مقاومة الاحتلال العسكرى الاسرائيلى في حين أنه القى القبض على الآخرين بتهمة القيام بأنشطة سياسية أقل عنفا ، او تنظيم عمليات تستهدف تقويض وجود الجيش الاسرائيلى في لبنان ، على حد قول السيد شائى (٨٢) .

وكانت اسرائيل قد وعدت باطلاق سراح ثلاثمائة وأربعين رهينة في العاشر من يونيو ، غير أنها ألغت هذا الاجراء في آخر دقيقة لأسباب أمنية لم يقدم تفسير كامل لها (٨٤) . وبعد ذلك باربعة أيام قام شيعة لبنانيون ، قيل أنهم أصدقاء وأقارب للرهائن المحتجزين لدى اسرائيل باختطاف طائرة تابعة لشركة تى دبىو آيه بالرحلة رقم ٨٤٧ ، واحتفظوا برهائن في محاولة لاطلاق سراح أولئك الذين تحتجزهم اسرائيل ، الأمر الذى أثار موجة أخرى من الهستيريا المناققة والموجهة باحكام في الولايات المتحدة ، تصحبها تصريحات يغلب عليها طابع العنصرية الصريحة بالإضافة للهجوم المتكرر على أجهزة الاعلام لاتاحتها الفرصة للخاطفين لشرح موقفهم ، وبذلك يتدخلون بالتأنيب المتعسف الذى يعتبر مناسبا داخل نظام الدعاية . ولم يكن المختطفون الاسرائيليون في حاجة للاتصال بأجهزة الاعلام الأمريكية ، التى أبدت سعادتها بنقل رسائلهم ، باعتبارها في كثير من الاحيان « أخبارا » .

وقد استبعدت الصحف تصريحات الخاطفين بأنهم يرغبون في ضمان اطلاق سراح الرهائن الذين تحتفظ بهم اسرائيل — والذين لم يكونوا بطبيعة الحال رهائن بالمنطق الأمريكى حيث أنهم محتجزون « بجانبنا وجرى فضح سخافة الادعاء الشيعى بسهولة . فإوضحت غلورا لويى بقولها انه ليس من شيعة الشيعة المناضلين ، الذين يمجدون الاستشهاد ولا يترددون كثيرا في أخذ ارواح الآخرين ، أن يستبد بهم القلق على موعد الاسرى . وهو تفسير آخر للفكرة

المفيدة القائلة بأن المستويات الأدنى لا تشعر بالآلام وعرض محررو صحيفة « النيويورك تايمز » صورة عاطفية مؤداها أن إسرائيل كانت تعتزم أن تسترضي الشيعة الساخطين في الأسبوع الماضي (أى قبل أيام قليلة من اختطاف الطائرة الأمريكية تى دبلو ايه) ، غير أنها أرجأت ذلك بعد اختطاف بعض أفراد القوة الفنلندية التابعة لقوات الأمم المتحدة في لبنان . وكانت النيويورك تايمز قد نقلت نبأ لها من تسمين كلمة الاتهام الذى تقدمت به فنلندا بأنه أثناء ذلك الحادث ، الذى لم يكن له علاقة على الإطلاق ، لاحظ ضباط اسرائيليون رجال الميليشيات اللبنانيين يقومون بضرب الضباط الفنلنديين المختطفين الذين يعملون مع قوات الأمم المتحدة في لبنان ، غير أنهم لم يفعلوا شيئا لمساعدتهم ، في حين أنهم كانوا يضربون بقضبان حديدية ، وخرابطم مياه وبنادق بواسطة أفراد من جيش جنوب لبنان . واعدت صحيفة « النيويورك تايمز » باعلانها أن جرائم كثيرة تحدث هنا ، منددة بخاطفي انطائره تى دبلو ايه وبالسلطات (لتهاونيها) وحتى الولايات المتحدة — لفشلها في معاقبة ايران استورها على قتلة شخصين امريكيين في حادث اختطاف وقع في العام الماضي . غير أن احتفاظ اسرائيل بالرهائن لم يكن أحد تلك الجرائم . (٨٦) .

وقد أكد برنارد لويس ، الذى تجعل مسعته العلمية من غير اللازم تقديم أدلة أو تنفيذ أدلة مضادة واضحة ، أكثر صراحة أن الخاطفين أو من أرسلوهم لابد أنهم كانوا يعرفون تماما أن الاسرائيليين كانوا يعتزمون بالفعل اطلاق سراح الاسرى الشيعة وأسرى لبنانيين آخرين ، وأن تحديا عاما من هذا القبيل يمكن فقط أن يؤخر ، لأن يعجل باطلاق سراحهم ، وكان باستطاعتهم المنى في تحدى أمريكا ، واذلال الأمريكيين لأنهم كانوا يعرفون أن وسائل الاعلام الخائفة سوف تمددهم بدعاية غير محددة وربما بنوع ما من التأييد . تذكر أن ذلك هو صوت مثقف محترم في صحيفة محترمة ، وهى حقيقة تبرهن مرة أخرى على حالة السعار المضحك التى تمر بها الحياة الفكرية .

وقد استبعد محررو « النيوريبيبل » الالتماس الذى قدمه الشيعة لاطلاق سراح الرهائن المحتجزين لدى اسرائيل باعتباره « محض هراء » ذلك أن عمليات القرصنة والاختطاف والقتل والذبح هى الاسلوب الذى يمارس به الشيعة والفصائل الأخرى في لبنان عملهم السياسى ، والجميع كانوا يعلمون أن الاسرى المحتجزين لدى اسرائيل كان مقرر اطلاق سراحهم عندما تكون اسرائيل في وضع جيد ومستعدة لذلك .

وقد صعد الرئيس ريجان حالة الهستيريا درجة أخرى ، عندما أوضح أن الهدف الحقيقى للارهابيين ليس اقل من « طرد أمريكا من العالم » ، في حين شجب نورمان بروهورتز ، في معرض اشارته الى أن استخدام القوة من المحتمل أن يؤدي الى قتل الرهائن الأمريكيين وشجب ريجان لفشله في أن يخاطر بالحياة نفسها (أى بحياة الآخرين) دفاعا عن الكرامة الوطنية .

وقد دعا ادوارد كوش حاكم نيويورك الى قصف لبنان وايران ، واتخذ آخرون غيره ، مواقف بطولية مناسبة (٨٧) .

غير ان القارئ الدقيق يستطيع ان يكشف بين طيبت التقارير الاخبارية سن أزمة الرهائن ، أن الفين من الشيعة اللبنانيين ، ومن بينهم سبعمائة طفل ، فروا من ديارهم تحت نيران القصف من جانب جيش جنوب لبنان ، الذي أطلق الرصاص أيضا على عربات جيب قوات حفظ السلام التابعة للأمم المتحدة ، في الوقت الذي اكتسحت فيه قوة مشتركة من القوات الاسرائيلية والميليشيات المسيحية احدى قرى جنوب لبنان اليوم والقت القبض على تسعة عشر من الشيعة وهو ما أعلنه متحدث باسم الامم المتحدة (٨٨) .

ويعد حادث القرصنة الجوية ، بدات اسرائيل تطلق سراح رهائنها طبقا لجدول زمني من اعدادها ، وقد أسرعت في تنفيذه على ما يبدو نظرا لأن حادث اختطاف الطائرة تى ديلوايه قد ركز الانتباه الدولي على عملية الاختطاف الاكثر أهمية الى حد كبير والتي قامت هى بها . وعندما تم اطلاق سراح ثلاثمائة شخص في الثالث من شهر يوليو نقلت وكالة انباء اسوشيتدبرس شهادتهم بأنهم تعرضوا للتعذيب والتجويع ، في حين لم يسمع توماس فريدمان مراسل صحيفة « النيويورك تايمز » سوى قولهم « لقد عوملنا معاملة حسنة من قبل الاسرائيليين » ، وفي نهاية الأمر ، كتب ريجان خطابا لى شيمون بيريز يقول فيه ان أزمة رهائن بيروت دعمت العلاقات بين الدولتين ، ولم يقل شيئا حول « أزمة الرهائن » الأخرى التى ليست جزءا من التاريخ الرسمى (٨٩) .

وحتى بمقاييس الانباء الغربية ، فان الأعمال الاسرائيلية يمكن اعتبارها من قبيل الاحتفاظ برهائن مالم تكن اسرائيل بوصفها دولة عميلة للولايات المتحدة ، معفاة من تلك التهمة . ولكن من المهم التأكيد ثانية على حدود مفاهيم اورويل فيما يتعلق بالحوار السياسى المعاصر الذى تؤول فيه مصطلحات مثل « الارهاب » و « الرهينة » بصورة تستبعد الأمثلة بالغة التطرف كما هى الحال بالنسبة لنيكاراجوا او جنوب لبنان ، حيث يتم الاحتفاظ بالسكان بأكملهم كرهائن لضمان الانصياع لمطالب السيد الأجنبى . ويعتبر مثل هذا الاستخدام اجباريا ، في ظل الطبيعة الحقيقية للارهاب الدولى والضرورة الواضحة لمنع أى استيعاب له .

وينبغى ان نعترف في حالة التركيز على الشرق الأوسط — بأنه عند مستوى معين فان الامر مفهوم تماما من قبل منظمى الارهاب الدولى وقدشرح الدبلوماسى الاسرائيلى ابا اييان الذى يعتبر من كبار دعاة السلام ، سبب الهجمات الوحشية على جنوب لبنان خلال السبعينات بقوله : « ان ثمة احتمالا منطقيًا ، تحقق في نهاية الأمر ، يتمثل في أن يمارس السكان المتأثرين ضغطا من أجل وقف الأعمال العدوانية » . وترجمة ذلك بلغة واضحة تعنى :

أن سكان جنوب لبنان قد تم الاحتفاظ بهم كرهائن لممارسة الضغط عليهم كي يرغبوا الفلسطينيين على قبول الوضع الذي حددته لهم حكومة العمل التي كان يمثلها ايبان الذي كان قد أعلن أن الفلسطينيين ليس لهم دور يلعبونه في أية تسوية سياسية . وشرح موردخاي جور رئيس الاركان ذلك في عام ١٩٧٨ بقوله اتنا على مدى ثلاثين عاما ... نحارب ضد سكان يعيشون في القرى والمدن ، مشرنا الى حوادث مثل قصف مدينة اريد الأردنية واستخدام القصف في طرد عشرات الآلاف من سكان وادي الأردن ، ومليون ونصف مليون مواطن من منطقة قناة السويس ، ضمن امثلة أخرى ، جميعها جزء من برنامج الاحتفاظ بالسكان المدنيين كرهائن في محاولة لمنع مقاومة التسوية السياسية التي فرضتها اسرائيل بالقوة في الاصل ، واستمرت فيها ، في الوقت الذي ترفض فيه أى احتمال لتسوية سياسية (مثل ، اقتراح السادات عام ١٩٧١ الخاص بعقد اتفاقية سلام كامل على أساس الحدود الدولية المعترف بها) . ويعكس أسلوب « الانتقام » المنتظم الذي تمارسه اسرائيل ضد أهداف مدنية عزلاء لا علاقة لها بمصدر الأعمال الارهابية (التي هي في كثير من الاحيان انتقام لأعمال ارهابية اسرائيلية سابقة الخ) نفس المفهوم وان كان يعد خروجاً عن المقولة السابقة لبن جوريون في أوائل الخمسينات بأن رد الفعل ليس كافياً ما لم يكن مركزاً تماماً : فاذا كنا نعرف الأسيرة (فانه ينبغي) أن نضرب بلا هوادة ، بما في ذلك النساء والأطفال (٩٠) وتتبنى القيادة العسكرية في اسرائيل على نطاق واسع مفهوم جور لحروب اسرائيل . ففي خلال عمليات القبضة الحديدية في مطلع عام ١٩٨٥ قرر اسحق رابين وزير الدفاع بأن اسرائيل سوف تتجهج اذا لزم الأمر سياسة احراق الأرض كما حدث في وادي الأردن وخلال حرب الاستنزاف مع مصر . و اضاف أن لبنان تشكل مصدراً للارهاب أكثر خطورة مما كانت في عام ١٩٨٢ ، بينما يثير الارهابيون الشيعة حالة الخوف في غرب أوروبا (لم يكونوا يفعلون ذلك قبل صيف عام ١٩٨٢ لأسباب لم يفصح عنها) . الأمر الذي يحتم على اسرائيل الاحتفاظ بمنطقة في الجنوب « قد نتدخل فيها » . وقد برر دوبيك ناماري ، قائد قوات المظلات المخضرم ، الذي أصدر أوامره بتسوية مخيم عين الحلوة الفلسطيني بالأرض بواسطة القصف الجوي وقصف المدفعية « لانتقاذ حياة » القوات التي تحت قيادته (وهي ممارسة أخرى يجدر نكرها لاسطورة « طهارة الايدي » برر العملية بتعليق مؤداه ان دولة اسرائيل ظلت منذ عام ١٩٤٧ تقتل المدنيين ، « تقتلهم عن عمد » باعتبار ذلك هدفاً ضمن أهداف أخرى (٩١) .

واستشهد ناماري كمثال على ذلك بالهجوم على قبية في عام ١٩٥٣ عندما قتلت الوحدة ١٠١ التي كان يقودها أريك شارون سبعين من سكان القرية العرب في ديارهم بدعوى الانتقام من هجوم ارهابي لم يكن لهم أية علاقة به وادعى

بن جوريون في تصريح اذاعه راديو اسرائيل ان القتلى من سكان القرية قتلوا بواسطة مدنيين اسرائيليين كان قد استبد بهم الغضب بسبب الارهاب العربي ، معظمهم من اللاجئين ، وأشخاص من دول عربية وغيرهم من الناجسين من معسكرات الاعتقال النازية ، مستبعدا « الادعاء الوهمي » بأن القوات المسلحة الاسرائيلية كانت ضالعة وهي اكدوبة فاضحة أدت الى وضع المستوطنات الاسرائيلية تحت تهديد الانتقام . ومن الحقائق التي لا يعلمها الكثيرون انه قبل مذبحة قبية بشهر واحد ، بعث موسى ديان بالوحدة لطرد أربعة آلاف من بدو قبيلتي المعظمة والطربين عبر الحدود المصرية ، وهي خطوة أخرى في اطار عمليات الطرد التي كانت مستمرة منذ عام ١٩٥٠ ، بعد وقف اطلاق النار بعتية قصيرة . وفي شهر مارس عام ١٩٥٤ ، قتل أحد عشر اسرائيليا في كمين لأحدى الحافلات شرقى صحراء النقب على أيدي أفراد من قبيلة المعظمة ، (ارهاب بدون استفزاز) الأمر الذي أدى الى وقوع غارة اسرائيلية على قرية نحاسين الاردنية أسفرت عن مقتل تسعة من سكان القرية (انتقام) . وفي شهر أغسطس عام ١٩٥٣ قتلت الوحدة بقيادة شارون عشرين شخصا ، ثلثهم من النساء والأطفال ، وذلك في مخيم البريج للاجئين في قطاع غزة ، انتقلها لأعمال القتل ويمكن تعقب دورة « الانتقام » (بواسطة اليهود) « والارهاب » (بواسطة الفلسطينيين) خطوة خطوة ، لسنوات عديدة ، وهو أسلوب سوف يكشف بسرعة ان مفرداته تنتمي لعالم الدعاية وليس لعالم الوصف الحقيقي .

ويمكن أن نلاحظ هنا أيضا كيف أنه جرى إعادة صياغة التاريخ بطريقة فعالة على نحو يخدم الى حد كبير العقيدة الايديولوجية ولذلك كتب توماس فريدمان في معرض عرضه لاستراتيجية « الارهاب المضاد التي تتبعها اسرائيل » كتب يقول ان الفترة الاولى من عام ١٩٤٨ الى عام ١٩٥٦ ، توصف أفضل ما توصف بأنها فترة الارهاب المضاد — من خلال — الانتقام ، أو الرد السلبي ، على الرغم من أن ما لا يقل عن واحدة من تلك العمليات الانتقامية أصبحت مثار جدل شديد ، حيث شملت خسائر في الارواح بين المدنيين والاشارة مقصود بها على وجه التخمين قبية . وفي كثير من الاحيان نادوا ما يكون سجل الدراسة مختلفا . (٩٣) .

وكانت عمليات القبضة الحديدية للجيش الاسرائيلي في جنوب لبنان في مطلع عام ١٩٨٥ تسترشد بمنطق ايمان . وكان قد تم الاحتفاظ بالسكان المدنيين كرهينة تحت تهديد الارهاب لضمان قبولهم للترتيبات السياسية التي تفرضها اسرائيل في جنوب لبنان والمناطق المحتلة وتبقى التحذيرات سارية المفعول ، ويبقى السكان رهينة دون ما اهتمام من جانب الدولة العظمى التي تمول تلك العمليات وتحول دون التوصل الى أية تدوية سياسية ذات مغزى .

ان الارهاب الجماعى ، بما فى ذلك الاحتفاظ برهائن ، معنى من النقد فى أجهزة الاعلام الغربية عندما تقوم به جهة تحظى بالرضا . ونفس النفاق ينطبق على العمليات الاقل مستوى كذلك . وعلى سبيل ذكر بعض الحالات المميزة : فى نوفمبر عام ١٩٨٢ ، اوضحت اسرائيل انها لن تسمح لقوات عرفات بالجلء عن المدينة (طرابلس فى شمال لبنان حيث كانوا يتعرضون لهجوم قوات تساندها سوريا) طالما ظل مصر المعتقلين الاسرائيليين مشكوك فيه . ومن ثم قامت اسرائيل بقصف ما أسمته بمواقع الفدائيين ، مانعة بذلك السفن اليونانية التى كان من المقرر ان تجلى أنصار عرفات من الرحيل . وقد ذكر متحدثون باسم الدروز أن إحدى المستشفيات أصيبت أثناء القصف الذى تعرض له « ما وصف بأنه قواعد الفلسطينيين » ، شرقى بيروت ، فى حين أصيبت فى طرابلس سفينة شحن أصابة مباشرة وغرقت كما انفجرت شاحنة أخرى واندلعت فيها النيران عندما أصيبت . (٩٤) ومرة أخرى تم التحفظ على السكان ، والسفن الاجنبية كذلك ، كرهائن لضمان اطلاق سراح المعتقلين الاسرائيليين الذين تم أسرهم أثناء العدوان الاسرائيلى على لبنان .

لقد دأبت اسرائيل على شن هجماتها بوقاحة واسنهار فى لبنان وفى المياه الدولية . ففي منتصف شهر يوليو عام ١٩٨٥ ، قصفت الطائرات الحربية الاسرائيلية مخيمات للفلسطينيين بالقرب من طرابلس ، وأسفر القصف عن مقتل ما لا يقل عن عشرين شخصا ، معظمهم من المدنيين ، من بينهم ستة من الاطفال تحت سن اثنى عشر عاما . وقد خيمت سحب الدخان والتراب فوق مخيمات اللاجئين فى طرابلس ، التى تاوى أكثر من خمس وعشرين ألفا من الفلسطينيين ، لعدة ساعات بعد الهجوم الذى وقع فى الساعة الثانية وخمس وخمسين دقيقة بعد الظهر ، الذى افترض بأنه كان « انتقاما » لهجومين بالقنابل وقعسا على سيارتين قبل ذلك ببضعة ايام فى منطقة الامن الخاصة باسرائيل فى جنوب لبنان بواسطة إحدى الجماعات الموالية لسوريا .

وبعد أسبوعين هاجمت زوارق حربية اسرائيلية سفينة شحن تابعة لهندوراس على مسافة ميل من ميناء صيدا كانت تقوم بتسليم شحنة أسمنت على حد قول قائدها ايونانى فأشعلت فيها النيران بعد أن أطلقت عليها ثلاثين قذيفة ، وأصيب عدد من المدنيين بجراح أثناء قصف الشاطئ على أثر قيام رجال الميليشيات بالرد على النيران . ولم تعبأ الصحف الموالية أن تذكر انه فى اليوم التالى أغرقت الزوارق الاسرائيلية زورقا للصيد وأصابت ثلاثة زوارق أخرى بأضرار ، فى حين طالب نائب صيدا فى البرلمان اللبنانى الامم المتحدة أن توقف « القرصنة » الاسرائيلية التى تساندها الولايات المتحدة . وأوردت الصحف ما أسمته اسرائيل بعملية « حاسمة » ضد « المنشآت الارهابية »

بالقرب من بعلبك في وادي البقاع في شهر يناير عام ١٩٨٤ ، التي قتل فيها حوالي مائة شخص معظمهم من المدنيين وأصيب أربعمئة آخرون بجراح من بينهم ١٥٠ طفلا من جراء قصف إحدى المدارس . وكان من بين « المنشآت الارهابية » أحد المساجد وأحد الفنادق ومطعم ومخازن ومبان أخرى في القرى اللبنانية الثلاث ومخيم للاجئين الفلسطينيين هوجمت جميعها ، في حين ذكرت أنباء بيروت أن هجوما آخر وقع على سوق للماشية ومنطقة صناعية أسفر عن تدمير عشرات المنازل . وقد ذكر مراسل لصحيفة رويتر في القسري التي قصفت ان جولة ثانية من القصف بدأت بعد مضي عشر دقائق على جولة القصف الاولى ، « رافعة عدد القتلى أو الجرحى » حيث كان الرجال والنساء قد بداوا يسحبون قتلاهم وجرحاهم من المنازل المهتمة . وقد شاهد المراسل « كثيرا من الاطفال » في المستشفيات في الوقت الذي ذكر فيه شهود العيان أنهم شاهدوا رجالا ونساء يندفعون الى المدارس بشكل مسعور بحثا عن أطفالهم . وقد شجب زعيم الشيعة في لبنان « الهجينة الاسرائيلية » ، واصفا اعتداءاتها على « المدنيين الابرياء والمستشفيات ودور العبادة » بأنها محاولة « لارهاب الشعب اللبناني » ، غير ان الحوادث مر بدون تعليق في الولايات المتحدة دون أن يؤثر بأي شكل على وضع اسرائيل كدولة تعنى بالحياة الانسانية . ولعلنا نستنتج مرة أخرى ان ضحايا ذلك القصف الحاسم كانوا في مستوى أقل من مستوى البشر ، كما هم في واقع الامر في حدود الاجماع الغربي العنصري (٩٥) .

ولعل المرء يتصور مرة أخرى ما سيكون عليه رد الفعل في الغرب ، بما في ذلك وسائل الاعلام « المؤيدة للعرب » في حالة ما اذا قامت منظمة التحرير الفلسطينية أو سوريا بتنفيذ « ضربة حاسمة » ضد « المنشآت الارهابية » بالقرب من تل أبيب وما يسفر عنه من قتل مائة مدني وجرح أربعمئة آخرين من بينهم مائة وخمسين طفلا في عملية قصف لاحدى المدارس الى جانب أهداف مدنية أخرى .

وفي حين يمثل التفسير المعتمد في الولايات المتحدة في أن العنف الاسرائيلي، الذي قد يكون متطرفا في بعض الاوقات ، يعتبر « انتقاما » للأعمال الوحشية التي يقوم بها العرب ، فان اسرائيل ، شأن الولايات المتحدة تطالب بحقوق أوسع كثيرا تتمثل في حق شن هجمات ارهابية لمنع حدوث أية أعمال محتملة ضدها ، كما حدث في تبرير أمنون روبنشتين عضو الكنيست الذي يعد من دعاة السلام ، لحرب لبنان ، . فالقوات الاسرائيلية تقوم بتنفيذ ما تسميه « اطلاق نار وقائيا » أثناء قيامها بأعمال الدورية في لبنان ، حيث تنثر الارض بنيران المدافع الرشاشة ، مما أدى الى اغلاق قوات حفظ السلام الايرلندية الطريق احتجاجا على ذلك . ومن الشائع

تماما وصف الهجمات الاسرائيلية في لبنان بأنها هجمات « وقائية وليست تأديبية » ، فمثلا قصف مخيمات اللاجئين الفلسطينيين والقرى المجاورة بواسطة ثلاثين طائرة نفثة اسرائيلية في الثاني من ديسمبر عام ١٩٧٥ ، مما أسفر عن مقتل سبعة وخمسين شخصا ، كان فيما يبدو ردا على قرار مجلس الامن التابع للامم المتحدة بمناقشة اقتراح قدمه العرب للسلام ، وهو اقتراح عارضته اسرائيل بشدة ومن ثم تم شطبه من التاريخ (٩٦) . وعندما هاجمت القوات الاسرائيلية المحمولة جوا والقوات البرية طرابلس في شمال لبنان في شهر فبراير عام ١٩٧٣ حيث قتلت واحدا وثلاثين شخصا (معظمهم من المدنيين) ، طبقا للسلطات اللبنانية ، ودمرت مدارس ومستشفيات ومباني أخرى ، بررت اسرائيل المغارة بأن الغرض منها الحيلولة دون حدوث عدد من الهجمات الارهابية المخططة ضد الاسرائيليين غيما وراء البحار (٩٧) . فالاسلوب مألوف والمبررات مقبولة هنا باعتبارها مشروعة نظرا لان اسرائيل دولة عميلة مفيدة وضحاياها يعتبرون شبه آدميين .

وقد حدثت الحالة الاخيرة المذكورة في نفس اليوم الذي اسقطت فيه اسرائيل طائرة ركاب مدنية ليبية ضلت طريقها وسط عاصفة رملية وهي على بعد دقيقتين بالطيران من القاهرة التي كانت متجهة اليها ، وقتل ركابها البالغ عددهم مائة وعشر ركاب . وأعربت الولايات المتحدة رسميا عن تعاطفها مع أسر القتلى ، غير أن المتحدث الصحفي « رفض أن يناقش مع الصحفيين مشاعر الحكومة الامريكية حول الحادث » . وأنحت اسرائيل باللائمة على قائد الطائرة الفرنسي ، وسارت « النيويورك تايمز » على نفس المنوال فقبلت الادعاء الاسرائيلي بأن قائد الطائرة كان يعلم أنه قد صدرت اليه الاوامر بأن يهبط ، ولكنه بدلا من ذلك لجأ الى تصرف ملتو « يثير درجة عالية من الشك » - وهو نفس التبرير الذي قدمه الاتحاد السوفيتي لاسقاط الطائرة كي ايه ال ٧ . . . التابعة للخطوط الجوية الكورية (٩٨) - وعلى ذلك فان التصرف الاسرائيلي « على أسوأ افتراض يعتبر تصرفا يتسم بالقسوة التي لا يمكن أن تبررها تصرفات العرب السابقة » ، وقد جاء رد الفعل الاسرائيلي الرسمي على لسان جولدا مائير رئيسة الوزراء التي قالت ان : « حكومة اسرائيل تعبر عن أسفها البالغ لفقد ارواح بشرية ونأسف لعدم استجابة قائد الطائرة الليبي (كذا) للتحذيرات التي وجهت اليه طبقا للعرف الدولي » . وذهب شيمون بيريز أبعد من ذلك فقال أن اسرائيل تصرفت طبقا للقوانين الدولية . ثم زعمت اسرائيل كذبا أن قائد الطائرة لم يكن مرخص له بقيادة طائرة نفثة . وذكر أمير ام كوهين في تحليل مفصل لرد الفعل الاسرائيلي (بعد حادث اسقاط الطائرة الكورية) ان الصحافة منعت نشر صور الطائرة المحطمة وكذلك صور القتلى والجرحى .

كما لم يسمح للصحفيين بزيارة المستشفى في بير سبع والتحدث مع الأشخاص الذين نجوا من الحادث !

وقد رفضت الصحافة الاسرائيلية رد الفعل الدولي باعتباره دلالة أخرى على أن « روح معاداة السامية تزدهر في أوروبا » ، وهو في الحقيقة رد فعل منعكس في الولايات المتحدة كذلك ، عندما يجرؤ شخص ما على ذكر أو انتقاد أي عمل من أعمال الوحشية الاسرائيلية . وأصرت الصحافة الاسرائيلية على أن إسرائيل ليست مسئولة وأن اللوم ينبغي أن يقع على قائد الطائرة (الفرنسي) . ويلاحظ كوهين أنها « صحيفة معبأة » تؤيد بشدة عدالة الأعمال التي تقوم بها إسرائيل . وأكدت إسرائيل ، بعد العديد من الأكاذيب ، أنه كان ثمة « خطأ في الحكم » ووافقت على دفع مبالغ إضافية لاسر الضحايا « تقديرا لاعتبارات إنسانية » في الوقت الذي ظلت تنكر فيه أي « ذنب » أو مسئولية على إسرائيل (٩٩) . وتم تمرير الحادث على وجه السرعة داخل الولايات المتحدة ، دون توجيه نقد يذكر لمقتري الجريمة . وقد وصلت جولدا مائير بعد ذلك بأربعة أيام الى الولايات المتحدة وواجهت القليل من الاسئلة الحرجة من جانب الصحفيين ثم عادت الى بلادها حاملة معها هدايا جديدة تتمثل في طائرة عسكرية . وكما ذكر ، كان رد الفعل مختلفا الى حد ما عندما أسقط الروس طائرة الخطوط الجوية الكورية كي اية ٧ . . في شهر سبتمبر عام ١٩٨٣ (١٠٠) ، على الرغم من أن هذا الحادث يمكن مقارنته بحادث اسقاط طائرتين مدنيتين في نفس الوقت ادمى اصدقائنا في جبهة تحرير أنجولا المعروفة باسم يونيتا القيام به (وهكذا تطبق المعايير المتعلقة « بالارهاب الدولي ») .

ان سجل الارهاب الاسرائيلي يعود الى أصول قيام الدولة — بل في الحقيقة قبل ذلك بكثير — بما في ذلك مذبحه المائتين والخمسين مواطنا والطرده الوحشي لسبعين ألف مواطن آخرين من اللد والرملة في عام ١٩٤٨ ، والمذبحة التي تعرض لها مئات آخرين في قرية دويمة العزلاء التي تقع بالقرب من الجليل في شهر اكتوبر عام ١٩٤٨ في إطار عملية أخرى من « عمليات تفريغ الاراضي » العديدة التي جرت ، في الوقت الذي كان فيه جهاز الرعاية الدولي يعلن ، وهو لا يزال يفعل ذلك ، أن العرب كانوا يفرون بناء على نداء زعمائهم ، وقتل عدة مئات من الفلسطينيين على أيدي قوات الدفاع الاسرائيلية بعد غزو قطاع غزة في عام ١٩٥٦ ، والمذابح التي وقعت في قرية وكفر قاسم ومجموعة قرى أخرى ، وطرده آلاف البدو من المناطق المنزوعة السلاح بعد حرب عام ١٩٤٨ وآلاف آخرين من شمال شرقي سيناء في مطلع السبعينات بعد أن دمرت قراهم لفتح المنطقة للاستيطان اليهودي ، وغير ذلك . ان الضحايا بالتحديد هم « انصار منظمة التحرير الفلسطينية » ومن ثم فهم ارهابيون ولذلك يستطيع جريشوم

شوكين المحرر المحترم لصحيفة « هآرتس » أن يكتب أن آريل شارون جعل لنفسه اسما منذ مطلع الخمسينات كمناضل عنيد ضد أنصار منظمة التحرير الفلسطينية ، مشيرا بذلك الى المذابح التي أدارها ضد المدنيين في البريج وقبية في عام ١٩٥٣ (قبل قيام منظمة التحرير الفلسطينية بوقت طويل) . كما أن الضحايا في لبنان وأماكن أخرى يعتبرون أيضا « ارهابيين » . ولابد وأن يكون الامر كذلك ، والا لما أمكن قتلهم بواسطة دولة متمسكة « بطهارة الايدي » و « بسيادة القانون » كما تقول الصحف الأمريكية .

وقد وصل الأمر الى حد تكريم القادة الارهابيين . فعندما تولى الارهابي الأمريكي الكبير المعاصر الرئاسة في عام ١٩٨١ ، كان كل من رئيس وزراء اسرائيل ووزير خارجيتها مشهورا بأنه قائد ارهابي في حين أن أعلى منصب في ابوكالة اليهودية كان يشغله رجل قتل عدة عشرات من المدنيين بعد أن احتجزهم في أحد المساجد بإحدى المدن اللبنانية أثناء عملية أخرى من عمليات تفريغ الأراضي من السكان في عام ١٩٤٨ . وقد صدر العفو عنه على وجه السرعة ، وتم رفع أي أثر من آثار الجريمة من السجل ، ومنح ترخيصا لممارسة مهنة المحاماة على أساس أن ما قام به « لا يمكن وصفه (١٠١) » .

وحتى الارهاب ضد الأمريكيين يمكن تقبّله تملما . فالاغتيالات الاسرائيلية ضد منشآت أمريكية (وهي كذلك أماكن عامة) في مصر في عام ١٩٥٤ في محاولة للانحرار بالعلاقات الأمريكية - المصرية واجهاض مفاوضات السلام السرية التي كانت دائرة وقتئذ ، تم تجاهلها في ذلك الوقت وقلمما تذكر ، كما هي الحال بالنسبة لمحاولة اغراق سفينة التجسس الأمريكية ليبرتي في المياه الدولية في عام ١٩٦٧ . فقد أطلقت القاذفات وزوارق الطوربيد الاسرائيلية النار حتى على زوارق النجاة في محاولة لضمان عدم هروب أحد ، وأسفر ذلك عن قتل أربعة وثلاثين من طاقمها واصابة مائة وواحد وسبعين آخرين بجراح . وقد اعتبرت أسوأ كارثة تعرضت لها البحرية الأمريكية في وقت السلم على مدى قرن حتى ذاك الحين ، مجرد « خطأ » . وهو سخف واضح وتكاد تكون غير معروفة اليوم (١٠٢) . وبالمثل ، فإن تعذيب الجيش الاسرائيلي لبعض الأمريكيين في الضفة الغربية وجنوب لبنان نادرا ما يرد ذكره في أجهزة الاعلام التي تبرز افكار اسرائيل في حين تتجاهل تأكيد السفير الأمريكي لصحة ذلك (١٠٢) . ومما لاشك فيه أن كون الضحايا أمريكيين عرب يعد مبررا بمقاييس أجهزة الاعلام .

ان ما يثير الانتباه حول هذا السجل ، الذي يتضمن الكثير من الارهاب ضد اليهود كذلك منذ وقت مبكر ، أنه لا يلوث بأي حال سمعة اسرائيل لدى أمريكا ، باعتبارها سمعة لا يوجد ما يضايقها في التاريخ . فكل عمل جديد من أعمال الارهاب ، اذا ما ذكر على الاطلاق ، يتم صرف النظر عنه ونسيانه ، أو وصفه بأنه انحراف مؤقت عن الكمال ، وتفسره الطبيعة البشعة للعدو الذي يرغب اسرائيل على الابتعاد ، حتى ولو للحظة ، عن طريق الصواب . وفي

نفس الوقت يتم التنديد المنتظم بأجهزة الاعلام لاتباعها « معيارا مزدوجا » ، بتجاهلها جرائم العرب وتطبيقها معايير مستحيلة على اسرائيل . وثمة علماء محترمون — لم تتأثر سمعتهم بمثل تلك السخافات — يقولون لنا أن « عند من الشخصيات العامة في الغرب وحتى عدد من الحكومات الغربية » (لا تذكر جميعها بالاسم طبعاً) يشجعون منظمة التحرير الفلسطينية على تدمير اسرائيل (١٠٤) غير أن المبدأ الذي لا ينازع على المسرح السياسى فى الولايات المتحدة وبين طبقات المتعلمين فى اتساق ملفت مع بعض الاستثناءات فقط ، يتمثل فى أن ارهاب الفلسطينيين وحلفائهم العرب ، الذى يحث الكرملين عليه ، والتزامهم الثابت بقتل اليهود وتدمير اسرائيل ورفضهم بحث أية تسوية سياسية ، هو السبب الرئيسى للصراع الدائم بين العرب واسرائيل ، الذى تعتبر اسرائيل ضحيته بشكل يثير العطف . أما بالنسبة للولايات المتحدة ، فإنها لا حول لها ولا قوة فى مواجهة « نكبة الارهاب اللعين » من أمريكا الوسطى الى لبنان الى غيرها .

إن الحركة القومية اليهودية والدولة التى تولدت عنها لم تفتحا مجالاً جديداً فى سجلهما المؤثر للأعمال الارهابية ، بصرف النظر عن الحصانة التى يتمتعان بها لدى الراى العام الغربى المستنير . وبالنسبة للأمريكيين ، فإنه يكفى تذكر أن أدولف هتلر اختار أن يمتدح الولايات المتحدة ... « لحـلـ مشكلة » الأجناس القومية (١٠٥) ، مثلما يفعل بعض أولئك الذين يعيشون متعاليم هتلر فى أمريكا الوسطى اليوم بتأييد من الولايات المتحدة . غير أن التعليقات الأخيرة عن « الارهاب » فى « البلدان المتحضرة » تحفل بالنفاق وتستحق الازدراء من جانب المهذبين من البشر .

غير أن الاحتقار ، مهما تكن قيمته ، لا يمثل رد فعل كافياً إذ من الضرورى أيضاً أن نفهم دوافع وأهداف حملة الدعاية حول الارهاب الدولى التى رسمتها حكومة ريجان للثمانينات والتى اقترنت بالكثير من الحماس من جانب صفوة أصحاب الراى بوجه عام . والأسباب الداعية لاعتبار « نكبة الارهاب اللعين » القضية الرئيسية فى عصرنا هى أسباب واضحة على الرغم من كونها أسباباً يصعب التعبير عنها كالمعتاد فى نطاق النظام المذهبى ، الذى لا بد وأن يتظاهر بأخذ مشاعر القلق التى يجرى التعبير عنها مأخذ الجد (١٠٦) .

لقد جاءت ادارة ريجان الى الحكم وهى ملتزمة بثلاثة اتجاهات سياسية، تم اقتراحها جميعاً فى المراحل الأخيرة لادارة كارتر ، وتمت الموافقة عليها جميعاً مع اختلافات طفيفة بين الاقليات المميزة التى تشترك فى النظام السياسى ، وقد حققت جميعاً بعض النجاح ، وهى :

١ — نقل مصادر الثروة من الفقراء الى الاغنياء .

٢ — زيادة ضخمة فى قطاع اقتصاد الدولة بالاسلوب الأمريكى التقليدى

من خلال نظام البنتاجون ، وهو وسيلة لارغام أفراد الشعب على الاستثمار في صناعة التكنولوجيا المتقدمة عن طريق السوق الذى تضمنه الدولة لانتاج فائد من التكنولوجيا المتقدمة (الاسلحة) وبذلك يمكن الاسهام فى برنامج الدعم العام والربح الخاص المسمى « بالعمل الحر » .

٣ — زيادة كبيرة فى دور الولايات المتحدة فى التدخل والتخريب والارهاب الدولى (بالمعنى الحقيقى للتعبير) .

ولا يمكن تقديم مثل تلك السياسات الى الجمهور فى اطار المفاهيم التى تهدف اليها بل يمكن فقط تنفيذها فى حالة ما اذا تعرض المواطنون بوجه عام لحالة من الخوف من وحوش يتعين أن ندافع عن أنفسنا ضدهم .

ويتمثل الأسلوب الأمثل فى اتهام تهديد الشيطان الأكبر الذى يمثل « مؤامرة محبوكة لا ترحم » تنزع الى غزو العالم فى نظر جون كيدى ، امبراطورية الشر فى نظر ريجان غير أن الدخول فى مواجهة مع امبراطورية الشر ، يمكن أن يكون مسألة خطيرة ، ومن ثم فانه من الافضل الدخول فى معركة مع أعداء أكثر أمانا تم اختيارهم كنواب الامبراطورية الشر ، وهو اختيار ينطبق تماما على البند الثالث من جدول الأعمال السياسى الراهن ويتم انتهاجه لأسباب مستقلة تماما وهى : ضمان « الاستقرار » و « النظام » فى مجالتنا الدولية وهكذا ، يتعين علينا أن ندافع عن أنفسنا ضد سكان نيكارجوا والسلفادور الذين يتجراون على مقاومة العنف والتعذيب والارهاب الجماعى الذى تقوم به . وفى الشرق الأوسط : فان الارهابيين الذين يمكن أن تتحدث عنهم أجهزة الاعلام الملتزمة باعتبارهم مجانين يعملون على تدمير الحضارة الغربية ، متوفرون بكثرة ، بفضل سياسة الرفض الأمريكية الدائمة الى حد كبير التى تحول دون أية امكانية للتوصل الى تسوية سياسية معقولة للنزاع العربى الاسرائيلى ، ولتأييد الولايات المتحدة للارهاب والعدوان الاسرائيلى .

ويرى ديفيد هيرست أن مركز الارهاب الدولى الرئيسى أو الهام بشكل حقيقى (بالمعنى الغربى المصحح للمصطلح) هو لبنان . فهو اما يفرخ الارهابيين التابعين له ، أو يكون بمثابة المأوى الطبيعى للارهابيين المستقدمين من الخارج ، سواء كانوا فلسطينيين لا يعرفون سوى القصف والقتل والذبح والتشويه والكراهية والخوف وعدم الامان أو لبنانيين تلقى مجتمعهم ضربه الأخيرة الممثلة فى العدوان الاسرائيلى الذى تسائده الولايات المتحدة وفى عواقبه ... وثمة اعتقاد راسخ فى اذهان شبان اليوم ، من تلك الجماعات ، وهو أنه فى ظل حكم الرئيس ريجان الذى وصل الى أبعاد لم يسبق لها مثيل فى تحالف بلاده التقليدى مع اسرائيل ، فان الولايات المتحدة هى المتبنى لنظام قائم بأسره لا يمكن تحمله الى حد أن أية وسيلة تبرر الآن تدميره . وقد يكون دافع الارهاب اقوى بين

الفلسطينيين ، غير انه يمكن أن ينطبق ذلك أيضا على اللبنانيين ، أو العرب أو — في دلالاته الأوسع كثيرا على الشيعة . وقد عبر عن النقطة الرئيسية الجنرال (المتقاعد) يهو شافات هاركابي مدير المخابرات العسكرية السابقة بقوله : أن تقديم حل مشرف للفلسطينيين يحترم حقهم في تقرير مصيرهم : هو الحل لمشكلة الارهاب . فعندما يختفى المستنقع ، لن يكون هناك بعوض (١٠٧) .

وقد أسهم الارهاب والعدوان الأمريكى الاسرائيلى الجماعى بالتأكيد في خلق الموقف الذى يصفه هيرست ، على نحو ما تكهن به وربما بشكل واع ، ولعل الدولتين الارهابيتين أكثر سعادة بالنتيجة انتى تقنم لهما مبررا للاستمرار في انتهاج سياسة الرفض والعنف وزيادة على ذلك ، فإن الارهاب المتقطع الذى أسهما فيه بطريقة فعالة يمكن استخدامه لخلق شعور مناسب بالخوف والتعبئة بين السكان حسبما تتطلبه أهداف أكثر عمومية . وكل ما هو مطلوب نظام دعاية يمكن الاعتماد عليه في الصراخ مع الجوقة عند الطلب ، وفي منع أى فهم للمبادرات الأمريكية ونمطها ومصادرها ، ودوافعها . ومن أجل تحقيق هذا الهدف فإن صانعى السياسة ليست لديهم سوى بعض مشاعر القلق .

وتناسب ليبيا الطاب تماما . فهي دولة ضعيفة وغير محصنة وتنتعش فيها الروح العسكرية ، كما أن قتل الليبيين اذا استدعى الامر يمكن أن يتم دون عقاب . ومن السهل كراهية القذافى خصوصا في اطار العنصرية المعادية للعرب المنتشرة في الولايات المتحدة والالتزام الشديد من جانب الطبقات المتعلمة ، مع استثناءات نادرة فقط ، بنظام الدعاية الأمريكية — الاسرائيلى — وقد أنشأ القذافى مجتمعا قبيحا وخائعا ، وهو مدان بالفعل بالارهاب ، ومسئول عن قتل أربعة عشر ليبيا حسب تقديرات محكمة العفو الدولية ، وربما كثيرين آخرين .

ومنذ شهورها الأولى في الحكم ، قامت ادارة ريجان بترتيب مواجهات منتظمة مع ليبيا ، أو مجرد تدبير مؤامرات وأعمال وحشية ليبية حسب الدواعى المحلية ، وكان حادث خليج سرت في شهر مارس ١٩٨٦ وما تبعه من هجوم ارهابى أمريكى على طرابلس وبنغازى والذى أسفر عن مقتل مائة شخص — وهو أول حادث قصف في التاريخ يعرضه التلفزيون وقت وقوعه — يناسب النمط ، مظلما كان رد فعل وسائل الاعلام المستكينة .

ان تحديد مسئولية ليبيا عن الارهاب امر بسيط ، اذا اخذنا في الاعتبار تواطؤ أجهزة الاعلام . فالاتهامات الحكومية التى لا تدعّمها أدلة يمكن تصديقها ، تبرز في عناوين رئيسية « كحقائق » ، مع السماح بعد ذلك بين الحين والآخر بنشر الاعتراض بحروف صغيرة بعد أن يكون التأثير قد تحقق (١٠٨) . واذا تورط شخص ما في عمل ارهابى وقام بزيارة لليبيا أو يدعى أنه تلقى تدريباً أو حصل على مبالغ مالية منها في الماضى ، فإن ذلك يكفى لادانة القذافى والادعاء بأنه ينبغي القضاء عليه .

ان نفس المعايير تورط وكالة المخابرات المركزية الامريكية في القيام بعمليات استغلال قاتلة للمنفين الكوبيين على مدى سنوات عديدة ضمن أعمال وحشية ارهابية أخرى . وبالتركيز على عام ١٩٨٥ ، نجد ان أحد المشتبه فيهم بالقيام بنسف طائرة الجامبو النفائسة التابعة لشركة الخطوط الجوية الهندية بالقرب من إيرلندا ، والذي كان أسوأ عمل ارهابي وقع في ذلك العام ، وأسفر عن مقتل ٣٢٩ شخصا تلقى تدريبه في مدرسة للمرتزقة لمناهضة الشيوعية في الاباما . وكان العمل الارهابي الذي راح ضحيته عددا كبيرا من الأشخاص في الشرق الاوسط هو حادث نسف سيارة منغومة في بيروت في شهر مارس وأسفر عن قتل ثمانين شخصا واصابة مائتين آخرين بجراح ، وقامت بتنفيذه وحدة تابعة للمخابرات اللبنانية تولت المخابرات المركزية الامريكية تدريبها ودعمها ، في محاولة لقتل أحد زعماء الشيعة كان يعتقد أنه ضالع في الهجمات الارهابية التي وقعت ضد منشآت امريكية (١٠٩) في بيروت . وبمعايير الادلة المستخدمة بالنسبة لليبيا ، فان الولايات المتحدة تعتبر الدولة الارهابية الرائدة في العالم ، حتى وان استبعدنا الارهاب الجماعي الذي يعتبره نظام الدعاية غير ذي بال ، على اعتبار كشف مصدره .

وننتقل الى عام ١٩٨٦ ، فنجد أن أخطر العمليات الارهابية منذ وقت كتابة هذا المقال كان قصف الطائرات الحربية الامريكية لليبيا وعمليات القصف في سوريا التي أسفرت ، طبقا لما أذاعته محطة اذاعة حزب الكتائب الذي يرأسه أمين الجميل ، عن مقتل أكثر من مائة وخمسين شخصا في شهر أبريل ، ووجهت سوريا اللوم عنها الى عملاء اسرائيليين يعملون من داخل لبنان دون توفر دليل على ذلك ، ولكن ليس أقل مصداقية من اتهامات امريكية مماثلة ضد كل من يجد نفسه شريك العصر — وبشكل عارض ، لا يدخل في إطار « نكبة الارهاب اللعين (١١٠) » .

وتتفق الأصوات الأكثر انتقادا في الولايات المتحدة على أن تأييد العقيد القذافي العلني للارهاب هو شر صريح وأنه ليس امة سبب يدعو لأن تترك القتل يلوذون بالفرار دون عقاب اذا استطعت معرفة من وراءهم . كما أنه لا يمكن أن يكون العامل الحاسم وهو أن الانتقام سيؤدي الى قتل بعض المدنيين الابرياء ، أو أن الدولة القاتلة لن تخشى العقاب مطلقا (١١١) — وهو مبدأ يخول لعدد كبير من الأشخاص حول العالم اغتيال الرئيس ريجان وقصف واشنطن حتى وان كان هذا الانتقام سوف يؤدي الى قتل المدنيين الابرياء . ومن غير المحتمل ان تستطيع أكثر من شريحة صغيرة من الامريكيين المتعلمين استيعاب تلك الحقائق البسيطة ، كما يصعب احتمال التعبير عنها داخل النظام المذهبي .

ان حالة الهستيريا التي تثيرها الحكومة واجهزة الاعلام بنجاح في الولايات المتحدة، والتي تجعل أشخاصا عاقلين يلفون رحلاتهم الى أوروبا (حيث سيكونون أكثر أمانا من أية مدينة امريكية) ، تعتبر ذات فائدة كبيرة للدعاية الرسمية من

حيث أنها تساعد على تعبئة التأييد لجدول الأعمال السياسى . فضلا عن ذلك، فإنه عن طريق رفع مستوى قبول العنف الأمريكى « انتقاما » للأعمال الارهابية ، فإن حكومة الولايات المتحدة تترك مجال خياراتها مفتوحا لمزيد من التصعيد اذا دعت الحاجة الى ذلك ، ربما فى أمريكا الوسطى لاستئصال « سرطان » جماعة الساندينستا ، أو فى الشرق الأوسط اذا مقامت اسرائيل بتوجيه « ضربة وقائية » ضد سوريا مصحوبة بهجوم أمريكى يظهر للغرب « كدفاع ضد الارهاب » ويقصد به أن يكون تحذيرا للاتحاد السوفيتى بالأى يأتى للدفاع عن حليفته سوريا .

أن طابع الخداع والانانية الذى تتسم به حملة الدعاية حول « الارهاب الدولى » تم الكشف عنه لعدد قليل من الجماهير التى أمكن الوصول اليها من خلال الرأى المخالف فى الولايات المتحدة ، غير أن الحملة فى حد ذاتها تعتبر انجازا ملحوظا فى العلاقات العامة . فمع التزام وسائل الاعلام الجماهيرى بخدمة احتياجات نظام الدعاية الرسمية مستبعدة بشكل منظم أى تعليق قد يكشف عن المستور أمام أعين الشعب الأمريكى أو أية مناقشة منطقية له ، فإن احتمالات النجاح فى المستقبل تظل قوية . وتسهم تلك الخدمة المقدمة للارهاب الدولى الجماعى فى حدوث معاناة وأعمال وحشية على نطاق واسع ، وتحمل فى طياتها على المدى الأطول مخاطر جادة بحدوث مواجهة بين الدولتين العظميين ونشوب حرب نووية فى نهاية الامر . غير أن مثل تلك الاعتبارات لا تهم كثيرا بالمقارنة بالحاجة الى ضمان عدم امكانية تعرض « الاستقرار » و « النظام » للتهديد ، وعدم تحدى الامتياز والقوة . وثمة قليل هنا يثير دهشة أى دارس مخلص للتاريخ .

هوامس

- ١ — صحيفة « النيويورك تايمز » عدد ١٧ ، ١٨ أكتوبر عام ١٩٨٥ .
- ٢ — صحيفة « هآرتس » ، عدد ٢٢ مارس عام ١٩٨٥ ، كومسكى ، المثلث المحتوم (ساوث اند ، ١٩٨٢) الصفحات ٥٤ ، ٧٥ ، ٢٠٢ .
- ٣ — يوسى بيلين ، ميشيروسيل لشوج (تل أبيب ، ١٩٨٥) الصفحة رقم ١٤٧ جازيت ، هاماكيل فيها جيزر (تل أبيب ١٩٨٥) اقتباس « عال هشمار » ، ٧ نوفمبر ١٩٨٥ ، كومسكى ، نحو حرب باردة جديدة (بانثيون ، ١٩٨٢) الصفحتان ٢٦٧ ، ٢٦٨ ، تصر اسرائيل على أن لا يعترف الفلسطينيون فقط بها بل يعترفون أيضا « بحقها في الوجود » ، وهو مفهوم غير مسبوق في الشؤون الدولية تم اختراعه كمائق آخر في طريق المفاوضات .
- ٤ — عندما أثير الى ريجان ، فأننى أعنى المخططين لسياسته والمسؤولين عن كتابة خطبه ، وان أية جملة تبدأ بـ « ريجان يعرف ... » من المحتمل أن تكون كاذبة .
- ٥ — « يديموت أحرانوت » ، ١٥ نوفمبر ١٩٨٥ .
- ٦ — زئيف شيف ، « هآرتس » ٨ فبراير ١٩٨٥ ، أنظر « المثلث المحتوم » للتعرف على شهادة المشاركين التى لم يطن عنها في الولايات المتحدة .
- ٧ — جودفرى جنش ، « ميدل ايست انترناشونال » ، ١١ أكتوبر ١٩٨٥ استشهاد بصحيفة « لوس انجيلوس تايمز » ٣ أكتوبر .
- ٨ — تظهر في « ضد التيار » ، يناير ١٩٨٦ .
- ٩ — قلرن « المثلث المحتوم » الصفحتان ١٢٧ ، ١٧٦ .
- ١٠ — برنارد جورترمان ، « النيويورك تايمز » عدد ٢ ، ٧ أكتوبر ١٩٨٥ .
- ١١ — بيفرلى بيست ، « لوس انجيلوس تايمز » ، تقرير حول المؤتمر الدولى للارهاب « لوس انجيلوس تايمز » ، ٩ ابريل ١٩٨٦ .
- ١٢ — ادوارد شوماثر ، « النيويورك تايمز » ، ٢٧ أكتوبر .
- ١٣ — « النيوربييك » (الجمهورية الجديدة) ٢١ أكتوبر ١٩٨٥ ، ٢٠ يناير ١٩٨٦ ، وكالة أسوشيتدبرس ٤ ابريل ١٩٨٦ .
- ١٤ — روبرت ماكفادين ، « الارهاب في عام ١٩٨٥ : اعتداءات وحشية »
- ١٥ — وكالة يونيتد برس انترناشونال ، « لوس انجيلوس تايمز » ، ٢٨ ديسمبر ١٩٨٥ ، نفس المصدر ، دير شوتيز ، « النيويورك تايمز »

١٧ أكتوبر ١٩٨٥ ، انكسندر كوكبورن ، نيش (الامه) ٢ نوفمبر ١٩٨٥ ،
الملاحظة الوحيدة للنفاق الواضح .

١٦ - روس جلبسيان ، « بوسطن جلوب » ١٦ ديسمبر ١٩٨٥ . حول
الأعمال الوحشية للكونترا ، أنظر التقارير المنتظمة لأمريكا ووتش وعديده من
التحقيقات الأخرى تقسم بالعناية والتفصيل ، من بينها ، تقرير دونالدت .
فوكس ومجموعة القوانين الخاصة بالحقوقي الدولية للإنسان ومكتب واشيطون
حول أمريكا اللاتينية ابريل ١٩٨٥ للبروفيسور مايكل جلنون . وهما يستشهدان
بمستوى على مستوى عال بوزارة الخارجية يصف الموقف الأمريكى بأنه ينطوى
على « التجاهل الدولى » ، فقد تجاهلت وسائل الاعلام وأجهزة أخرى بوجه
عام السجل الواسع والمرعب ، كما نفاه صراحة (دونماد ليل) بعض المدافعين
المتطرفين عن « الأعمال الوحشية الغريبة » . مثال تركيز الدعاية « لوبرت
كونكويست » ، « الديلى تلجراف » ، لندن ، ١٩ ابريل ١٩٨٦ ، جين كيركباتريك
(بوسطن جلوب ١٦ مارس ١٩٨٦) التى تقول ليا أن رجال الكونترا لديهم
سجل عمل شاق لتجنب الاضرار بالمدينين . وهم لم يفعلوا شيئا يقارن بالوحشية
المنظمة التى تمارسها جماعة الساندنيستا ضد المنشقين والخصوم ، وهى
أكثوبة شنيعة ، تنقص من قدرها ككاتبه عمود منتظمة ، كما أنها تقترن
بسلسلة من التفتيقات الحزبية التى طأها رفضت ، وأن الأكاذيب المائلة
والدفاع عن الأعمال الوحشية السوفيتية لن تقبلها أجهزة الاعلام للخطه .

١٧ - « النيويورك تايمز » ٢٩ يونيو ١٩٨٥ .

١٨ - وفى اسرائيل . بعد أن وصل بيريز للسلطة ، زاد استخدام
التعذيب فى السجون والحجز الوقائى والطرده خرقا للقانون الدولى ، وهى
ممارسات كانت شائعة فى ظل حكومة العمل السابقة وحظيت بشناء كثير من
جانب الرأى الأمريكى اليسارى الليبرالى ، وخفضت أو توقفت فى عهد مناخم
بيجين ، داني روبنشتين « دافار » ٤ فبراير ١٩٨٦ ، حول التعذيب ، أنظر
ها أرتس « ٢٤ فبراير ١٩٨٦ .

١٩ - كيرتس ويلكى ، « بوسطن جلوب » ، ١٠ مارس ، جولى فيلنت
« الجارديان » (لندن) ١٣ مارس ، جيم موير « ميدل ايست انتر ناشونال »
٢٢ مارس برنيدل « النيويورك تايمز » ، الطبعة النافذة فى ٢٨ مارس ، نورا
البستاني ، واشنطن بوسست « ١٢ مارس ١٩٨٥ . صورة لحائط من الجرائيت
نظهر فى القبضة الحديدية لجوزيف سيساشيا (اى دى سى ، واشنطن
١٩٨٥) .

٢٠ - « الجارديان » (لندن) ٢ ، ٦ مارس ١٩٨٥ .

٢١ - ايليا « الجيروزالم بوسست » ٢٧ فبراير ١٩٨٥ ، ما مجنوس
لينكلانتر ايزابيل هيلتون ونيل أشيرسون ، الرايخ الرابع (هودر وستوختون)

لنفسه ١٩٨٤ ، الصفحات ١١١) ، دير شبيجل ، (٢٧ ابريل ١٩٨٦ ، « النيويورك تايمز » — ١٢ مارس ١٩٨٥ ، مجلة شبيجل تعرب عن شكها العميق حول دعاوى الولايات المتحدة فيما يتعلق بالتورط الليبي في حوادث التفجير الذي وقع في احد محلات الديسكو في برلين الذي يدعى انه كان السبب في الاعتداء ، وقد نفى رئيس لجنة شرطة برلين الغربية التي تولت التحقيق في الحادث نفى صراحة وجود مثل هذا الدليل . والواقع ان هناك اسباب كثيرة تدعو الى الشك في تلك المزاعم حيث انه قد أعلن عنها في البيت الأبيض وقت وقوع الحادث أنظر ليبيا ، في علم دراسة الشياطين لمزيد من التفاصيل . وقد امتنع الصحفيون الأمريكيون عن اثاره الاسئلة والعماريات ، وهي نشره اعلامية عن العمل السري من تأليف في الطريق للصدور الواضحة المتعلقة بدعاوى الحكومة الأمريكية في تقرير عملية القصف ، هي المؤتمر الصحفي الذي عقد في انبيت الابيض او منذ ذلك الحين ، أنظر على سبيل المثال جيمس رتكهام « النيويورك تايمز » ، ٣١ مايو ١٩٨٦ الذي عرض شكوكا مختلفة حول حادث تفجير محل الديسكو والذي استشهد بجانشو في أمر ٢ .

٢٢ — احسان حجازي « النيويورك تايمز » أول يناير ١٩٨٦ يشير حجازي الى أن التقارير الواردة من اسرائيل مختلفة .

٢٣ — صحيفة « الكريستيان سينس مونيتور » ، ٢٠ يناير ١٩٨٦ .

٢٤ — من أجل دراسة مفصلة لتلك المسألة ، انظر المثلث المحتوم أو قارن مثلا ما نشر في « النيوزويك » بما يصفه توني كليفتون رئيس المكتب في في لندن . أو راجع يوميات الحرب للكلونيل دوف يرميا ، أحد مؤسسي كتابة « غضب الله » (كليفتون وكاثارين ليروي ، كارتيت ، ١٩٨٣) الصادر الجيش الاسرائيلي ، وقد نشر خرقا لقانون الرقابة في اسرائيل (انظر المثلث المحتوم في نصوص عديدة) ونشر بعد ذلك في ترجمة باللغة الانجليزية (ساوث اند ، ١٩٨٣) ، غير أن أجهزة الاعلام تجاهلته تماما على الرغم من أنه يعتبر عملا على جانب كبير من الأهمية . وثمة أمثلة أخرى عديدة .

٢٥ — لاندروم بولنج ، مراسلون تحت النار (ويستيفو ، ١٩٨٥) يتضمن مثلا دراسة نقدية لأجهزة الاعلام أعدتها جمعية بنائ بريت لمكافحة التشهير واتهامات أخرى ترقى الى مستوى السخافة (انظر المثلث المحتوم لتحليل تلك الوثائق) ، ولكن ليس دراسة اللجنة الأمريكية العربية لمكافحة التفرقة العنصرية التي تقدم دليلا على « تحيز مستمر لاسرائيل » ، في التغطية الصحفية للحرب .

٢٦ — كيفنر ، النيويورك تايمز ، ١٠ مارس ، موير ، ميدل ايست انترناشونال ٢٢ فبراير ١٩٨٥ ، ماري كورتيموس ، كريستيان سينس مونيتور ،

٢٧ مارس ، جيم ياتين ، « كريستيان سينس مونيتور » ، ٢٥ أبريل يامسين
انترفيو ، « ميريب ريبورتس » يناير ١٩٨٥ . ديفيد هيرست « الجارديان »
(لندن) ، أبريل . روبرت فيسك ، « التايمز » (لندن) ٢٦ ، ٢٧ فيلادلفيا انكويرر أبريل
روبرت فيسك ، « التايمز » (لندن) ٢٦ ، ٢٧ أبريل . فيلادلفيا انكويرر ،
٢٨ أبريل ١٩٨٥ . حول جهود اسرائيل لدعم الاعمال العدوانية في منطقة
الشوف من منتصف عام ١٩٨٢ ، انظر (المثلث المحتوم) هامش صفحة ٤١٨ .

٢٧ — ميدل ايست انترناشونال ، ٢٢ مارس ١٩٨٥ .

٢٨ — وكالة اليونيتد برس الدولية ، بوسطن جنوب ، ٢٢ سبتمبر ١٩٨٤
اولمرت ، انترفيو ، « عال هشمار » ٢٧ يناير ١٩٨٤ . هيرش جودمان ،
« جيمروزالم بوست » ١٠ فبراير ١٩٨٤ . ويزلتير « النيويورك » ،
٨ أبريل ١٩٨٥ .

دون اوبردورفر « منهج جورج شولتز » ويستابرس « الاسبوعية »
١٧ فبراير ١٩٨٦ . روبين « النيويورك » ، ٢ يناير ١٩٨٦ . توماس فريدمان ،
« النيويورك تايمز » ، ١٦ فبراير ١٩٨٦ ، ضمن تقارير اخرى عديدة .
يؤكد روبين ، مثل ويزلتير ، أن الارهاب الذي ترعاه سوريا ... ليس صرخة
غضب ضد فشل الغرب في السعى من أجل السلام بل هو محاولة لمسرقة
الدبلوماسية كلية ، حيث أن أي حل يمكن تصوره يعد جريمة بالنسبة للحكومة
السورية . ويعلم روبين أن سوريا أبدت الحول الدبلوماسية التي تقترب
من الاجماع الدولي ، ولكن حيث أنها بعيدة عن سياسة الرفض الامريكية ،
فإن تلك الحول غير مقصودة ، ولا تعتبر اختيارات دبلوماسية ، فاصطلاح
« تسوية سلمية » يخص للمقترحات الامريكية أو الاسرائيلية لدرجة أن من
لا يتبع الاوامر الامريكية يعتبر ، بالتحديد معاديا للسلام . ولناقشة هذه
الطريقة المفيدة والطرق الاخرى المشابهة لها ، انظر كتابي مراقبة الافكار
في الولايات المتحدة : فيها يتعلق بالشرق الاوسط ، نهرس حول الرقابة الصحفية
يونيو ١٩٨٦ .

٣٠ — لوس انجيلوس تايمز ، ١٨ أكتوبر ١٩٨٥ .

٣١ — « النيويورك تايمز » ١٨ أكتوبر ١٩٨٥ .

٣٢ — زئيف شيف « ارباب راين وبري » صحيفة « هآرتس » ،
٨ مارس ١٩٨٥ ايضا الجنرال أوري أور قائد القيادة الشمالية لقوات الدفاع
الاسرائيلية ، اذاعة قوات الدفاع الاسرائيلية ، نشرة مكتب التحقيقات
الفيدرالي ، ١٥ أبريل ١٩٨٥ .

٣٣ — جيرشوم شوكنين ، محرر صحيفة « هآرتس » . الشؤون الخارجية
خريف عام ١٩٨٤ .

٣٤ — شيمون بيريز « النيويورك تايمز » ، ٨ يوليو ١٩٨٣ . حول
الاعمال الوحشية في خيام ، انظر نحو حرب باردة جديدة الصفحتان
٣٩٦ — ٣٩٧ . المثلث المحتوم الصفحة ١٩١ . يورام هاتيراحي ، « دافار
٧ يونيو ١٩٨٤ ، استشهدا بتقارير صحفية في نشرة الجبهة الديمقراطية
نيسا يون ليرتسائس — أم بيلفاتون : ١٩٨٢ (تل أبيب ١٩٨٣) حول النبطية ،
انظر المثلث المحتوم الصفحتان ٧٠ ، ١٨٧ .

٣٥ — جيم موير ، « الصنداي تايمز » (لندن) ، ٤ أبريل ١٩٨٥ .
الكريستيان سينس مونيتور ، ١٥ أبريل ١٩٨٥ جويل جرينبرج « الكريستيان
سينس مونيتور » ، ٣٠ ناير ١٩٨٦ . سونيا ديان ، بول كيسلر وجيروددي
لابراديل ، « لوموند دبلوماتيك » ، أبريل ١٩٨٦ . تقارير موسعة عن التعذيب
بواسطة معتقلين سابقين جرى تجاهلها في الغرب ، وتظهر في النشرة الاعلامية
رقم ٢١ لعام ١٩٨٥ التي يصدرها المركز الدولي للاعلام حول المعتقلين
الفلسطينيين واللبنانيين والاشخاص المبعدين والمفقودين ، باريس .

٣٦ — بينى موريس وديفيد برنشتين « الجروزالم بوست » ، ٢٣ يوليو
١٩٨٢ . مقارنة صحفيين اسرائيليين للحياة في ظل منظمة التحرير الفلسطينية
وفي ظل حلفاء اسرائيل المسيحية في لبنان ، وهي صورة تختلف اختلافا كبيرا
مع العقيدة المتفق عليها هنا انظر « المثلث المحتوم » الصفحة ١٨٦ . وثمة مغزى
خاص للتقرير الصادر من لبنان بواسطة الصحفي الاسرائيلي عطا الله منصور
وهو من اصل ماروني .

٣٧ — صحيفة « الايكونومست » ، ١٩ نوفمبر ١٩٧٧ .

٣٨ — جون كولي ، في طبقات ادوارد هالي ولويس سيندر « لبنان
في أزمة » (سيراكوز ، ١٩٧٩) انظر نحو حرب باردة جديدة ، الصفحة ٣٢١ ،
المثلث المحتوم الصفحتان ٧٠ ، ٨٤ .

٣٩ — ادوارد هالي ، القذافي والولايات المتحدة منذ عام ١٩٦٩ (برايجر
١٩٨٤) ، الصفحة ٧٤ .

٤٠ — جيمس ماركهام ، « النيويورك تايمز » ، ٤ ديسمبر ١٩٧٥ .

٤١ — انظر نحو حرب باردة الصفحتان ٢٦٧ ، ٣٠٠ ، ٤٦١ ، المثلث
المحتوم الصفحتان ٦٧ ، ١٨٩ .

٤٢ — انظر « المثلث المحتوم » ومراقبة الافكار في الولايات المتحدة لم تذكر
المبادرة العربية عام ١٩٧٦ في العرض الذي اتسم بعناية غير عادية بقلم سيث
ظمان تحت عنوان الولايات المتحدة والشرق الأوسط (انديانا ١٩٨٢) . وقد ذكر
ستيفن سبيجل ذلك في كتابه « الصراع العربي الاسرائيلي الآخر » ، (شيكاغو ،

١٩٨٥) ، الصفحة ٢٠٦ ، وهو عمل دراسي حظى بثناء بالغ ، مع بعض التعليقات الرائعة ، وكتب سبيجل يقول ان الولايات المتحدة رفضت اتخاذ القرار المؤيد للفلسطينيين كي تبرهن على انها مستعدة للاستماع لامانيهم ولكنها لن ترضخ لمطالب تنطوي على تهديد لاسرائيل . ولا يمكن ان يكون الالتزام بسياسة الرفض الامريكية الاسرائيلية اكثر وضوحا كما انها مقبولة في الولايات المتحدة باعتبارها سياسة مناسبة تماما .

٤٣ - الاسوشيتدبرس ، « النيويورك تايمز » ، ٢١ فبراير . جوى فلينت « الجارديان » (لندن) ٢٤ فبراير . احسان حجازى « النيويورك تايمز » ، ٢٨ فبراير . الاسوشيتدبرس ، ٢٠ فبراير ١٩٨٦ . التقرير المفصل الوحيد في الولايات المتحدة ، حسب معلوماتى ، كان بقلم نورا البستاقى في « النواشنطن بوست » اول مارس ، بالرغم من ان دور قوات الدفاع الاسرائيلية قد خفض بدرجة كبيرة ، ربما من جانب المحررين ، نظرا لان المراسلين في مسرح الاحداث كانوا يعرفون جيدا ما يحدث ، مثلما اوضح البعض بصفة خاصة .

٤٤ - احسان حجازى ، « النيويورك تايمز » ، ٢٥ مارس دان فيشر « لوس انجيلوس تايمز » ٢٨ مارس . الاسوشيتدبرس ، ٧ ابريل حجازى ، « النيويورك تايمز » ٨ ابريل ١٩٨٦ .

٤٥ - بيريز ، « النيويورك تايمز » ، ٨ يوليو ١٩٨٣ . بريندل ، نفس المصدر « النيويورك تايمز » ١٦ سبتمبر ١٩٨٣ ، ٢ يونيو ١٩٨٥ كام ، « النيويورك تايمز » ٢٦ ابريل ١٩٨٥ . فريدمان « النيويورك تايمز » ٩ يناير ، ٢٠ فبراير ، ١٨ فبراير ١٩٨٥ . بريزنسكى « النيويورك تايمز » ، ١٩ اكتوبر ١٩٨٣ . ريجان ، مؤتمرات صحفية ، « النيويورك تايمز » ، ٢٩ مارس ١٩٨٤ ، ٢٨ اكتوبر ١٩٨٣ . انظر ايضا ملاحظات الحاخام الكسندر شندلر رئيس اتحاد طوائف اليهود الامريكيين (الاصلاح) : هددت منظمة التحرير الفلسطينية بتدمير ما تبقى من بيروت وليس الاستسلام ، الامر الذى حدا بمشاة الاسطول الامريكى الى العمل على ترحيلهم بدلا من السماح لاسرائيل بالقيام بالمهمة مما يعتبر بالتأكيد احقر المهام التى قام بها مشاة الاسطول (اليونيتدبرس الدولية ، « بوسطن جلوب » ، ٢٨ اكتوبر ١٩٨٤) . تلك الامثلة التامرية لاستغلال الدين في خدمة العنف الرسمى جرى حذفها من تقرير « التايمز » في نفس اليوم .

النيويورك تايمز ٧ يونيو ١٩٨٣ .

٤٧ - يذكر وليم كوانت علاوة على ذلك ان التخطيط الاسرائيلى العملى لغزو لبنان ضد منظمة التحرير الفلسطينية (في عام ١٩٨١ - ٨٢) يبدو انه يتفق مع دعم معاهدة السلام المصرية الاسرائيلية : الشئون العربية (الامريكية) ، خريف عام ١٩٨٥ .

٤٨ — فيليب ويس « النيويورك » ، ١٠ فبراير ١٩٨٥ .

٤٩ — زئيف شيف واهود يعرى ، حرب لبنان الاسرائيلية (سسيمون وشوستر ١٩٨٤) الصفحة ٣٥ . جون كيفنر ، « النيويورك تايمز » ، ٢٥ يوليو ١٩٨١ . يزعم شيف ويعرى انه بالرغم من المشقة في تحديد الاهداف وتوجيه ضربات مباشرة ، فان اكثر من ١٠٠ شخص قتلوا من بينهم ٣٠ ارهابيا ويعتبر كتاب شيف ويعرى ترجمة لاجزاء من الكتاب الاصلى الصادر باللغة العبرية . وقد تم شطب ٢٠ في المائة من الكتاب الاصلى بمعرفة الرقيب الاسرائيلى على حد قول يعرى (كوى هار ، ٢ فبراير ١٩٨٤) وأن حوالى ٥٠ ٠٠٠ المائة طبقا لاجستوس نورتن أحد الدارسين الامريكيين ، مستشهدا بمراسل قد ير لا صلة له بما جاء في (الميدل ايست جورنال) عدد الصيف لعام ١٩٨٥ الذى يكتب المؤلف فيه . وتثير الرقابة في نيكاراغوا ، التى تتعرض للهجوم من جانب جيش يعمل لحساب الولايات المتحدة نفسها . والرقابة المتطرفة الى حد كبير في اسرائيل موجهة ، بطبيعة الحال ، ضد العرب بما في ذلك المدنيين الاسرائيليين . انظر المثلث المحتوى الصفحة ١٣٩ وكتابى « تحول المسد والجزر » (ساوث اند ١٩٨٣ ، الصفحة ٧٢) كعينة بسيطة .

٥٠ — والش ، « الواشنطن بوست الاسبوعية » ، ٤ مارس ١٩٨٥ ، ويلكى « بوسطن جلوب » ، ١٨ فبراير ١٩٨٥ .

٥١ — المثلث المحتوم الصفحتان ٤٤٠ ، ٤٤٨ ، مستشهدا بالمحاضرة الاسرائيلية اخبار من الداخل « تل ابيب » اول اكتوبر ١٩٨٥ . « يديموت احرنوت » ٤ نوفمبر ١٩٨٣ .

٥٢ — صحيفة « هآرتس » ٢٥ يونيو ١٩٨٢ . انظر المثلث المحتوم الصفحة ٢٠٠ لزيد من النصوص والتحليل المائلة لمعلقين اسرائيليين آخرين .

٥٣ — ب. ميشيل « هآرتس » ١٣ نوفمبر ١٩٨٣ بشار « يديمون احرنوت » ١١ نوفمبر ١٩٨٣ ٥ يونيو ١٩٨٤ .

٥٤ — اولمرت ، معاريف ، ٢٢ نوفمبر ١٩٨٣ . ميلسون ، كوثرن راشيت ، ٩ نوفمبر ١٩٨٣ . شارون اقتبلس زئيف شيف « هآرتس » ، ٢٣ مايو ١٩٨٢ . ميلشتين ، « حداثوت » ، ٢٦ سبتمبر ١٩٨٤ . روبنشتين ، « هاعولام هازيه » ٨ يونيو ١٩٨٣ . حول امانى بن جوريون قبل وبعد قيام الدولة انظر المثلث المحتوم الصفحتان ٥١ ، ١٦٠ . شابتاى تيفيت ، بن جوريون والعرب الفلسطينيون (اكسفورد ١٩٨٥) وعرض بقلم بينى موريس ، الجيروزاليم بوست » ، ١١ اكتوبر ١٩٨٥ .

٥٥ — انظر « ليبيا في علم الشيطنة الامريكية » .

٥٦ — المثلث المحتوم الصفحة ١٩٩ ، استشهد بمقابلة في صحيفة « هآرتس » ، ٤ يونيو ١٩٨٢ . المثلث المحتوم الصفحتان ١١٧ ، ٢٦٢ .

٥٧ — « نوفيل أوزيرفتر » مايو ، الأوبزرخر « ، (لندن) ، ٢٩ أبريل . « جيمروز الم بوست » ١٦ مايو . سلن فرانسيسكو أكرمنر ، ٥ مايو . « الواشنطن بوست » ٨ يوليو ١٩٨٤ . انظر « صناعة الموافقة » ديسمبر ١٩٨٤ اصدار زى كوميونيتى تشرش ، بوسطن ، لمزيد من التفاصيل . حول تصميم اسرائيل السابق على تجنب تسوية سلمية ، بتأييد منتظم من جانب الولايات المتحدة ، انظر المثلث المحتوم وبيلين نفس المصدر . مواد أرشيفية تم الافراج عنها مؤخرا في اسرائيل توضح أن القصة تعود لسنوات عديدة . فيما يتعلق بنجاح « النيويورك تايمز » في خلق تاريخ مناسب ، في تلك المنطقة ومناطق أخرى ، انظر كتابي « كل الاخبار المناسبة » : يوتى ان أى ريدر ، فبراير / مارس ١٩٨٦ ، و « مراقبة الافكار في الولايات المتحدة » .

٥٨ — قدم فريدمان تقارير جادة ومفيدة من لبنان خلال حرب ١٩٨٢ ، ويفعل ذلك بين الحين والآخر من اسرائيل أيضا . انظر مثلا ، تقريره حول قطاع غزة ، أبريل ١٩٨٦ .

٥٩ — فريدمان ، جريدة « النيويورك تايمز » ٧ أكتوبر ١٩٨٤ « النيويورك تايمز » ١٧ مارس ١٩٨٥ . مقال افتتاحي ، ٢١ مارس ١٩٨٥ ، وتعليقات أخرى وتقارير صحفية كثيرة : رابين ، مذكرات رابين (ليل ، براون ١٩٧٩ الصفحة ٣٣٢) . تمشيا مع موقفه المعتدل ، فان رابين يعتقد أنه ينبغي نقل اللاجئين من قطاع غزة والضفة الغربية الى شرقى الاردن انظر نحو حرب باردة جديدة الصفحة ٢٣٤ للحصول على نصوص دالة على ذلك .

٦٠ — « هآرتس » ، ٢٩ سبتمبر ١٩٨٥ (اقتباس أمنون كيليوك) ، « لوموند ديبلوماتيك » (نوفمبر ١٩٨٥) . كوتيريت ، ٩ أكتوبر ١٩٨٥ .

٦١ — جولى فلينت ، « مانشستتر جارديان » الاسبوعية ، ١٩ يناير ١٩٨٦ .

٦٢ — صحيفة «البوست » لا تصف ذلك بأنه « عمل ارهابى » قام به قائد ارهابى « هو مناحم بيجين » .

٦٣ — كريستيان وليافر ، بوب وداوارد وريتشارد هارود « من يكونون » « الواشنطن بوست » ١٠ فبراير ١٩٨٤ . مقال افتتاحي « النيويورك تايمز » ١٩ مايو ١٩٧٦ . في الواقع ، قمع بوجه عام هنا ، انظر « نحو حرب باردة جديدة » ، « المثلث المحتوم » .

٦٤ — نظرة جديدة ، تل أبيب ، أكتوبر ١٩٨٥ . دافار ، ١٨ يوليو ١٩٨٥ . كتب يورى ميلشتين يقول أنه على النقيض من التقارير المعتمدة ، فان اسرائيل

هى التى بدأت الصراع الذى ادى الى « حرب الاستنزاف » حيث أطلقت المدافع نيرانها على المواقع المصرية فقتلت عشرات الجنود مونتين أغسطس ١٩٨٤ .

٦٥ — توماس فريدمان « النيويورك تايمز » ، ٣١ يناير ١٩٨٦ .

٦٦ — جون بولوش ، « ضحايا منظمة التحرير الفلسطينية هم عملاء الموساد » ، « الديلى تلجراف » (لندن) ، ٣ أكتوبر ١٩٨٥ ، شاهدتهم ، الفجر ، ٢٩ نوفمبر ١٩٨٥ .

٦٧ — ادعاء منظمة التحرير الفلسطينية يفتقر للمصداقية فى هذه الحالة ولشاهام سجل رائع كصحفى مسئول .

٦٨ — المثلث المحتوم الصفحة ٧٧ . ديفيد شيلبر ، « النيويورك تايمز » ٢٦ يناير ١٩٨٤ ، الفقرة الأخيرة .

٦٩ — « النيويورك تايمز » ، ٣٠ يونيو ، أول يوليو . « ميدل ايست رپورتر » (بيروت) ، ٣٠ يونيو . « الأوبزرفر » (لندن) ، أول يوليو جنس « ميدل ايست انترناشونال » ، ١٢ يوليو ١٩٨٤ .

٧٠ — توماس فريدمان « النيويورك تايمز » ، ٥ فبراير . امتنعت الولايات المتحدة عن الحكم على التصرف الاسرائيلى « النيويورك تايمز » ، ٥ فبراير . أيضا نورمان كمبستر ، لات ، ٥ فبراير ١٩٨٦ .

٧١ — انباء من الداخل (القدس) ، أول نوفمبر ١٩٨٥ .

٧٢ — « لوس انجليوس تايمز » « — بوسطن جلوب » ، ٢٩ يونيو ١٩٨٤ . حول القمع الشديد فى الجولان ، انظر المثلث المحتوم الصفحة ١٣٢ .

٧٣ — انظر أورى ميلشتين ، مونتين ، أغسطس ١٩٨٤ للاطلاع على تقرير حديث .

٧٤ — « الواشنطن بوست » ، ٤ يونيو ١٩٨٥ . « التايم » ، ١١ أكتوبر ١٩٨٢ . جودمان « النيويورك تايمز » ٧ فبراير ١٩٨٤ .

٧٥ — المثلث المحتوم الصفحة ١٨٨ .

٧٦ — رابين ، مذكرات رابين الصفحتان ٢٨٠ — ٢٨١ .

٧٧ — « النيويورك تايمز » ، ١٢ أكتوبر ١٩٨٥ . فى نفس الوقت تندد « النيويورك » بايران ، التى يتعين عليها ان تقوم بتسليم او معاقبة الاشخاص الذين قاموا باختطاف طائرة ركاب كويتية وقتل اثنين من الامريكيين فى ديسمبر ١٩٨٤ ، وتطالب بان يقاطع الغرب ليبيا اذا ما استمر القذافي فى ايواء المختطفين مقال افتتاحى فى « النيويورك تايمز » ، ١٤ مايو ١٩٨٦ . ان عليها ان تقول اى

شيء مماثل أو أي شيء على الإطلاق حول الأشخاص الذين يأوون مختطفين طائرة الركاب السوفيتية ، أو حول السجل الطويل للاختطاف والقرصنة بواسطة عملائنا الاسرائيليين .

٧٨ — ليفارو كاح ، ارهاب اسرائيل المقدس، دراسة تستند على مذكرات شخصية لموشية شاريت (اي اي يوجي ، ١٩٨٠ ، الصفحة ٢٠) سستون دقيقة ، سي بي اس ، السابعة بعد الظهر ١٩ يناير ١٩٨٦ .

٧٩ — سون برسون ، التوسط والاغتيال (لندن ، ١٩٧٩) . ميشل بارزوهار ، بن جوريون : سيرة حياة (ديلاكورت ، ١٩٧٨) ، الصفحة ١٨٠ ، ستيفن جرين ، التحيز (مورو ، ١٩٨٤) الصفحة ٣٨ كيمش ، سبعة أعمدة ساقطة . (سيكر ووريورج ، ١٩٥٣) الصفحتان ٢٧٢ — ٢٧٣ .

٨٠ — جلوب وميل (تورونتو) ٩ اكتوبر ١٩٨٥ .

٨١ — « النيويورك تايمز » ٢٧ سبتمبر ١٩٨٥ صورة اسفلها تعليق بدون قصة اي دبلو اس جي ٢٢ أغسطس ، اقتباس الكسندر كوكبرن ، الـ ٢ سبتمبر ١٩٨٥ .

٨٢ — شولتز ، « بوسطن جلوب » ، ٢٥ يونيو ١٩٨٤ . « النيويورك تايمز » اول ابريل ١٩٨٤ . « انترناشونال تريبيون » ٥ مايو ١٩٨٦ . كولين نيكرسون ، « بوسطن جلوب » ، ٣ فبراير ١٩٨٥ ، حول المؤتمر . افريكاسيا ، يوليو ١٩٨٥ ، للحصول على تفاصيل حول رجال الكوماندوز التابعين لجنوب افريقيا الاسرى ، وهو موضوع تم تجاهله الى حد كبير هنا . مونسو واوكيف ، ثيردور لكوار ترلي يناير ١٩٨٤ . حول طائرات المخطوط الجوية ، انظر « بوسطن جلوب » « النيويورك تايمز » ، « واشنطن بوست » ١١ نوفمبر ١٩٨٣ . « بوسطن جلوب » ، ٢١ فبراير ١٩٨٤ . تلك الاحداث التي نادرا ما يشار اليها حدثت وسط حالة من الهستيريا الجماعية حول اسقاط الاتحاد السوفيتي لطائرة شركة الخطوط الجوية الكورية كي اي ال ٧٠٠ التي حظيت بسبع صفحات كاملة في الفهرس المزدهم لصحيفة « النيويورك تايمز » في شهر سبتمبر ١٩٨٣ وحده .

٨٣ — دان فيشر ، « لوس انجيلوس تايمز » ، ٢١ يونيو . مكجروري ، « بوسطن جلوب » ، ٢١ يونيو . ديفيد ادامز ، « نيونستاسمان » ، ١٩ ابريل « النيويورك تايمز » ، ٢١ يونيو ١٩٨٥ .

٨٤ — « لوس انجيلوس تايمز » اول يوليو ١٩٨٥ .

٨٥ — ديفيد اينجاتيوس ، « وول ستريت جورنال » ١٨ يونيو ١٩٨٥ .

٧٦ — « النيويورك تايمز » ، ٢١ يونيو ١٨ يونيو ، اول يوليو ١٩٨٥ .

٨٧ — برنارد لويس ، « نيوروك ريفيو » ، ١٥ أغسطس . « النيوريك »

٨ يوليو . ريجان ، خطاب الى نقابة المحامين الامريكية ، ٨ يوليو « بوسطن جلوب » ، ٩ يوليو بوت بورتز لوس انجليوس تايمز ٢٦ يوليو نيويورك تايمز ٢ يوليو ١٩٨٥ .

٨٨ — توماس فريدمان ، « النيويورك تايمز » ، ٤ يوليو . « بوسطن جلوب » ، ٤ يوليو ١٩٨٥ .

٨٩ — المثلث المحتوم ، الصفحة ١٨١ .

٩٠ — رابين ، يتحدث الى الكنيست ، حداثوت ، ٢٧ مارس ١٩٨٥ .
تامارى ، انترفير ، مونيتين ، اكتوبر ١٩٨٥ .

٩١ — روكاح ، نفس المصدر . اورى ميلشتين ، « عل هشمار » ، ٢١ سبتمبر ١٩٨٣ . كيفيت لوف السويس (ماكجروهيل ، ١٩٦٩) الصفحات ١٠ اف ، ٦١ — ٦٢ .

٩٢ — « النيويورك تايمز » ، ٤ ديسمبر ١٩٨٤ ، حول السجل الدراسى انظر مثلا ، « نحو حرب باردة جديدة » الصفحة ٢٢١ ، مناقشة ناداف سقران ، اسرائيل : الحليف المستعد للقتال (هارفارد ١٩٧٨) .

٩٣ — « لوس انجليوس تايمز » ، ٢٤ نوفمبر . بوسطن جلوب ، ١٩ ديسمبر « النيويورك تايمز » ، ٢٠ ديسمبر . « بوسطن جلوب » ، ٢٠ ديسمبر ١٩٨٣ .

٩٤ — جلوب وميل ، ١١ يوليو . « بوسطن جلوب » ، ٢٤ يوليو . « بوسطن هيرالد » ، ٢٥ يوليو ١٩٨٥ . « النيويورك تايمز » ، ٦ يناير ١٩٨٤ .

٩٥ — جيمس ماركهام ، « النيويورك تايمز » ، ٣ ديسمبر ١٩٨٥ تتضمن تقديرات للخسائر من مصادر لبنانية وفلسطينية .

٩٦ — « النيويورك تايمز » ، ٢٣ مارس ١٩٨٥ . « النيويورك تايمز » ، ٣ ، ٤ ديسمبر ١٩٧٥ . « التايم » ، ٥ مارس ١٩٧٣ . « النيويورك تايمز » ٢٢ فبراير ١٩٧٣ تتضمن عدد القتلى وهو خمسة عشر .

٩٧ — ليس هناك دليل تأييد بالنسبة لسئلة الطائرة انفائة الليبية غير ان الادعاء السوفيتى قد يكون صحيحا ، بالرغم من انه الواضح انه لا يقدم تبريرا للعملية الوحشية . انظر ار . دبلو جونسون ، اسقاط ، (فيكنج ، ١٩٨٦) وهى دراسة شيقة بصفة خاصة لقيامها بتنفيذ اكايب الحكومة الامريكية .

٩٨ — « النيويورك تايمز » ، ٢٢ ، ٢٣ فبراير . مقال افتتاحى ٢٣ فبراير ٢٥ ، ٢٦ فبراير ١٩٧٣ . امرا كوهين ، هوتام ، ١٠ فبراير ١٩٨٤ .

نكر الحادث بصورة مقتضبة خلال مسألة طائرة الخطوط الجوية الكورية ويتضمن ادعاءات كاذبة من جانب المدافعين عن العنف الاسرائيلي بأن اسرائيل قبلت على الفور تحمل المسؤولية « ودفعت تعويضات » . مايكل كيرتس خطاب ، « النيويورك تايمز » ٢ اكتوبر . ملرتن بيريز ، نيورييلك ، ٢٤ اكتوبر ١٩٨٣ .

٩٩ — انظر الحاشية ٩٨ . لمقارنة رد الفعل للحادثين ، انظر روبرت شير مانشستر حارديان « الاسبوعية » ٢٥ سبتمبر ١٩٨٣ . لمناقشة حوادث مماثلة اخرى لم تحظ باهتمام هنا مع ذكر العملاء ، انظر كتابي ١٩٨٤ : اورويل ونحن ، توروكوارترلي ، شتاء ، ربيع ١٩٨٤ وحواش حول مشكلة اورويل في معرفة اللغة (برايجر ، ١٩٨٦) .

١٠٠ — حول عمليات الطرد من اللد والرملة ، انظر بينى موريس ، « ميدل ايست جورنال » ، شتاء علم ١٩٨٦ . حول الحالات الاخرى ، انظر المثلث المحتوم ، كتابي تحول المد (ساوث اند ، ١٩٨٥) ، والمصادر المقتبس عنها . شوكن ، الشئون الخارجية ، خريف ١٩٤٨ حول اليهود لاغتيال الزعامة السياسية الفلسطينية في عام ١٩٤٨ ، بتدمير موشى ديان ، انظر اوري ميلشتين ، « عال هشمار » ٢١ سبتمبر ١٩٨٣ . « حداثوت » ، ١١ يناير ١٩٨٥ . ويستنتج تقرير للمخابرات الاسرائيلية في ٣٠ يونيو ١٩٤٨ تم اكتشافه مؤخرا ان من بين ال ٢٩١٠٠٠ لاجىء عربى (خصص ١٥٢٠٠٠ لاجىء من خارج المنطقة لاسرائيل في التوصية الخارجية بالتقسيم المقدمة من الامم المتحدة) ، قام ما لا يقل عن ٧٠ في المائة بالفرار نتيجة للعمليات العسكرية اليهودية (التى قامت بها اساسا عناصر الهجائة وقوات الدفاع الاسرائيلية) من بينها الطرد المباشر ، وهو ما ذكره بينى موريس في تحليله . كما يذكر التقرير ان ذلك حدث في مواجهة جهود محتدمة من جانب القيادة العربية لوقف التدفق . وهو يذكر ايضا ان « ظروف النصف الثانى من الهجرة الجماعية » من يوليو الى اكتوبر « تعتبر رواية مختلفة » . « فبعد يونيو » ٤٨ جرى العديد من عمليات الطرد المخطط لها . (« ميدل ايسترن ستديز » (لندن) يناير ١٩٨٦ ، مقابلة مع حايم حارام كوى هالير ، ٩ مايو ١٩٨٦) .

١٠١ — التفسيرات الاسرائيلية المختلفة لهذا الحادث تجعل قراءته عملا شيقا . وللإطلاع على بعض هذه التفسيرات (بما في ذلك التقرير الوحيد الذى ظهر في جريدة امريكية كبيرة ، وهى عملية تغطية مشينة قام بها رئيس شيف وهيرش جودمان في الاطلانتك مغللى) ، انظر جيمس انس ، (ذى يواس اس ليبرتى : باك ان ذى نيوز) ، الشئون الامريكية العربية ، شتاء ١٩٨٥ — ٦ . وربما كان الاكثر دهاء ما قاله اسحق رابين الذى كان وقتئذ رئيسا للاركان . الذى يصف الاعتداء على السفينة بأنه أكثر تطورات في

الحملة كلها مدماة للقلق ، عندما تعرض « كمحضر ارهاب » ثم يمضى فيحدد بعناية تاريخ الحادث بأنه ٧ يونيو (وكان ٨ يونيو) وهو خطأ لا يمكن تصوره ، ويمكن فقط فهمه على أنه محاولة لاختفاء السبب الواضح للاعتداء : وهو اخفاء الغزو المدبر لسوريا بعد وقف اطلاق النار عن الولايات المتحدة .
مذكرات رابين الصفحة ١٠٨ .

١٠٢ - حول مسألة جنوب لبنان ، انظر مارك بروزونسكى « ميدل ايست انترناشونال » ، ١٦ مايو ١٩٨٥ . كذلك « بوسطن جلوب » ، ١٥ ابريل . ليفيد شبيلى ، « النيويورك تايمز » ١٦ ابريل ١٩٨٦ انظر هوستون كرونيكل (الاسوشيتدبرس) ١٨ مايو ، (النيويتدبرس انترناشونال) ٢١ مايو ١٩٨٤ ، حول مسألة رجل الاعمال من نيومكسيكو مايك منصور ، المعتقل لمدة ٢٢ يوما وتعمديه وارغامه على حد قوته على التوقيع على اعتراف ينكره .

١٠٣ - روبرت توكر ، كومينترى ، اكتوبر ١٩٨٢ .

١٠٤ - دار يوفرنانديز - موريرا ، تاريخ الافكار الاوربية ، ١٩٨٥/٤/٦

١٠٥ - حول هذه المسائل انظر « نحو حرب باردة جديدة » ، الصفحة ٤٧ . والفصل الذى كتبه فى كومسكى ، جوناثان ستيل وجونجيتنجر « صدام الدول الكبرى » (بنجوين) ، ١٩٨٢ ، طبعة منقحة ، ١٩٨٤ . انظر على وجه الخصوص ادوارد - اس . هيرمان شبكة الارهاب الحقيقية (سوث انر ، ١٩٨٢) .

١٠٦ - هيرست ، « المانشستر جارديان الاسبوعية » ، ٢٠ ابريل ١٩٨٦ . هاركابى ، اقتبس امنون كابلوك « نوموند ديپلوماتيك » ، فبراير ١٩٨٦ .

١٠٧ - اعدام القذافى للمنشقين الليبيين ، واعماله الارهابية الكبيرة المسجلة ، ربما أيضا جرى منعها طبقا لمحللين فى المخابرات الامريكية والاسرائيلية ولكن مع احتمال أن يكون نتيجة ذلك الكشف عن أن الشفرة الليبية (التى تبدو واضحة تماما) قد حلت . وقد عبر أحدالمحللين الاسرائيليين عن ذلك بوضوح أكثر بقوله « لماذا نكشف مصادرنا وأساليبنا من أجل بعض الليبيين ؟
غرانك جريف ، فيلادلفيا انكويرر ، ١٨ مايو ١٩٨٦ .

٨٠١ - انظر « ليبيا فى علم الشيطنة الامريكية » من أجل الامثلة والمناقشة

٩٠١ - « النيويورك تايمز » ٢٧ يونيو ١٩٨٥ ، ذكر المدعى العام ادوين هيس بعد ذلك بعام أثناء زيارة للهند أن (الولايات المتحدة تتخذ خطوات

للسيطرة على المعسكرات الخاصة التي ادعت الهند أنها تقوم بتدريب المتطرفين
الشيخ (« كريستيان سينس لونيتور » ٢٥ مارس ١٩٨٦) • بوب وودوارد
وشارلس آر • بابوك ، « الواشنطن بوست » ١٢ مايو فيليب شمينون ،
« النيويورك تايمز » ، ١٤ مايو ١٩٨٥ ، عن انكار وكالة المخابرات المركزية
الأمريكية للتورط ، وهو ما أثاره بعض المسؤولين في الإدارة بالكونجرس الذين
ذكروا أن الوكالة كانت تعمل مع المجموعة وقت قصف لبنان •

١١٠ - احسان حجازي ، « النيويورك تايمز » ، ٢٠ أبريل ١٩٨٦ •

١١١ - أنطوني لويس ، « النيويورك تايمز » ، ٢١ أبريل ١٩٨٦ •

الارهابى الاساسى

بقلم : ادوارد و . سعيد

اكتسب « الارهاب » ككلمة وك مفهوم وصفا غير عادى فى لغة الحديث العام الامريكى ، وحل محل الشيوعية بوصفه العدو الشعب الأول ، على الرغم من أن هناك العديد من المحاولات للربط بينهما . وقد نجمت عنه استخدامات مخيفة للغة والخطابة والحوار بمقدورها تعبئة الراى العام والحصول على الشرعية ، واثارة أنواع مختلفة من أعمال القتل . كما أنه جلب وأقر ايدولوجية تكمن اصولها فى صراع بعيد ، وتخطم هنا غرض اصفاء الطابع الرسمى على انكار وتجنب التاريخ . وباختصار ، فإن تصعيد الارهاب الى درجة تهديد الامن القومى (بالرغم من ان عدد اكبر من الامريكيين يفرقون فى أحواض الاستحمام أو تضربهم العواصف الرعدية أو يموتون فى حوادث المرور) يصرف الانتباه عن امعان النظر بدقة فى سياسات الحكومة الداخلية والخارجية . ويمكن ارجاء النظر فيما اذا كان هذا الانحراف فى الاهتمام سيستمر طويلا أم سيبقى مؤقتا ولكن مع وجود التصديق ، الذى يكاد يكون غير مشروط ، من قبل وسائل الاعلام والمثقفين وصناع السياسة بانتشار الارهاب ، فإن فرص العودة الى مظهر التعقل تعتبر غير مشجعة .

وعلى أية حال فأننى أبادر بإضافة أمرين مشجعين ، وهما ان الاجماع الصاخب على مفامراتنا فى ليبيا ، يبدو أنه ليس على قدر كبير من القوة . فقد كانت الاصوات القليلة المعارضة لها ، أكبر أثرا من ناحية اثاره المناقشة وللتأمل (وان كانت لا تستطيع فى حد ذاتها بكل أسف الحيلولة دون وقوع الدمار الذى يمكننا اطلاق العنان له) مما كان يتوقع المسء . وقد وقع مؤخرا حدث صغير يدل على ما أعنى وذلك خلال البرنامج التلفزيونى الذى قنمه « فيل دوناهو » والذى كان موضوعه الغارة على ليبيا فى الرابع عشر من ابريل عام ١٩٨٦ . وقد بدأ « دوناهو » هذا البرنامج بسؤال الحاضرين عن رأيهم . وكانت الاجابة التى تلقاها تشير الى موافقة ، بل وحماس الجميع تقريبا ، على « ضربتنا » التى لها ما يبررها . وكان من ضمن الحاضرين « سانفورد اونجار » و « كريستوفر هيتشينز » ، اللذان عملا بسرعة وقد حضرا البرنامج ، على تحويل دفة المناقشة الى ما هو ابعد من الافتراضات التى يسلم بها الحاضرون . ومن الكلمات الوطنية الطنانة التى يرددونها . وبعد مرور ساعة ، كان يبدو ضرب ليبيا ، انتقاما من الارهاب ، عملا أقل قبولا ، وأكثر مشقة مما كان عليه عند بداية البرنامج .

ويتصل مصدر التشجيع الثانى بالمصدر الأول . فالموقف الواضح الذى يتم اتخاذه ضد العنف الكريه والاضطرابات التى يتسبب فى أحداثها اليائسون

وغالبا المخذعون من الناس ، لا يتمتع بالقوة الكافية عندما يشمل الأمر شبكات الارهاب الكبيرة ، أو مؤامرات الدول الارهابية أو الارهاب كشر مجرد . ذلك ان الفطرة السليمة لا تعترض فقط على قلة أدلة النظريات المنافية للعقل ، ولكن في لحظة ما (ليست قريبة بعد) تصبح القوة الدافعة للخوف من الارهاب عارية من الناحية السياسية والفكرية . وحقيقة الأمر أن معظم الدول ، ان لم يكن كلها ، تستخدم وسائل دينية ، من الاغتيالات والقنابل الى الابتزاز (ونذكر هنا عملية السيارة الملقومة التي اشرفت عليها المخابرات الامريكية والتي اودت بحياة ثمانين مواطنا في غرب بيروت في بداية عام ١٩٨٤) . وينطبق نفس الشيء على الوطنيين المتطرفين ، بالرغم من اننا نتجاهل الاعمال المحظورة التي تقوم بها الجماعات التي تؤيدها . وعلى أية حال ، فإن كل ما يتردد من تفاهات في الوقت الحاضر عن الارهاب يمكن أن يؤدي الى حدوث اخطار رهيبه لا تحمد عقباه .

وهناك فرق مثير بين دراسات الباحثين وترهات الخبراء الزائفة التي تنتشر حاليا عن الارهاب وبين الأعمال التي كانت تتناول حركات التحرر الوطنية في العالم الثالث منذ عقدتين . فقد كانت معظم الأعمال السابقة تخضع لاجراءات أكثر بطئا ومن ثم أكثر حرصا في اصدارها . فلكي تصدر دراسة عن الفيتكونج مثلا ، فانه كان يتعين عليك الاطلاع على التاريخ الفيتنامي والرجوع الى الكتب واستخدام انهوامش — ومحاولة اثبات نقطة معينة بمناقشة قضية كاملة . ولم يكن مثل هذا البحث العلمي اقل تحيزا بسبب مروره عبر تلك الخطوات ، ولم يكن اقل اهتماما بالحرب ضد أعداء « الحرية » ، ولا اقل عنصرية في افتراضاته ، ولكنه كان ، او يدعى على الأقل ، نوعا من المعرفة . أما حديث اليوم عن الارهاب ، فانه يعتبر نوعا من الأمور الموجهة تماما . فأبحاثه هي صحف الأمس او نشرة اخبار الشبكة الكلية اليوم . وكهفته — من أمثال « كلير ستر لنج » و « مايكل لديين » و « أرنود دي بور شجريف » — هم صحفيون تتسم خلفياتهم بالغموض وعدم الوضوح وتتسم معظم الكتابات التي تتناول الارهاب بالاختصار والبلاغة ، وتفتقر بالكامل الى المقاييس العلمية مال الدليل والبرهان والجدل . ويتمثل النموذج الذي تعتمد عليه ، في لقاءات التلفزيون ونشرات الاخبار والقناعة الفورية التي يربطها المرء بنشرة اخبار البيت الأبيض المسلية والمعروفة باسم « وقت الحقيقة » .

ويسوقنا ذلك الى الكتاب الذي بين أيدينا وهو كتاب « الارهاب : كيف يستطيع الغرب الانتصار ؟ » الذي حرره وعلق عليه ، كالأعشاب الضارة في تكاثرها ، « بنيلمين نتانياهو » سفير اسرائيل في الأمم المتحدة . ويضم هذا الكتاب مجموعة من المقالات أعدها ما يقرب من أربعين كاتباً ممن تدور حولهم الشبهات بشكل معتاد مثل جورج شولتز ، وجين كير كباتريك واللورد شالفونت

وكثير سترلنج ، وارثر جولد برج ، وميدج ديكتير ، وبول جونسون ، وادوين ميس الثالث ، وجان فرانسوا ريفيل ، وجاك كيمب ، وبول لاكسالت ، ولويسيك كولا كوفسكى وغيرهم . وهو عبارة عن سجل لمؤتمر عقد منذ عامين في معهد جوناثان في واشنطن . وجوناثان نتانياهو ، شقيق بنيامين ، هو الاسرائيلي الوحيد الذى اصيب في غارة عنقبيى الشهيرة في عام ١٩٧٦ . (وجدير بالذكر أن بقايا الارهاب مثل نتانيا هو وليون كلينجوفر تطلق أسماؤهم على المراكز والمؤسسات ، ناهيك عن الاهتمام الواسع بهم من قبل الصحافة ، في الوقت الذى يموت فيه العرب والمسلمون وغير البيض دون الإشارة اليهم أو نعيمهم أو التنويه بهم من « جانبنا ») .

وتسير الاجزاء المقسم اليها الكتاب على وتيرة سريعة مطردة : ففصول « تحدى الديمقراطيات » و « الارهاب والشمولية » يعقبها (بالطبع) فصل عن « الارهاب والعالم الاسلامى » وتليه فصول عن « الشبكة الدولية » و « الارهاب والاعلام » . ويعقب هذه الاجزاء « الاسس الشرعية للحرب ضد الارهاب » و « الحرب الداخلية » ، ويقود ذلك في النهاية الى آخر وأكبر وأهم جزء ، وهو « المعركة العالمية » . وبمقارنة هذا العمل ببعض الاعمال السابقة التى تناولت نفس الموضوع (مثل كتاب « الارهاب » لوالتر لاكير) فان هذا الكتاب يتجاهل كل المحاولات الهادفة الى التعرف على المنظور التاريخى والسياق الحضارى . فالارهاب قد أصبح الآن كيانا محدد المعالم يتسم بالقليل أو الكثير من التعقل والحكمة .

وهناك بعض الجوانب الغربية والمتدنية في هذا الكتاب والتى يتعين ملاحظتها بشكل سريع . فهناك جهود قليلة للغاية لاقتناع القراء بها يقال : حيث لا يوجد أى ذكر للمصادر والأرقام ، وتسوده نزعة التجريد والتعميم . وباستثناء المقالات الثلاثة التى تتناول الاسلام ، فان العرض التاريخى يقتصر على قضية واحدة ، وهى ان الارهاب لم يشكل من قبل مثل هذا التهديد « للنظم الديمقراطية » . ولقد ذهلت أيضا من أن الفعل في عنوان الكتاب ، وهو « كيف يستطيع الغرب الانتصار » ، لا يشير الى المفعول به . ويتساءل المرء عن الانتصار على أى شيء . وعدد المساهمين في اعداد الكتاب كبير للغاية ، وتسيطر عليه نبرة الوعظ وروح الثقة المفرطة والجزم بالأمور ، لدرجة أنه لا يبقى في ذهنك ، في النهاية ، الا القليل مما قيل ، الا التمسك بفكرة محاربة الارهاب كما يقول نتانياهو .

وليست هناك غرابة إذن ، فى أن « ماريو كيومو » ، وهو أحد المسئولين فى احدى الحكومات الأجنبية والذي يتشاور مع « نتانياهو » فى شئون السياسة الخارجية ، كتب على علاف الكتاب كلمة يحث فيها « رؤساء الدول ورؤساء الوزارات والحكام والعلماء » ، على قراءة الكتاب لأهمية « الدروس القيمة »

التي وردت به والمتمثلة في « أن الارهاب العالمي الذي تقره الدول ارهاب موجه وذو طابع تأمرى ، وان الأنظمة الديمقراطية في العالم أصبحت أهدافا للارهاب » . واذا كان وجود كيومو ضمن هذه المجموعة الموقرة يهدف الى تمكينه من الظهور في صورة جادة وقيادية فلا بد له من اعادة النظر مرة أخرى ، لأن الكتاب كله يعتمد على افتراض ان الأنظمة الديمقراطية في المغرب وقادتها تتسم بالسذاجة والضعف والغباء ، وان الحل الوحيد أمامها يكمن في تخليها عن جوعرها الغربي « واللجوء الى العنف والشدة والقسوة . هذا بالإضافة الى انه اذا امكن قيادتها عن طريق عائلة « نتانياهو » و « اسحاق رابين » و « موسى أرينز » وكلهم من المساهمين في كتاب كيف يستطيع الغرب الانتصار) فانه سيكون من المضمون تحولها بشكل ناجح . ولكن عند هذه النقطة ، هل ستكون لمايو كيومو الليبرالي أية فرصة على الإطلاق ؟ .

وفي الحقيقة ، فان كتاب (الارهاب : كيف يستطيع الغرب الانتصار) يتناول السياسة الامريكية المعاصرة من منظور واحد فقط . كما يتناول أيضا اسرائيل المعاصرة كما تمثلها أكثر أصواتها عنادا وقبحا ، وسيلاحظ القارئ اليقظ بالتأكيد مضمون الكتاب منذ البداية عندما يؤكد نتانياهو ، الذي تستحوذ عليه تملها أفكار محددة ، ان الارهاب الحديث ينبع من « حركتين اخذتا مكانة عالمية بارزة في النصف الثاني من القرن العشرين وهما الشيوعية الشمولية وانتطرف الاسلامي (والعربي) . ويفسر ذلك فيما بعد بأنه يتمثل بشكل أساسي في المخابرات السوفيتية (كى . جى . بى) ومنظمة التحرير الفلسطينية وان كانت الاولى أقل خطرا من الثانية ، يربط « نتانياهو » بينها وبين كافة حركات غر البيض وغير الأوربيين المعارضة للاستعمار ، والتي تقف بربريتها على النقيض الكامل من سمو ونقاء اليهود ، والمسيحيين المناضلين من أجل الحرية الذين يؤيدونهم .

وعلى خلاف هؤلاء الذين يكتفون فقط بإدانة الارهاب دون طرح أي تعريف له ، يقدم « نتانياهو » تعريفه بجرأة بقوله : « ان الارهاب يتمثل في القتل والتشويه وتهديد الأبرياء بشكل منظم ومتعمد من أجل زرع الخوف في النفوس لتحقيق أهداف سياسية » . ولكن هذه الصياغة الفلسفية القسوية يجانبها الصواب شأنها شأن كافة التعريفات الأخرى ، ليس فقط لأنها يكتنفها الغموض بشأن الاستثناءات والحدود ، ولكن لان تطبيقها وتفسيرها في كتاب نتانيا هو يعتمد بداهة على مقولة : « اننا » لسنا ارهابيين مطلقا ، وانما الارهابيون هم المسلمون والعرب والشيوعيون .

وهكذا نرى أن وجهة النظر هذه بسيطة للغاية ، وترجع أصولها الى الإنكار الأساسي والمبدئي في التاريخ الاسرائيلي للحقيقة الدفينة بشأن اسرائيل نشأت كدولة في عام ١٩٤٨ نتيجة لنزع ملكيات الفلسطينيين واعتقد أن فترة بداية السبعينات قد شهدت اعترافا في اللاوعي من جانب القادة

الاسرائيليين بأنه ليس هناك اى خيار عسكرى تقليدى فى مواجهة الفلسطينيين الذين كان يقدر تعدادهم فى اسرائيل بـ ٥٠٠.٠٠٠ نسمة وفى غزة والضفة الغربية بـ ١٣ مليون نسمة ، بالإضافة الى مليونين فى المنفى . ومن ثم فانه يتعين التخلص منهم بوسائل أخرى . وقد كان هذا الاعتراف بالتاكيد نتيجة لظهور القومية الفلسطينية فى اعقاب عام ١٩٦٧ كقوة متنامية لاحتلال اسرائيل لفلسطين التاريخية بكاملها .

وتكمن اصول مبدأ « انكفاح المسلح » فى حق المقاومة الممنوح فى كل انحاء العالم للشعوب التى تعاني من الاضطهاد القومى . غير أن الفلسطينيين مثل باقى الشعوب (بما فيها الشعب اليهودى) كانوا يلجأون أحيانا الى القيام بعمليات هجومية ماثرة لاضفاء طابع درامى على صراعهم ، ولخلق الشعور بالآلم لدى العدو الدائم . ولقد اعتقدت دائما ان هذه العمليات تعد خطأ سياسيا وان لها نتائج معنوية هامة . ومن المؤكد ان العنف الاسرائيلى الموجه ضد الفلسطينيين كان دائما ، وبشكل لا يقارن ، اكبر فى حجمه وفى ضرره . ولكن الموقف الثابت ، بشكل مؤسف تجاه « الكفاح المسلح » الذى يتم القيام به من المنفى ، والتجاهل النسبى للعمل والتنظيم السياسى الجماهيرى فى داخل فلسطين ، عرض الحركة الفلسطينية مع بداية السبعينيات لهجوم نظام عسكرى واعلامى اسرائيلى اكثر تفوقا ، واستطاع تضخيم حجم العنف الفلسطينى بشكل اكبر مما هو فى الواقع . ومع نهاية العقد ، اختارت اسرائيل انتهاج سياسة امريكا ، واستغلت مخاوف اليهود من تكرار عمليات الابادة ، واثارت المشاعر اليهودية والمسيحية الكامنة ضد الاسلام .

ويقول الصحفى الاسرائيلى (امنون كابلوك) فى مقالة هامة نشرت فى عدد شهر فبراير من مجلة « لوموند ديبلوماتيك » (ان السياسة الاسرائيلية كانت تهدف بشكل متعمد فى منتصف السبعينات الى القضاء تماما على شرعية القومية الفلسطينية عن طريق وصف المعبر الرئيسى عنها — وهو منظمة التحرير الفلسطينية — بأنها منظمة ارهابية ، والعمل على تجاهل مطالبها التى لا يمكن انكارها تجاه اسرائيل) . وكانت النتيجة الرئيسية لهذه السياسة بالطبع هى فزو اسرائيل للبنان فى عام ١٩٨٢ . وكان الهدف المعلن لهذا الغزو هو القضاء على الارهاب ولكنه فى الحقيقة كان يهدف الى تسوية مشكلة الضفة الغربية وغزة ، خاصة اذا اخذنا فى الاعتبار حقيقة ان منظمة التحرير الفلسطينية حرصت بدقة على احترام وقف اطلاق النار فى الفترة الواقعة بين يوليو ١٩٨١ الى يونيو ١٩٨٢ .

وقد كانت احدى مشاكل غزو عام ١٩٨٢ ، أنه أظهر للغرب جانبا من دولة اسرائيل كان يتم دائما اخفاؤها . وحتى يتم محو صورة مذبة صابرا وشاتيلا من الأذهان ، كان على اسرائيل أن تقسوم بشن حرب أيديولوجية وثقافية شاملة ضد الارهاب . وتمثل هدفها الاساسى اولا فى ضربها لاهداف

منتقاة (« فنحن » لسنا ارهابيين مطلقا بغض النظر عما فعلناه ، و « هم » ارهابيون دائما وسيظلون ارهابيين) . وتمثل هدفها الثانى فى طمس التاريخ وحتى السلطة الزمنية نفسها . ذلك ان اهم ما فى الامر هو عزل عدوك واخراجه من حيز الزمن ، ومن الاحداث الجارية ، وحرماته من اتخاذ المبادرة ، ومن ثم تصويره على انه يهتم بانزال الدمار فقط . وبالتالي فانه اذا كان بمقدورك اظهار ان الليبيين والمسلمين والفلسطينيين والعرب بصفة عامة لا يعيشون الا فى واقع يؤكد حقيقة جوهرهم الارهابى كليبين ومسلمين وفلسطينيين وعرب فانك تستطيع الاستمرار فى مهاجمتهم ومهاجمة دولهم « الارهابية » ، وتستطيع تجنب كافة الاسئلة المتعلقة بسلوكك اوبدورك فى مصرهم انحالى . وقد قال بنيامين نتانياهو .

لا يمثل السبب الاساسى للارهاب فى اوضاع الظلم ، ولكنه يتمثل فى النزعة لممارسة العنف بشكل مطلق . ومن الممكن ارجاع ذلك الى النظرة العالمية التى تؤكد على ان بعض الاهداف الايديولوجية والدينية المعينة تبرر ، بل وتستلزم طرح كافة الموانع الاخلاقية جانبا . وفى هذا السياق ، فان ملاحظة ان السبب الاساسى للارهاب انما يرجع الى الارهابيين انفسهم ليست اكثر من حشو زائد .

ان تفسير كافة جوانب التاريخ المضطرب الذى يربطنا بالارهابيين (او الذى يربط الاسرائيليين بالفلسطينيين) بالاعتماد على مقولة « نظرية المظالم » التى تنقسم بالتفاهة والازدراء للكاتب ميج ديكنر يعنى الاستمرار فى خوض الحرب السياسية ضد تاريخنا وتاريخهم ، وترك مشكلة الارهاب بدون حل .

ويمكننا الآن تقييم هذا الجانب « الانتقائى » الصارم الذى يميز هذا المنهج . وقد وصف جولى فاينت المحرر بصحيفة « الجارديان » الصادرة بلندن ، تدخل اسرائيل فى لبنان فى بداية شهر مارس من عام ١٩٨٦ فى نفس الفترة التى كان فيها « فرار شتراوس » يعد فيها كتيب « نتانياهو » للبيع . وذكر فى تقريره ان وحدة عسكرية اسرائيلية دخلت مع رجال جيش لبنان الجنوبى (من عملاء اسرائيل) الى قرية « شقراء » للبحث عن جنديين اسرائيليين مفقودين . وذكر المحرر الصحفى « فلينت » ان الاسرائيليين كانوا يقومون طول ايام الاسبوع منذ الفجر باقتياد سكان القرية الى ساحة احدى المدارس المحلية للتحقيق . وقد ذكر له السيد ناصر (وهو تاجر صغير من المدينة كان قد عاد لقوه من الخارج بعد غياب عدة سنوات) لقد قضينا طوال الوقت جالسين على الارض واذا وقفنا فاننا كنا نضرب . ويستمر تقرير فلينت فى تقديم تفاصيل مرعبة . وسأقتبس منه بشكل مطول حيث انه لن يظهر فى الغالب فى اية مطبوعة امريكية لان هناك قيودا شديدة للغاية على نشر اية مادة تدين

الاسرائيليين بشكل واضح وتكشف موقفهم الارهابي ولا بد من مقارنة هذا التقرير بالموضوعات التي تقدمها اجهزة الاعلام الامريكية بشكل منتظم لعرض وجهة النظر الامريكية الاسرائيلية تجاه الارهاب ، مثل التقارير التي تقدم لقوماس فريدمان المحرر بصحيفة النيويورك تايمز ، ويقوم باعدادها بالصورة الواجبة لصحيفته (وهناك مثال صارح على ذلك ، وهو قيام الصحيفة في ١٦ فبراير من عام ١٩٨٦ بوصفنا بأننا خارجون عن العرف الاجتماعي طبقا لفكرة المخابرات الاسرائيلية . ويقوض دليل ما حدث في شقراء على الاقل تعريف نتانيا هو للارهاب الذي يطبقه فقط على منظمة التحرير الفلسطينية وجهاز المخابرات السوفيتية (كى . جى . بى) : « حاولت القوات الايرلندية التابعة للامم المتحدة أن ترسل المياه واللبن والبرتقال ، ولكن الاسرائيليين ورجال جيش لبنان الجنوبي القوا بها جميعا على الارض ثم تغير النظام يوم الجمعة وتم جمع الرجال والنساء والاطفال والرضع — وكان اصغرهم يبلغ عمره يوما واحدا في الساحة . وتم التحقيق معهم في فصلين بالمدرسة ويقول القرويون ان الجنود الاسرائيليين اجروا التحقيق الاول ، وان سفاحي جيش لبنان الجنوبي اجروا التحقيق الثانى وقد جرت التحقيقات في حجرة كانت بقع الدم ما تزال ظاهرة على ارضها وعلى مناضد المدرسة . وكانت هناك اشياء مبعثرة على ارض الحجرة الصغيرة ، ويقول القرويون انها استخدمت اثناء التحقيق . وكانت هذه الاشياء هي أرجل الكراسى وعصى الخشب ، وبقايا سجائر في منافض موضوعة على مواقد كهربائية ، وسلاسل كهربائية ، ومسامير استخدمها المحققون في خرق الآذان . ولم يتم السماح طسوال اليوم للايرلنديين برؤية المعتقلين ، بالرغم من انه كل من الممكن سماع الصراخ ورؤية الاشخاص المصابين في ساحة المدرسة . وفي فترة ما بعد الظهيرة ، تم إلقاء خمسة رجال الى الشارع خارج المدرسة ، وكانوا سيكون ، وكان بعضهم غير قادر على الوقوف . وتم نقلهم الى المستشفى . وبالرغم من ان قوات اليونيفيل لم تناقش في تقريرها الطبى الدليل الوثائقي الكامل ، فان المحررين الصحفيين الذين زاروا الاشخاص الخمسة ، شاهدوا انهم تعرضوا للضرب الوحشى وللحرق باعقاب السجائر في ظهورهم . وقال اصدقاء «رضوان عاشور» الطالب الذى كانت هناك كسور مضاعفة بيديه ، ان الذين حققوا معه داسوا عليها بالاحذية العسكرية . وهناك رجل آخر احرق عضوه التناسلى بولاعة سجائر . وبالقرب من المدرسة تم تجميع الشباب بما فيهم السيد ناصر في المساء بالقرب من بركة القرية . وقال هؤلاء الشباب انه تم القاؤهم وتغطيتهم في الوقت الذى كانت فيه ايديهم مكبله بالاغلال من الخلف . واجبروا على الاستلقاء على ارض احد المحلات غير مكتملة البناء حتى الفجر . وعندما طلب المحققون من ناصر اخبارهم بكل شئ عن القرية قال ناصر انا لا اعرف شيئا . وقد أتيت لتوى من ليبريا وعندما غادر الاسرائيليون في النهاية المدينة يوم السبت ، في اعقاب فشلهم في العثور على المطلوب اعتقالهم ، اظهر التقرير الامنى الذى تتم اعداده عن

« شقراء » ان رجلا وست نساء ، وكانت احداهن حاملا قد تم اعتقالهم وأنه تم نسف ثلاثة منازل بالديناميت وتحطيم العديد غيرها . بعد كسر ابوابها بالقنابل . كما تمت سرقة عشرات السيارات .

ويتمثل مغزى هذا الحادث البسيط (الذى يوضح ما يتعرض له المدنيون الابرياء الذين تعشق الولايات المتحدة الدفاع عنهم) ليس في تكراره بشكل يومى او في ان مثل هذا السلوك اصبح مميذا لدولة اسرائيل منذ نشأتها (كما يتضح من اقوال مؤرخين اسرائيليين ممن عدلوا عن مواقفهم مثل توم سيجيف وببى موريس وغيرها او انه يتزايد استخدامه كوسيلة زائفة لمكافحة الارهاب » ولاضفاء الطابع الشرعى على حالات التعذيب والاعتقال وتدمير المنازل وسلب الاراضى والقتل وانزال العقوبات الجماعية والترحيل ، والرقابة واغلاق المدارس والجامعات ، وانما يكمن المغزى في أن مثل هذه الاحداث يكاد يكتسحها تهما ، الحماس المبرر اخلاقيا لادانة « ارهاب » العرب والمسلمين وغير البيض .

ويلعب الخبراء المتخصصون في شئون العالم الاسلامى دورا كبيرا في اشغال هذا الحماس . ونلاحظ هنا انه على خلاف الباحثين في شئون امريكا اللاتينية وافريقيا واسيا الذين تدفعهم سذاجتهم الى التعبير عن تضامنهم مع الشعوب التى يجرون الدراسات حولها ، فانه يبدو أن طائفة المستشرقين المتخصصين في شئون الشرق الأوسط لم تفرز الا امثال برنارد لويس ، وايلي كيدورى ، وبى . ج ، فاتيكويوتيس — الذى يأتى في المرتبة التاسعة من الباحثين ممن يساهمون بشكل أو بآخر في التصديق على الاكاذيب التى يروجها « نتانياهو » وبغض النظر عن لقاء الضوء على مجالات تخصصهم (التى يرتزقون منها) والتى يمكن ان تدعم التفاهم والمودة او التعاطف فان هؤلاء المرتزقة يؤكدون على ان الاسلام دين ارهابى ، وقد رفض جروس المحرر بصحيفة « النيويورك تايمز » الاعتراف بهذا الموقف المناقض للحقيقة وغير المقبول انسانيا عند عرضه ولكنه قال « انه ليس هناك اى شىء في الاسلام كدين يحض على ممارسة الارهاب » ولكن اذا كان جروس قد قرأ الفقرة الثانية من مقال لويس لكان قد اكتشف ان هذا الرجل العظيم يقول « انه من المناسب استخدام الاسلام كمصطلح للتعريف والتصنيف عند مناقشة الارهاب في الوقت الحاضر » .

ان جروس ولويس يمثلان عرضين من اعراض تشويه العقل واللغة الذى افترزه « الارهاب » . ويعانى جروس من تناقض ايديولوجى خطير في وجهة نظره ، اذ انه يعتقد من جهة انه ليس من الممكن ان يصدر باحث محترم احكاما عنصرية ، ومن جهة اخرى فانه يعتقد انه بمقدور المرء قول اى شىء عن الاسلام والعرب اذا كلن يرغب في ان يكون باحثا محترما ولذلك يجب قراءة جروس

دون استخدام الحس النقدي . يحظى لويس حاليا بثقة غير عادية من جانب صحف مثل « النيويورك تايمز » ، و « ريفيو أوف بوكس » « وذي النيويورك ريبيليك » ، وكومنتاري « ، وأصبحت كل هذه الصحف تقريبا تحت تصرفه . ويقدم لويس في مقاله اکتوبة وراء أخرى ، ويكتفى بتقديم نصف الحقيقة . ويقول لويس ان الاسلام دين سياسى ، وانه بهذا فريد في نوعه . ويضيف انه في حين ان المسيح ضحى بنفسه على الصليب ، وان موسى مات قبل دخول ارض الميعاد ، فان محمدا (الرفيق البارح) أقلم دولة وتولى حكمها . ومن المفترض ان هذه الحقائق التاريخية الثلاث قد حددت مجرى التاريخ والثقافة المسيحية واليهودية والاسلامية منذ ذلك الحين وليس من المهم ان القادة المسيحيين واليهود حتى يومنا هذا اقاموا وحكوا دولاً أو ان اليهود والمسيحيين (متجاهلين تماما سماحة المسيح ومحبة موسى) خاضوا حروباً باسم المسيحية واليهودية ، وكانت هذه الحروب شأنها شأن اية حروب أخرى . ويقول لويس ان ما يهم في الوقت الحالي هو ان هناك « اعاده تأكيد على الربط بين السياسة والاسلام » وكأنه ليس من الواضح ان اسرائيل هي اصدق حالة على الربط بين الدين والسياسة في العالم المعاصر وكأنه ليس من الواضح ايضا ان جيري فالويل ورونالد ريجان يربطان دائما وبشكل متكرر بين الدين والسياسة كلا ، على الاطلاق ، فالمسلمون وحدهم هم الذين يربطون باصرار بين السياسة والدين كما فعل النبي محمد ، وهم مذبذبون لعودتهم الى صفات الاسلاف .

ومن ثم ، فان كتاب الارهاب : كيف يستطيع الغرب الانتصار ، يحرض على العنف ضد العرب والمسلمين . ويخلق مناخا يبدو فيه من الطبيعي ان تخصص صحيفة « النيويورك تايمز » عمودا مساحته ١٠٤٣ بوصة لنشر خبر وفاة « ليسمون كلينجوير » الذي قتل بشكل وحشي ، وان تخصص عمودا مساحته ١٤ بوصة فقط لنشر خبر وفاة « اليكس اوديه » الذي قتل أيضا بوحشية في نفس الوقت في ولاية كاليفورنيا ، رغم انه ليس مواطنا امريكي اقل مستوى فهل أصبحنا لا نبالي بحياة ملايين العرب والمسلمين ، ونعتبر انه ليس هناك ما يدعو للاهتمام بمسألة ما اذا ماتوا على أيدينا أو على أيدي حلفائنا المفضلين من اليهود والمسيحيين وهل نعتقد حقا ان الارهاب يجري في عروق العرب والمسلمين ؟

ان أسوأ جانب في مسألة الارهاب يكمن من الناحية الفكرية في وجود مقاومة ضئيلة للغاية للادعاءات التي يتم تضخيمها على نطاق واسع وللمزاعم غير الموثقة ، وللتكرار والحشو الذي ليس له ما يبرره . وحتى اذا سلمنا بالقول بأن الصحافة التي تخاطب الرجل أو المرأة ينتابها العديد من الافكار التافهة المتعلقة بالقيمة الاخبارية والاثارة الصحفية ، والقوة الى الحد الذي لا تستطيع فيه التمييز بين الاعمال الفردية اليائسة التي ليس لها أهمية

سياسية وعمليات الإبادة الجماعية المنظمة ، فانه يظل من الصعب معرفة الكيفية أو السبب الذى يجعل العالمين ببواطن الأمور لا يقولون شيئا أو ينحازون الى الطرف الاقوى . وهناك مجموعة قليلة فقط من الافراد مثل « نوام كومسكى » واليكسندر كوكبيرن تبدو على استعداد للتساؤل علانية عن الاسباب التى تحول دون مناقشة الحقائق ، وكيف أصبح من المعتاد تقييم الحقائق بالكامل على اساس جنس أو هوية أو عقيدة من يقدمها . واذا قلت أن الولايات المتحدة الامريكية قد أمدت اسرائيل بالقنابل العنقودية التى تستخدم لقتل الاطفال الفلسطينيين فى بيروت فان مقولتك لن تكون صحيحة ليس لان مقولتك غير حقيقية ولكن لانك متحدث فلسطينى (أو عربى أو مسلم) . ، وكأن هذه الحقيقة قد جعلت منك على الفور شخصا مروجاً للاكاذيب الارهابية . وفى نفس الوقت فانه ليس هناك من يقول « لكلم سترلينج » « وجيليان بيكر » أن مزاعمها غير الصحيحة المتعلقة بوجود « معاهدات ارهابية دولية » « واتفاقيات ارهابية » ليس هناك أى دليل عليها ، ولا ينتقد باقى المستشرقين برنارد لويس وكادور — ي لترويجها بشكل منتظم كل هذا المراء عن الثقافة العربية أو الاسلامية ، مما يعمد قمة فى العنصرية والتحيز فى أية مواطن أخرى .

وبصرف النظر عن الغارات التى تم شنّها فى الماضى والتى ستقع فى المستقبل ، وان جنون الارهاب خطر للغاية لانه يزيد من قوة روح الفرجسية الوطنية المهائلة والجامحة التى نعمل نحن على ازدهارها . اليس هناك حد لتلك الحماسة التى تقنع عددا كبيرا من الامريكيين بأن السفر لم يعد الآن مأمونا والتى تخفى عنهم فى نفس الوقت حقيقة الألم والعنف الذى يتعين أن يتحمّله الكثير من السكان فى افريقيا وآسيا وأمريكا اللاتينية ؟ مجرد أننا راينا انه بمقدور الظلمة المحليين الذين نسميهم بالمقاتلين من أجل الحرية ، الاستمرار فى القتل باسم معاداة الشيوعية ومعاداة الارهاب ؟ اليس هناك من سبيل للمشاركة فى السياسة مع تجاوز تكرار الشعارات الجاهزة ؟ ماذا حدث للدقة العلمية وحسن التمييز والروح الانسانية السامية التى تفخر بأنها تميز التعليم الليبرالى والميراث الغربى ؟

لا تحاول الاجابة على هذه الاسئلة مباشرة . وبدلا من ذلك ، يمكنك ان تقرا أى بحث أو مقل أو نص تليفزيونى أو اية مقالة افتتاحية أو اعلان عام عن كتاب عن الارهاب (ويكفى أى واحد منها لان معلوماتها متبادلة) وان تطرح أسئلتك على المؤلف ، وستجد انك كمن تسأل شخصا يجادل بأن كل أمور هذا الكون كان يسيرها مكتب يقع بداخل الهرم الاكبر وان مشاكل العالم ومشاكلنا لن تختفى مطلقا : ولكنها ستظهر بوضوح مثلما هى ظاهرة الآن بدعوى الارهاب . ولا تتمثل مهمة المثقفين الامريكيين فى تأييد الهجوم

على ليبيا أو اداة الشيوعية السوفيتية ، ولكنها تتمثل في اظهار كيفية استخدام قوة هذه البلاد الهائلة في أغراض التعايش السلمى مع باقى المجتمعات الأخرى وعدم اللجوء الى استخدام العنف ضدها . ومن المؤكد انه ليس من الممكن انجاز هذه المهمة عن طريق المتاجرة بالافكار الميتافيزيقية المجردة واصدار التعليمات للعالم ، وكأئنا الشعب الوحيد الذى يتمتع بالاعتبار . وليصبح من الممكن انجاز هذه المهمة عن طريق الاعلان بأننا نعيش في حالة دائمة من الحصار ، وأئنا شركاء في هذا الجنون المستمر من جانب الرافضين المعاندين بالشرق الاوسط .

الجزء الثالث البديل « الليبرالى »

كتاب الخروج والثورة لمايكل فالتزر قراءة كنعانية

بقلم : ادوارد سعيد

يعد كتاب « سفر الخروج والثورة » (المنشور فى سلسلة كتب اساسية) للمؤلف مايكل فالتزر ، فى الاساس ، قراءة او رؤية معاصرة لقصة العهد القديم ولكنه يمس ايضا قضايا السياسة الثورية والتفسير القصصى للعهد القديم ، ويشير الى العلاقة بين العالمين العلمانى والدينى ، وبين « النماذج » والاحداث الفعلية ، وبين التاريخ اليهودى بصفة خاصة والتاريخ الغربى بشكل عام وقد تبدو كل هذه الامور بمثابة عبء ثقیل على كتاب صغير ومتواضع الحجم ولكن ذلك يمثل جزءا رئيسيا من اهمية الكتاب ، ومن براعة فالتزر كمؤلف اذ انه يعرض الامور بشكل مبسط جذاب فى الوقت الذى يشير فيه الى قضايا متعددة وأكثر تعقيدا بشكل عام بالنسبة لمثل هذا الكتاب ، غير انى اسارع باضافة ان هذا الكتاب يشير فى القارىء حاسة النقد بشكل حاد ، مما يدل بالتاكيد على الطابع المثير للمادة التى يتناولها . ويذكر فالتزر الخطوط الاساسية لنقاشه بشكل سريع . ويقول فالتزر انه على خلاف القصص الاخرى التى تعتمد على التزويد والتكرار ، فان قصة الخروج تسير فى خط مستقيم واحد ، وتنتقل من العبودية والاضطهاد فى مصر الى التجول بسيناء حتى الوصول الى ارض الميعاد . وموسى ليس مثـل اوديس الذى عاد الى الوطن وانما هو بطل شعبى — وان كان دخيلا — لقوم يتحملون المشاق وينتصرون فى تحقيق التحرر القومى ومن ثم فالتزر نجده فى الخروج « الصيغة الاصلية للتاريخ النقدى » . ويضيف فالتزر انه فى الوقت الذى لم تؤد فيه ثورات العبيد فى القدم الى اقامة اى نظام سياسى جديد او مؤثر « فانه من الممكن تعقب سلسلة التاريخ المستمر منذ الخروج حتى السياسة الراديكالية فى عصرنا الحاضر » .

وتتخلل عرض فالتزر اشارات الى احداث لاحقة والى مفكرين متأثرين بسفر الخروج . ولا يشعر قراء كتابه الاول « الثورة والقديسون » بالدهشة من ان بعض قادة الفكر البروتستانتى الراديكاليين فى القرن السابع عشر تتم الاشارة اليهم مرة اخرى فى كتاب « الخروج والثورة » بالاضافة الى العديد من القادة الامريكيين السود الذين يتزعمون حركة الحقوق المدنية ، والى

العديد من قادة اللاهوت الذين ينادون بالتححرر في أمريكا اللاتينية وهناك سمتان رئيسيتان لهذه المجموعة المتألقة سياسيا . السمة الاولى هى انهم جميعا يعتمدون على القوة الالهية لتحقيق « التحول الجذرى » بالرغم من انهم يؤكدون على أهمية المحاولات الدنيوية ايضا . والسمة الثانية هى انه ليس هناك أحد منهم له فكر منظم أو ثورى بشكل حقيقى . ولكن فالتزر يقول ان هذه السمات تعتبر عن التزامه « بالرؤية اليهودية للخلاص ونظرية التححرر السياسية » .

وبخصوص هذين الامرين فان فالتزر يعيد تفسير العهد مع الله ، الوارد ذكره في العهد القديم ، ويرى انه « فعل انشائى » يخلق شعبا ، ويهيىء امكانية وجود سياسة لا مثيل لها من قبل فى تجربة هذا الشعب ومن اهم هذا العهد ان يصير ذلك الشعب قوة اخلاقية . ولذلك فان هذا الشعب ملتزم اخلاقيا بالتضامن مع المستضعفين . غير ان من الامور غير المستساغة (وغير سهلة التفسير) هى حاجة هذا الشعب المعنونة بوضوح لهزيمة الثورة المضادة — والمتمثلة فى عبدة العجل الذهبى ، وفى سكان ارض الميعاد الاصليين سيئى الحظ الذين ليسوا من شعب الله المختار . وتتمثل النقطة الرئيسية لدى فالتزر فى ان تتويج الخروج بالوصول الى ارض الميعاد ، يعد حقا بمثابة ولادة دولة جديدة يتمتع افرادها بحق المشاركة فى المجالات السياسية والدينية . وليس من الواضح اطلاقا طبيعة الدور الايجابى الذى يمكن للرب ان يقوم به فى هذه المجالات بعد ان تصبح فى ايدى افراد المجتمع فى الدولة العلمانية . ومن الغريب حقا ان فالتزر لا يهتم بهذا الجانب ، ولكن المرء يستطيع على الاقل فهمه .

ويسلم فالتزر بان من شأن سياسة سفر الخروج — ونقتبس هنا جملة التى يستخدمها لتوضيح أساليب ونظرة سياسية متميزة — ان تؤدى كما حدث فى التاريخ اليهودى والمسيحى الى عصر الخلاص والسعادة . غير ان هذه الحركات الالهية من الاضطرابات تعتبر بعيدة كل البعد عن الافكار الرزينة والجذابة التى يروج لها المؤمنون بهذا النوع من السياسة فى سفر الخروج والذى يقدمه فالتزر . ويسلم فالتزر ايضا بان أفضل جزء فى تجربة الخروج يكمن فى بدايته حيث تحدث الكثير من المشاكل الذاتية التى تقيد بل حتى تلغى الوعد الذى تم تقديمه فى البداية وعلى أية حال فانه وفقا لفالتزر فان من حقنا رفض أى شئ يفيد ان سفر الخروج يدور حول مجرد الصراع على الارض ، حيث ان ما يهم هنا هو « القول الاعمق » بأن « الحق » (وليس الاستيلاء على ارض الميعاد) هو الضمان الوحيد للنعم . وعند تطبيق هذه الافكار على الصهيونية الحديثة ، فان فالتزر يبدو مؤيدا لهؤلاء الاسرائيليين الذين يرغبون فى التوصل الى حل وسط بشأن الاراضى التى احتلتها اسرائيل فى عام

١٩٦٧ . ويقتبس فالتزر أقوال « جرشوم شوليم » في سياق تأييده لوجهة النظر القائلة بأن الصهيونية ليست حركة خلاص ديني ، ولكنها تحرر تاريخي بشكل مناقض للمفهوم الديني . ويقدم فالتزر في هذا الصدد عددا من الرؤى التي توضح وتلقى الضوء على السرد القصصي السريع نسبيا بالعهد القديم . ويقدم على سبيل المثال تفسيراً لحالات « التذمر » والقلق والمصاعب والتمرد في أوساط اليهود الذين أجبروا على القيام بأعمال تتجاوز حدود التسامح العادي يعتبر من أكثر التفسيرات جدة وفهما ولكن في هذا العمل الذي يقدر حجمه بمائة وخمسين صفحة ، فإن المرء يأمل في وجود المزيد من التفاصيل والأسهاب بشأن رأى الكاتب في أساليب السياسة الراديكالية الحديثة ، وخاصة عندما يتحدث عن الفروق الشاسعة بين جماعة اللاويين التي كانت مع موسى وبين حزب لينين اظليعى باعتبار أن كلا من هذه الجماعة وهذا الحزب يمثل قيادة حركة شعبية مستتيرة . ويرى أنه من الممكن « قراءة » الأولى على أنها تجسيد لفكرة القيادة الاشتراكية - الديمقراطية ، أما الثانية فإن من الواضح أنه ليس كذلك . (وذلك على خلاف لفكولن ستيفنز الذى يرى أن اللينينية وسفر الخروج يعضد أحدهما الآخر) والدليل الذى يقدمه لمثل هذا النوع من القراءة المترفة ضعيف للغاية وليس من شأنه اقناع المرء بأن سماحة موسى لم تكرمه بتقديم الشريعة أمران كافيان لقيامه عليها بعد بتحريم اراقة الدماء والتعصب الدينى . غير أنه على الأرجح أن يجارى قراء فالتزر في البدابة الكثير من آرائه الموحية وغير المتعمقة لأنها فى رأى مشوقة فى حد ذاتها .

وقد علق رونالد دوركين على احسدى كتب فالتزر السابقة بقوله ان « رؤية الكتب تنسم بالتحرر والبساطة المفرطة » . وتتضح نفس الرؤية فى كتب « الخروج والثورة » . وتضمنى على الكتاب روح البساطة ، والمساواة بين الخير والايمان وانه بمقدور الانسان العمل على تحسين العالم . ويتضح هذا الامر فى آخر جمل الكتاب التى ورد بها بايجاز .

ان سفر الخروج يعلمنا بادىء ذى بدء او أنه من المعروف أنه يعلمنا أيضا صيغتها المناسبة والمتمثلة فى : -

أولا : اينما كنت تسكن فان المكان غالبا هو مصر .

ثانيا : ان هناك مكانا افضل ، وعالما أكثر جاذبية .. وأرض ميعاد .

ثالثا : ان « طريق الوصول الى الارض يمر عبر أرض قاحلة » وانه ليس هناك أى طريق للوصول من هنا الى هناك سوى العمل معا والسير سويا .

وعندما تقرا عمل فالتزر فانك تفكر مليا فى استنتاجاته وتأكيداته المتنوعة والمقبولة وتعجب كيف أصبح العالم مكانا يتمتع بمثل هذه المرونة والقابلية

للحصة فيه . ولا يقول فالتزير بالفعل ان العالم مكان قابل للعيش فيه وانما على العكس ، فانه بصر دائما على تعقده وصعوبته . ولعل ما يسبب الازعاج هو رؤية فالتزير للعالم ، والحيز الكلامي الذي تأخذه مناقشاته وتحليلاته ، والمناخ السياسي الذي يعزله التفكير وطرح الافتراضات . ولكنك سرعان ما تدرك حجم القيود والاشياء التي تم حذفها وبترها حتى يقوم هذا العالم الحضاري الهادي في كتاب فالتزير وفي حقيقة الامر فانه ليس من الممكن الاستغناء عن استراتيجية الحذف والبتر . ويتعين على كل كاتب يزعم انه يتمسك بالعقلانية ان يستبعد ويوجز بعض الاشياء حتى يتمكن من السيطرة على موضوعه ولكن اذا كانت كل هذه الامور تحدث بعيدا عن اعين القراء فانها سرعان ما تنكشف عند تعرضها للنقد ومن ثم فانها تتطلب فحصا وبحثا متمنا اذا كنا نرغب في ان تكون مفهومة فهما كاملا .

ان كتاب فالتزير الذي « تطغى عليه روح تبسيط الامور » ناجم في اعتقادي عن حالة غير عادية من النضولية والتعقيد والتناقض . واذا كان المؤلف يتبنى في بعض الاحيان موقفا صارما غير قابل للمساومة تجاه بعض القضايا ، فانه لا يهتم ببعض القضايا الاخرى ، وعلى استعداد لتبني موقف متساهل تجاهها . ولناخذ على سبيل المثال مجموعة الصفات التي يضيفها المؤلف على سفر الخروج ، انه يصف الكتاب بأنه غربي ، يهودي ، ويدعو للتحرر ، وانه ذو طابع عالمي ، ويسير في خط واحد مستقيم ، وواضح واذا قارنا هذا الكتاب بكتاب « الايديولوجية والايديولوجيون للويس فوير » (والذي اشار اليه فالتزير في احدي ملاحظاته ، فاننا سنجد ان دراسة فالتزير عن سفر الخروج محدودة للغاية . ويهتم فوير باظهار وجود أسطورة الخروج ، كما يسميها في آية ايديولوجية ثورية ، غربية وغير غربية ، وتقدمية ورجعية على حد سواء ، مما يسهل كثيرا كشف عيوبها المضاعفة ، ولكن الاسس التي يعتمد عليها فالتزير عند تأكيده على السمات المتميزة والايجابية في سفر الخروج يكتنفها الغموض ، واعتقد انه لم يتم تحييصها . يعتبر سفر الخروج « غربيا » مثلا ؟ ولماذا هو مفيد لفكرى القرن السابع عشر الثوريين الانجليز ؟ ولبعض قادة التحرر في امريكا اللاتينية وليس لغيرهم ؟ ولبعض القادة السود دون غيرهم ؟ ولا يقدم فالتزير آية اجابة مقسمة سوى حشوا لا طائل من ورائه . اذ لا يشير فالتزير حتى مثل هذه الاسئلة .

ويتمثل تأثير الاسلوب غير المتكلف الذي يستخدمه فالتزير في نزع سلاح هؤلاء الذين قد يبحثون عن الدليل والحجة وما شابه ذلك لتبرير ما يقوله هذا الكاتب — خاصة وأنه قد وجه من قبل انتقادات عديدة الى ميشيل فوكولت (المنشق في نهاية عام ١٩٨٣) ، وكان من بين هذه الانتقادات ان دراسات فوكولت « ليست ذات اثر من الناحية العملية لانها تفتقر الى تقديم

الحجة ، والنقاش المفضل ، والاخذ بوجهات النظر البديلة . وليس من الممكن أيضا النظر الى كتاب « الخروج والثورة » على أنه تقول شعري أو مجازي من خلال نص العهد القديم . كما أن دراسة فالتزر السياسية والاخلاقية موجهة اليها « في الغرب » ، ونثره زاهر بضمائر المتحدث مثل « نحن » و « نا » في « طابع غربي » ، ويشكل نثرى مزخرف ، وتمثل النتيجة النهائية في استخدام مجموعة من التفسيرات التي تعتمد في توضيحها على نص مقدس ينظر اليه على أنه أسس وصديق وهام في اعطاء شكل دائم للمعتقدات اليهودية عن الزمن . ويضيف أنه يقدم شكلا أساسيا حتى للمعتقدات غير اليهودية أيضا . وتلعب كلمة أساسيا في هذه الجملة دورا حاسما وتكتيكيا ، شأنها شأن استخدام صيغة الجمع في « المعتقدات اليهودية عن الزمن » . ويشير أيضا الى أن هناك في الحقيقة المزيد من القضايا التي ليس من الممكن تناولها هنا ، ولو كان لدينا الوقت لكان من الممكن أن نكتشف أساسا مدى أهمية سفر الخروج كنموذج بالنسبة لوجهات النظر غير انيهودية حول الصفات الزمنية .

ودعني هنا اطلق على هذا التكتيك اسم تكتيك « التضمين المؤجل » الذي يعقبه التجنب لاحقا . ولابد من أن نذكر هنا أنه في نفس الوقت الذي يستخدم فيه فالتزر هذه الوسائل فانه يتحدث عن الثورة والتقدم والشعبية والسياسة والاخلاق . وهو يقوم بذلك وكأنه لا يتجنب الدخول في بحث القضايا ويحاول ارجاءها . وفي الحقيقة فإن أسلوبه النثرى يزيد من غموض تلك المشاكل التي يتضمنها نقاشه والتي يتم تجنب بحثها وارجائها قبل أن تخلق هذه المشاكل أية صعب . ولعل أكبر وأهم تحاشي هو تجنب التاريخ نفسه — تاريخ النص الذي يعلق عليه ، وتاريخ اليهود ، وتاريخ الشعوب المختلفة التي استخدمت سفر الخروج والتي لم تستخدمه ، وتاريخ النماذج والنصوص والأنماط والمدن الفاضلة في علاقتها بالاحداث الحقيقية ، وتاريخ غيرها من الامور التي يمكن أن تمثل موثيق ونصوصا أساسية .

ولا يهتم فالتزر اطلاقا بالاسباب التي جعلت اليهود يأتون الى مصر كما هو وارد (في سفر التكوين) . ولا يهتم أيضا بقدر الغنى والقوة الذي حققوه فيها بفضل يوسف . ولذلك فانه من قبيل التضليل الاكتفاء بمجرد الإشارة الى أنهم كانوا مضطهدين في حين أن الاصحاحين الـ ٤٦ ، ٤٧ يذكران بشيء من التفصيل أنهم « كانت لهم ممتلكات فيها وانها نمت وتزايدت » . ويعطى العهد القديم انطباعا قويا بأن اليهود أتوا الى مصر ، التي كانت من قبل أرضا للميماد ، بناء على دعوة فرعون لهم للسعى في أراضهم كمستشارين اقتصاديين . وعندما واجهت مصر ظروفنا صعبة تعرض لها اليهود أيضا ، ولاتهم كانوا أجنبى فقد كانوا هدفا للغضب والاحباط في الداخل . وليس من الممكن مقارنة هذا التاريخ بتاريخ الأمريكيين السود أو التاريخ المعاصر

لسكان أمريكا اللاتينية وأشك في أن فالتزر يستخدم أساليب حركات التحرر المعاصرة لإبراز بعض جوانب تاريخ العهد القديم ، وللتقليل من أهمية جوانب أخرى .

وتتمثل أكثر الجوانب تعقيدا بالطبع في وصية الله لليهود بالقضاء على خصومهم ، وهي وصية تنزع طابع التحرر القومي التقدمي الذي يضيفه فالتزر على سفر الخروج . وقد ذكر « ج.اي مدي سانت كروا » الذي يعمل بكلية نيويورك في أكسفورد والذي يعد أعظم خبير في تاريخ سياسة الطبقات في العالم القديم - في دراسته القيمة عن الصراع الطبقي ، في العالم الاغريقي القديم : - « لا أرغب في إعطاء الانطباع بأن الرومان كانوا أكثر الشعوب قوة ووحشية بين كافة القوى الاستعمارية في العالم القديم ولا استطيع تحديد أية أمة في العالم القديم تستحق أخذ هذا اللقب حيث أنه ليست لدى كافة البراهين . ولكن على أساس الدليل الذي أعرفه فإنه يمكنني القول بأنني أعرف شعبا واحدا فقط شعر بأن بمقدوره التأكيد على أن لديه بالفعل ، أمرا الهييا بالقضاء على جميع سكان الدول التي يفزوها واعنى به شعب اسرائيل . ونادرا ما يهتم المسيحيون واليهود في الوقت الحاضر بالتفكير في ضراوة وقسوة الاله « يهوه » الواردة ليس في المصادر المعادية ولكن في المصادر التي يعتبرونها أنفسهم مقدسة لديهم . والحقيقة أنهم ما زالوا يتجاهلون دائما وجود هذه المادة التي تدين الاجرام .

ولا يرفض فالتزر فقط مواجهة هذه الحقائق ولكن القليل الذي يقوله يتلافى ذكرها ، كما سنرى بعد قليل . ولا يضع في اعتباره المادة الواردة في سفرى اللاويين والعهد (وهما امتداد لسفر الخروج) واللذين نجد فيها الاله « يهوه » يحدث بغضب على انزال عقوبات محددة على كل من يخرجون عن شريعته . ويبدو لى أنه ليس من الممكن تجنب حقيقة أنه في لحظات الحماس الثورى فإن كل الاديان التي دعت الى التوحيد طالبت بانزال عقوبات لا ترحم وغير متسامحة على أعدائها الحقيقيين أو الخياليين ، وأن هذه العقوبات صاغها أشخاص متشددون تحت اسم الاله الواحد . وينطبق هذا الامر على المسيحية في عهد بولس وعلى سفر الخروج . أن مجرد تجاوز كل هذه الحقائق والدخول في عالم جديد يسمى « سياسة الخروج » لن يجنب المرء المشكلة وبمعنى آخر ، أنه ليس من الممكن توقع وجود توافق بين ذلك النوع من السياسة العلمانية والرصينة التي يستخرجها فالتزر من سفر الخروج مع السلطة الالهية ومشتقاتها ، ولكن من الممكن أن يحدث توافق مع السلطة الفعلية لبنى البشر الذين يفوضهم الاله . وهذا هو ما يزعمه فالتزر ويزعم أيضا بشكل ضعيف أن وصايا مثل « انك ستقوم بتدميرهم » يجب عدم الالتزام بها بشكل حرفي ، ويؤكد أيضا « أن الغزو الرئيسى واحتلال الأرض يلعب فقط « دورا صغيرا » في سياسة سفر الخروج . ومن الصعب هنا معرفة

البيورتانيين (المتظاهرين) الذين قتلوا الهنود في نيو انجلند والبوير في جنوب أفريقيا الذين يسيطرون على مساحات واسعة من الاراضى التى يقيم فيها السود وقد يكون صحيحا (بالرغم من ان فالتزر لا يقدم الدليل) « أن غزو كنعان كان عبارة عن تسلسل تدريجي أكثر من كونه حملة إبادة منظمة ، . ولكن يبدو أنه لا يشعر بأى قلق تجاه مسألة ان الكنعانيين بالنسبة لليهود مستبعدون تماما من عالم الاهتمام الاخلاقى . ولا يدل هذا الأمر على نموذج راق لاية سياسة حقيقية وليس من الواضح كيف يمكن أن يكون تجريد كل من يقف فى طريق شريعة موسى من الصفات الانسانية أقل بشاعة من مواقف البيورتانيين القتلة أو من مؤسس سياسة التفرقة العنصرية . أن الزعم بأن وصية « انك ستدمرهم بالكامل » لا تدخل فى اطار التفسير ، وان مفسرى التطور والعصور الوسطى قد أبطلوها وأخرجوها من اطار التطبيق فى المستقبل ، يؤسفنى القول بأنه لا يضع فى الاعتبار التاريخ الذى أعقب هدم المعبد والذى لم يكن فيه اليهود كجماعة فى وضع يتيح لهم تنفيذ هذه الوصية . ولذلك فأننى اعتقد أن فالتزر هو المخطئ وليس « الجناح اليميني الصهيونى » فى اسرائيل اليوم والذى يتهمه فالتزر بأنه بالغ التطرف . ذلك أن نص سفر الخروج يدعو اليهود المنتصرين بشكل واضح الى التعامل بشكل لا يعرف التسامح مع اعدائهم من السكان الاصليين لارض الميعاد . فبغض النظر عما اذا كان قد تم الدخول عن طريق « تسلسل تدريجي » أو عن طريق « حملة إبادة منظمة » فان الموقف الاساسى فى كلا البلدين واحد ، ويتمثل فى التخلص من السكان الاصليين بشكل عملى . وعلى أية حال فان السكان غير اليهود المعادين لاسرائيل يتم استبعادهم من عالم الاهتمام الاخلاقى وبالتالي فانهم محرومون من الحقوق المتساوية مع اليهود .

ولا يبدى فالتزر أية اعتراضات تفصيلية وواضحة ومبدئية على الجانب الطائفى الذى لا يمكن تجاهله فى سفر الخروج ، ولا يهتم فالتزر أيضا بفكرة ان يهوه ، الاله المتعطش للدماء ، يدافع عن اليهود . ويتقبل فالتزر تلك الحقائق المؤلمة وغير البسيطة بشكلها الوارد فى النص ، ثم يقول انه فى سفر الخروج نموذجا علمانيا واقعيا للسياسة « الراديكالية » . ولا يستطيع الشخص غير المؤمن والمحدد مثلى والذى ليس ذا طبيعة ازدواجية مثل فالتزر تقبل هذا العنصر الجديد الغريب الذى يدمج بين الجانبين المقدس وغير المقدس . ومن الناحية الايجابية ، فانه ليس هناك ما يدعو للدهشة عند معرفة أن « أوجست كونت » ذكر ان موسى هو اول من أقام دولة معتمدة على الدين . ولكن ، لان فالتزر يؤمن بأهمية الجانب العلمى ، فانه يؤكد مرارا وتكرارا على ان سفر الخروج سفر علمانى وتقدمى . وانه يدعو للتحرر ولقاومة الاضطهاد وعلى حد اعتقاده ، فانه ليس هناك أى نص يتمتع بمثل أولوية وقوة نص الخروج ، ويكرر القول « بأنه من الممكن تتبع التسلسل التاريخى منذ وقت سفر الخروج حتى السياسة الراديكالية فى عصرنا الحالى » .

وكما رأينا فإن الخطوط العامة والمستمرة لـفالتزر تتضح بعد إزالة العديد من الحقائق غير المناسبة والانحرافات التي تحيط بهذه الخطوط ، وبعد تجاهله لكفاح عبيد اسبرطة ضد أسيادهم مثالا على عدم اهتمامه بمثل هذه الحقيقة التي تقلل من أهمية الطابع التحرري لسفر الخروج . ويقول فالتزر أن هؤلاء العبيد لم يتركوا « لنا » سجلا عن مفهومهم للخلاص ، وكأن ترك « سجل » في حد ذاته يؤهل للدخول في سجلات الشرف . أما اليهود فانهم وحدهم الذين سجلوا مفهومهم للخلاص في سفر الخروج ، ومن ثم فإن هذا السفر كاف لان يكون نموذجا للسياسة الراديكالية . وعلى أية حال فإن دى سانت كروا المناهض القوى للكهنوتية يمكننا من رفض مثل هذه المقارنة المبالغ فيها وعدم الأخذ بها ، كأساس تاريخي مناسب ليس فقط بالتأكيد على أن هؤلاء العبيد كانوا أسوأ « عبيد الدولة » حظا من أى شعب قديم آخر ، ولكن أيضا بالقول بأنهم كانوا قوما اسطوريين في العصور القديمة وما بعدها لانهم عـبـسـروا عن نضالهم الموحد « ليكونوا كيانا حرا مستقلا » .

وعندما تبدأ في تصنيف كافة الاستثناءات التي تنطبق على مزاعم فالتزر بخصوص سفر الخروج ، فإنه لا يتبقى سوى القليل من نقاشه المهادف الى اظهار مدى أهمية سفر الخروج بالنسبة لحركات التحرر في المستقبل . وعلى سبيل المثال فإن فيكو ، وماركس ، وميشيليت ، وجرامسكى ، وفـسـانـون لا يشيرون اطلاقا الى هذا السفر الا عرضا . ويذكر الكتاب الكثير من القادة السود والمنظرين في أمريكا الوسطى ، ولكن الغالبية لا تشير اليه . ومن المؤكد أن سفر الخروج له علاقة مجازية بمفهوم الخلاص ، ولكن ليس هناك أى شيء « غربى » بالسفر — وليس هناك أى شيء غير غربى « أيضا بخصوص التحرر من الاضطهاد ، وليس هناك أى شيء تقدمى من الممكن الخروج به من مضونه الغربى المزعوم . ويميل كل المضطهدين الذين يحلمون بالتحرر الى البحث عن الاساليب البلاغية لتعبئة أنفسهم لمعركة التحرر ، ويحلمون بمستقبل افضل ، ويبررون لانفسهم الأخذ بالثأر ليس فقط من أسيادهم السابقين ولكن من أذئابهم أيضا في المستقبل .

وبالنظر الى التاريخ الحديث فقد كان المرء يتصور أن يعيد فالتزر النظر في مسألة السياسة النابعة من الوحي الالهى ، وأن يخرج منها باستنتاجات أكثر عقلانية أو حتى أكثر سخرية من تلك التي خرج بها ، وهناك العديد من الامثلة التي تظهر مدى سيطرة القيادات الدينية المجذونة على الحركات السياسية في اسرائيل ولبنان وايران (وتعتمد كل هذه القيادات على مصادرها الدينية الداعية للتوحيد للقضاء على كل القوى المعارضة لها) فهل يمكن له أن يوصينا بشكل

جدي بالنظر الى سفر الخروج على انه سفر « واقعي » أو « تقدمي » ؟ نعم ، انه يمكن ذلك . فربما يكون الفن القصصي في سفر الخروج قد جعل فالتزر يقدر سفر الخروج كعمل فني . واذا كان الامر كذلك فله لا يقول شيئا جديدا عن هذا الجانب الذي بحثه من قبله — بشكل فني افضل — العديد من أصحاب النظريات الأدبية مثل يورثروب فراي ، وفرانك كيرمود ، وبول ريكور ، وهابدين هوايت ، وهم أساتذة تتسم استخداماتهم للكتاب المقدس بالروعة من الفاحية الفنية والجمالية .

ولكن كتاب فالتزر يتيح لمؤلفه فرصة التأكيد على أهمية النص باعتباره امرا مؤكدا ومقنعا ولا يحتاج الى التدليل والبرهان . ويشير فالتزر بشكل شديد الایجاز الى العلاقة بين سفر الخروج ومن استخدموه فيما بعد . ولا يناقش حتى المسألة النظرية المتعلقة بالعلاقة بين النصوص الايديولوجية مثل سفر الخروج والاحداث المعاصرة ، (انظر على سبيل المثال مقل جرامسكي المشهور الذي نشر في عام ١٩١٧ والذي تناول فيه ثورة البلاشفة ، وعنوانه « الثورة ضد رأس المال ») . وفيما يتعلق بتمسك فالتزر الايديولوجية البيوريتانية التي ظهرت في القرن السابع عشر والتي يقتبسها كوسيلة لاطهار مدى قوة سفر الخروج العادلة ، فان فالتزر يخرج هذه الظاهرة من اطار ظروفها الشائعة في القرن السابع عشر ، وهي الفترة التي اتسمت بحب السامية على المستوى السياسي ، ودرسها مؤخرا ديفيدس كاتز في كتاب عنوانه . حب السامية ودخول اليهود الى انجلترا ١٦٠٣ — ١٦٥٥ (كلاريندون بريس — اكسفورد ١٩٨٢) ويتجاهل فالتزر ايضا المواقف السلبية الشديدة التي تميز كتابات بعض قادة البيوريتانية تجاه شخصية موسى وسفر الخروج ، كما يتجاهل تأليه شخصية موسى في اعمال بعض كتاب القرن الثامن عشر مثل القسيس فاربورتون . وفوق كل ذلك ، فأنني أعتقد أن كتاب فالتزر يهبط بفكرة وجود خيار سياسي علماني حقيقي الى العدم . فهو يبدو وكأنه يقول انه من الممكن ان تؤدي بعض التحولات المفيدة في سفر الخروج الى ظهور سياسة تقدمية متكاملة تقضي على التطرف ، والطائفية ، والانظمة الديكتاتورية ، وكافة تقلبات الاحداث التاريخية . وعند قراءة فالتزر ، فان المرء لا يستطيع تجاهل حقيقة ان الاعمال الادبية الايديولوجية الراديكالية ، الغربية وغير الغربية ، قد قدمت ملايين الافكار المشابهة والتي يتجاهلها المؤلف . فما هي الاسباب التي تجعل فالتزر لا يلتزم بمنهجية البحث ويفرط في تبسيط الامور ويتجنب التاريخ ويقتل من أهمية الاحداث ؟ ان الاجابة الاولى هي انه ليس كذلك في واقع الامر . ذلك ان ملحقه في كتاب « الخروج والثورة » له دلالات اكثر تباينا وتعقيدا مما يبدو من القراءة السطحية .

وبإدنى ذي بدء ، فان فالتزر معاد للماركسية بصورة عميقة ومرضية فهو

لا يوافق على نظرية قيمة العمل او علاقات الانتاج ، او على المادية التاريخية . ونتيجة لمعرفتنا باعتناقه لما يسميه بالمفاهيم اليهودية (أي الدينية) عن الزمن ،

فلمه ليس من الصعب فهم موقفه المعادى للماركسية . ولكن فالتزر لا يفتا يؤكد على راديكاليته وعلى تمسكه « بالسياسة العلمانية والواقعية » التى يجد أساسها فى سفر الخروج .

وليس هناك أى شىء فى كتاب « الخروج والثورة » يوحى بأن فالتزر يقبنى موقفا تقدميا تجاه الدراسات اليهودية المعاصرة — وعلى حد علمى بمجال الدراسات اليهودية المتأثرة بمساهمات جرثوم شوليم والذى له علاقة بمجال النقد الأدبى فإنه لا يبدو لى أن فالتزر يحاول المساهمة فى هذا المجال أو العمل مع باقى الباحثين فيه . وأقول كل هذا بشكل غير نهائى ، لأن فالتزر لا يقدم لقرائه ، من ناحية ، رؤية واضحة لاهتماماته الرئيسية فى مجال المشاكل التوفيقية المتعلقة بالنصوص المقدسة ولأنه من ناحية أخرى يستخدم العادة اليهودية فى إطار سياسى (وليس فى إطار فلسفى) . فهو لا يكف عن استخدام العديد من الكلمات والتعبيرات السياسية مثل : تقدمى ، وإخلاقي ، وسياسة راديكالية ، وتحرير قومى واضطهاد .

وإذا قيما كل هذه التعبيرات فسنجد أن سفر الخروج ليس مصدرها ، فقد دخلت هذه التعبيرات مجال المفردات السياسية الأمريكية والأوروبية بعد الحرب العالمية الثانية ، ويتم استخدامها عادة فى سياق الحديث عن الحروب الاستعمارية ضد حركات التحرير القومية وتنبع قوة كلمات مثل « التحرر » و « الاضطهاد » فى أعمال المؤلفين المناضلين بالعالم الثالث مثل كابرال وفانون ، اللذين كانا من قادة الحركات المعادية للاستعمار ، وأنها أصبحت مفاهيم اكتسبت فيما بعد شرعيتها عندما استخدمها كتاب العالم الأول المعادين للاستعمار . وتكمن أهمية بعض الكتاب مثل سارتر وديرى وكومسكى فى أن كتاباتهم لم تكن مجرد صدى للحركات المعادية للإمبريالية فى إفريقيا وآسيا وأمريكا اللاتينية وإنما تكمن فى أنهم كانوا مفكرين يكتبون من داخل — ضد — المعسكر الاستعماري .

وبالرغم من أن معظم المعلقين يعترفون بأن تلك الفترة قد انتهت الآن بالفعل (لان الحركات التحررية قد انتصرت) فقد كان هناك القليل من الاهتمام بالآثار الأيديولوجية لهذه الحركات فى أوروبا وأمريكا . وكان هناك تأكيد على أهمية « العودة » الى القيم اليهودية والمسيحية . وكان التأكيد على أهمية الدفاع عن الحضارة الغربية مصحوبا بالهجوم على الإرهاب والاصولية الإسلامية والشيوعية وظهر فى نفس الفترة العديد من قادة الفكر العدوانيين مثل نورمان بودهورتيز ، وجين كيركباتريك ، وجورج ويل ومايكل نوفال . وركزت العديد من التحليلات عن الماضى الاستعماري على مساوىء الدول المستقلة حديثا — مثل الفساد والطغيان اللذين يتسم بهما حكم هذه الدول ، والوعود الزائفة لثوراتها ، والثقة الخاطئة التى وضعتها فيها الدول الأوروبية المؤيدة لها وكانت أكثر الشخصيات رجعية كونور كروس أوبرين (الذى يترأس الى حد

معين جماعة نيابول) والذي يتحمس للاستماع الى مساوىء الطغاة ومحاسن الامبريالية البيضاء . ويكتفى بعض الذين كانوا يقاومون الاستعمار فى الماضى مثل جيرارد شالياند بتاريخ فشلهم فى تحقيق آمالهم .

ويعد احياء استخدام اللغة المعادية للامبريالية والتحررية فى المناقشات المتعلقة بنيكاراجوا وجنوب افريقيا استثناء لهذا النمط ، ويتمثل الاستثناء الرئيسى الآخر فى الاساليب الخطابية التى يستخدمها المؤيدون الليبراليون لاسرائيل . وانا اتحدث هنا عن مجموعة صغيرة ولكنها قوية التأثير وذات اهمية كبيرة ، وتمكنت من ادارة شئونها — من منظور دارسى الاساليب الخطابية — بشكل تكتيكى مرن للغاية . وبالرغم من وجود أدلة تثبت عكس آراء هذه المجموعة فان اعضاءها حاولوا الحفاظ على صورة اسرائيل كدولة تقدمية تستحق الاعجاب .

وقد تعاطفت جماعات التحرر القومى فى العالم الثالث مع الفلسطينيين الذين طردوا من اراضيهم وسلبت املاتهم ، ووضعت اسرائيل فى صف الاستعمار . ومن الناحية التاريخية ، فان الكتاب الصهيونية لم يصفوا حركتهم بشكل عام بأنها حركة تحرر قومى ، ولكنهم استخدموا تعبيرات تتصل برؤيتهم الخاصة للتاريخ — فى بداية القرن العشرين . وبينما تضمنت رؤيتهم عناصر علمانية هامة ، الا انها كانت فى الاساس دينية واستعمارية . وقد كانت مفاهيم شعب الله المختار ، والمهد مع الله ، والخلاص ، وارض الميعاد ، والله جزءا اساسيا منها ، فأعطت هوية لشعب متفرق فى الشتات ، واقادت فى الحصول على تأييد اوربا الحاسم وفى اقامة الصندوق القومى اليهودى وكنت كما يحدث فى مثل هذه الاوضاع — بؤرة اهتمام المناقشات الساخنة ، والتشيع الحاد ، والنظريات السياسية المتنازعة . وفى اعقاب الحرب العالمية الثانية كان نداء الصهيونية لحزب العمال البريطانى ، والاشتراكية الدولية او لاي عدد من المؤيدين الليبراليين — الذين كانت بين صفوفهم للفراية شخصيات معادية للامبريالية مثل سارتر ومارتن لوثر كينج — قد تحدد بالتعاطف الاوربى مع الاتجاه السائد داخل الصهيونية والذي مثله وايزمان وبن جوريون (وليس مع الاتجاه المتطرف الذى مثله جابوتنكس وبيجن) . وقد تم اظهار هذا الاتجاه على انه اشتراكى تقدمى ومقبول اخلاقيا وبشكل يستطيع الاوربيون والامريكيون فهمه . وعندما تحدث ر.ه. اس جروسمان وبول جونسون او داينهولد عن الصهيونية (وفيها بعد اسرائيل) فقد كان ذلك يرجع الى الوجود اليهودى فى فلسطين على انه امتداد للحياة فى اوربا ، والاهم من ذلك انه تعويض عن مظالم معاداة اوربا للسامية . وفى المقابل ، كان ينظر الى العرب على انهم ناسدون ومتخلفون وليست لهم اية اهمية .

وبعد عام ١٩٦٧ ، كان من الصعب تصوير احتلال الجيش الاسرائيلى لغزة والضفة الغربية وسيفاء ومرتفعات الجولان على انه دعم لتجربة

اجتماعية عظيمة . ولم يلاحظ كثيرا مدى غرابة المفارقة التاريخية وسخرية القدر الذى اتاح فرصة ظهور وضع استعماري شاذ وجديد في نفس الفترة التى كان فيها الاستعمار التقليدى يتلقى الهزيمة تلو الأخرى في كل أنحاء العالم . ويتمثل سبب الغرابة في أنه بينما كانوا مستعمرين مستوطنين مثل الفرنسيين والبريطانيين في أفريقيا ، فإن وضع اليهود الاسرائيليين كان مختلفا من نواح عديدة فقد كانت لهم علاقة تقليدية بالأرض ، وكان لهم تاريخ من المعاناة ليس من الممكن تصوره ، ولم يكونوا بأى حال من الاحوال امتدادا عبر البحار لاية قوة غربية عالمية . وقد شهد عام ١٩٦٧ ذروة التدخل الأمريكى في فيتنام ، وكان من الضروري بالنسبة للمؤيدين للتقدميين لاسرائيل الفصل بين وجود اسرائيل في الأراضى المحتلة والوجود الأمريكى في الهند الصينية والبحث عن اسباب مناسبة للدفاع عن اسرائيل ولادانة أمريكا .

وقد لعب فالتزر دورا رائدا في هذا المجال فكتب بالاشتراك مع مارتن بيرتز (الذى اهدى اليه كتاب « الخروج والثورة ») مقالا هاما في مجلة رامبارتس (يوليو ١٩٦٧) عنوانه « اسرائيل ليست فيتنام » . وكان المقال مكونا من ست نقاط اوضحت جميعها أوجه الخلاف بين اسرائيل وفرنسا أو الولايات المتحدة الأمريكية أو بريطانيا في مغامراتها الاستعمارية القذرة في الماضى . ولم يغير المقال آراء الكثير من اليساريين الذين وجه اليهم ، وسحب بيرتز فيما بعد دعمه المادى لمجلة رامبارتس . وعلى اية حال ، فإن أهمية المقال لا تكمن فقط في استخدام فالتزر لرصيده اليسارى في الكتابة لليساريين ، ولكن أيضا في أن المقال يوضح الطريقة التى يتبعها فيما بعد في تحليله .

وتستحق الخطوات التى يتبعها فالتزر الاهتمام والعناية . وتتمثل الخطوة الاولى في تناول وضع يجد أنه اذا استغل بشكل فوري ، فإنه يؤثر على موقف اسرائيل . وفي كتاب « الخروج والثورة » فإن هذا الوضع يتمثل في ظهور التطرف اليهودى ، واستمرار سيطرة الاستعمار على العرب والأراضى العربية . وتتمثل الخطوة الثانية في ظهوره منذ البداية في صورة من يدين شيئا يستطيع التقدميون ادانته بسهولة لان هناك اجماعا كبيرا عليه وفي مجلة رامبارتس فقد كان هذا الشيء ممثلا في الاستعمار الغربى ، وفي كتاب « الخروج والثورة » كان هذا الشيء هو الصهاينة المتطرفون مثل حركة جوش امونيم والحاخام كاهانا . وتتمثل الخطوة الثالثة في اظهار كيف أن بعض الجوانب المثيرة للغضب في التاريخ اليهودى والاسرائيلى وبعض احداث التاريخ الأمريكى أو الفرنسى المشابهة مثلا لا تتناسب كلها مع تلك الحالات التى تتم ادانتها على الرغم من أن بعضها يستحق الادانة فعلا . وحيث أن كاهانا ، الذى تتشابه مواقفه مع بيجن وشارون لا يشبه موسى ، فإن فالتزر يعمل على رفع مكانة موسى ويقوم بنفس الشيء مع بعض الشخصيات الاسرائيلية المعاصرة مثل

جرشوم شوليم وبعض قادة حزب العمل . وتمثل الخطوة الرابعة (والتي تعتبر على قدر كبير من الاهمية الفكرية) في طرح فالتزر لنظرية من خلال تناول شخص أو نص لا يكون عاما للنساية أو غير مختلف عليه أو نظري بحث — تقدم أساما لنوع جديد من السلوك السياسي — الأخلاقي . ويتناسب كتاب سفر الخروج كما يفسره فالتزر مع هذه النظرية تماما ويتيح له فرصة استخدام لغة التحرر القومي وتطبيقها على اليهود في قديم الزمان بشكل لا يخلو من المفارقة التاريخية وينفس الطريقة ، فان فالتزر يستخدم موقف البير كامى من الاستعمار الفرنسى لتبرير نظريته . وتمثل الخطوة الخامسة في استخدامه لأشياء لا تتناسب بعضها مع البعض في إطار الأخلاق والسياسة . يستخدم في هذا الامر الأساليب الخطابية والبلاغية . ومن ثم فان التأثير المطلوب يأتي من اتساع « وملاءمة » المعلومات وليس من عدم تناسقها . وليس من الممكن ان يتحمل مثل هذا النوع من الكتابة أى تحليل نقدي . ويثبت كتاب « الخروج والثورة » مدى ضعف هذه الكتابات بكافة اشكالها . ويتمثل السؤال الملح في كيف يستطيع فالتزر الاستمرار في الزعم بأنه يتبنى مواقف تقدمية وراديكالية . ويبدو أنه غير واع بمدى تأثير انتصارات اسرائيل العسكرية على عمله باضفاء روح الانتصار المعنوى الكريه — والمتسمة بالتمت ، وقصر النظر ، والقسوة على كل ما يكتبه بالرغم من المظهر الكاذب لتعبيراته وتأكيداته الراديكالية . لقد كانت النتائج في اغلب الاحوال تدعو للزعاج بشكل عادي ولكن المؤلف لا يرى ذلك بصورة واضحة . وهناك مقاطع مضطربة تظهر هنا وهناك في أسلوب كتابته ولكنه راض عن نفسه بوجه علم . وعلى سبيل المثال ، فقد زعم في عام ١٩٧٢ أنه ستظهر في كل دولة في المستقبل جماعات تعيش على « هامش الامة » وأنه من الضروري « مساعدتها على الخروج » . وعند طرحه لهذه المقولة كان في الواقع يفكر في وضع اسرائيل والفلسطينيين . وبالرغم من ذلك ، فقد فكر في هذا الامر (قبل عشر سنوات من ظهور كاهانا الذي يصرخ قائلا « لابد أن يذهبوا ») في إطار مفاهيم التقدمية والليبرالية والاستقلال ، والحرية والتخلص من الاضطهاد . ويصر فالتزر في كتابه « حروب عادلة وغير عادلة » على أن هناك فرقا بين هذين النوعين من الحروب ، ولكنه يجد أسبابا لتبرير قيام اسرائيل بأعمال يصفها في مواطن أخرى بأنها أعمال انتقامية وارهابية . وقد كانت مقالاته السياسية التي نشرها في مجلة نيوريبيليك (الجمهورية الجديدة) التي يحررها بيرتر ، أثناء فترة غزو اسرائيل للبنان في عام ١٩٨٢ مليئة بمثل هذه التناقضات التكتيكية . وفي عام ١٩٨٤ ، أعاد فالتزر كتابة تاريخ الحرب الجزائرية ، وامتدح كامى المتقلب الآراء لولائه لسكان الجزائر ذوى الاصل الاوربي (الذين يسميهم فالتزر أحد شعبي الجزائر) ولرفضه السياسة « الاستبدادية » ولعدم استعداده لادانة الاحتلال الفرنسى ، ويتمثل هدف فالتزر الاساسى وغير المعلن في اثبات ان احتلال الجزائر لمائة وثلاثين عاما ،

ومطلب تحسّر الجزائر افتقرا الى وجود قضية اخلاقية اكبر من قضية جماعة كامى من المستوطنين الفرنسيين .

ويعد استرجاع فالتزر لنمط كامى اكثر اثارة ، كمثال للتطبيق الحرفى للخطورة الرابعة (وهى خلق نوع جديد من السلوك السياسى الاخلاقى) ويوضح مقال فالتزر ، الذى نشر فى نهاية عام ١٩٨٤ فى مجلة ديستانت الاشتراكية التى يحررها مع ايرفينج هاو ، شخصية المؤلف اكثر مما يكشف عن شخصية كامى . ويقول فالتزر ان شخصية كامى كانت تدعو للاعجاب « لانه كان ملتزما بقضية شعبه » . وسأترك الآن قضية ذلك الحكم الغريب على المقاومة الجزائرية وسأعود اليه فيما بعد . ووفقا لفالتزر فان جمهور قراء كامى كان من جماعته التى ينتمى اليها . ولكن اذا كانت وجهة النظر السائدة هى انه اذا كان دور الناقد هو الكتابة لجماعته « وللآخرين » فان كامى كان يكتب أيضا الى جمهور عريض . ومن هنا ، فان هذا الراى لا يناسب راى فالتزر . وينطبق نفس الامر على كتاب بيندا الفرنسى « خيانة المثقفين » . ولقد كتب كامى عما كان قريبا منه بوصفه « ناقدا اجتماعيا منتحيا » أى مرتبطا بشعبه من سكان الجزائر المستعمرين ذوى الاصل الاوربى . ولذلك فقد كان مؤثرا عندما لمس ضمايرهم بطرق عجز عنها المفكرون لدى تبنيهم لموقف نقدى تجاه الشعب ويضيف فالتزر ان كامى « كاتب النقد الحميم » كان يدرك كيف ان ما يكتبه قد يعرض عائلته « لارهاب متزايد » . ولذلك فانه كان يضطر أحيانا الى التزام الصمت بالرغم من ان « الناقد الاجتماعى لا يستطيع ابدا ان يعيش بمفرده مع شعبه ، وان الفتنة او مودته لا يمكن ان تأخذ صورة الحديث الخاص ، وانما تستطيع فقط تشكيل خطبه الشعبى والسيطرة عليها » . وباختصار ، فانه على خلاف المفكرين الفرنسيين مثل سارتر وأرون الذين ادانوا الاستعمار الفرنسى صراحة ، كان كامى المسالير للراى العام ، والسياسى « الواقعى » أكثر بطولة . فقد ظل كما يقول فالتزر موافقا « يعبر عن طبيعته » .

ويلاحظ على فالتزر استخدام أساليب التكرار والحشو والسفسطة بكياسة لاعادة تعريف دور المثقف المسئول . ولا يؤيد فالتزر فقط السير على الطريق مع الشعب والولاء له ولكنه يطرح مسألتين أساسيتين ، الاولى هى : ما اذا كان الناقد لا يستطيع نقد مجتمعه فى نفس الوقت الذى يكون فيه وثيق الصلة به وبمعنى آخر هل يمكننا القول بان النقد والصلة الوثيقة بالشعب أمران متناقضان بشكل متبادل ، والمسألة الثانية هى ما اذا كانت علاقة الناقد بمجتمعه أقل قيمة من ادانة الشرور التى يقترفها ، مما يعنى المعاناة من خطر العزلة ، وتثير هذه الاسئلة أسئلة أخرى مثل ايهما أكثر تأثيرا كناقدا لسياسة جنوب افريقيا العنصرية : ناقدا جنوب افريقيا الابيض الشائر ضد النظام ام الافريقى الليبرالى الذى يبحث على « التعامل

البناء ، مع هذا النظم ؟ وإيها يستحق الاحترام وفقا للمعتقدات الغربية واليهودية : المثقف الصريح الشجاع أم الفرد المسكين للأغلبية المشاركة في الجريمة ؟

وتضمني الكثير من كتابات فالتزر السياسية والفلسفية الحديثة ، الشرعية على فكرة تبني الموقنين ، على أن يطبق أحدهما على الغرباء ، وإن يطبق الآخر على أفراد المجتمع الذي ينتمي إليه المثقف ، أو كما يقول فالتزر « المجال » الذي ينتمي إليه . ولقد كان رونالد دوركين صادقاً عندما قال في مجلة « نيويورك ريفيو أوف بوكس » في الثالث عشر من إبريل عام ١٩٨٢ أن نظرية فالتزر الأخلاقية تعتمد على « فرضية غيبية » وهي « أن هناك عدداً محدوداً من مجالات العدالة التي تم إرساء مبادئها الرئيسية من قبل ، ولذلك فمن الضروري أن تبقى هذه المبادئ على ما هي عليه في كل المجتمعات » . وبشكل ما ، فإن كتاب « الخروج والثورة » يدور حول اقامة مثل هذا المجال للشعب المختار الذي ورد اسمه في العهد مع الله ، والذي يملك أرض الميعاد التي يحكمها الله . وبالتالي فإنه يتضح للمرء أن مفهوم فالتزر من « سياسة سفر الخروج » مفهوم متعال ومحدود في واقع الأمر .

ويرجع فالتزر الى اتخاذ موقف غريب حول مفهوم المساواة . وقد أدخل بعض التغيرات عليه بالقول بأنه لابد من النظر الى المنافع الاجتماعية على أساس أن لكل منها قيمة مختلفة داخل مجالاتها المنفصلة مثل (التعليم ، والدواء ، والمنصب) وليس على أساس مطلق والمصطلحات الأساسية التي يستخدمها هذا المجال هي « الأعضاء » « والغرباء » في المجتمع . وبالرغم من أن فالتزر لا يشير الى اليهود وغير اليهود ، إلا أنه من الصعب عدم التوصل الى استنتاج أن موقفه كيهودي تجاه إسرائيل « يشكل ويسيطر » على باقي أفكاره . ومن ثم فإن آراءه المتعلقة بأن للأعضاء حقوقاً لا يتمتع بها الغرباء ولا يستطيعون التمتع بها مستمدة من نفس الأساس السياسي الذي تقوم عليه إسرائيل كدولة للشعب اليهودي وليس لمواطنيها الذين يضمنون بينهم ٢٠٪ من غير اليهود . وهناك مشكلة أخرى تتجاهلها فلسفة فالتزر ، وهي أنه بينما من حق أي يهودي في أي مكان الحصول على الجنسية الإسرائيلية وفقاً لقانون العودة ، فإنه ليس من حق الفلسطينيين في أي مكان ، سواء كان مولوداً في فلسطين قبل عام ١٩٤٨ أم لا ، أن يتمتع بهذا الحق ، وأشار هنا الى ما يربو على مليوني لاجئ فلسطيني ، طردتهم إسرائيل مثل (أسلافهم) الكنعانيين من أراضيهم لأنه « تم استثنائهم من عالم الاهتمام الأخلاقي » .

غير أن الحقائق العلمية ليست دقيقة أو واضحة أو بسيطة بالكامل ، لأن « المجالات » غير موجودة ولا تكتسب قوة الحقائق الطبيعية ولأنه لا يتم التسليم بها ببساطة من قبل « الغرباء » الذين يشعرون بأنه قد

اغتصبت حقوقهم . ذلك أن الانسان هو الذى يخلق هذه المجالات ويحافظ عليها في المجتمع . وشعوري تجاه فالتزر هو أن آراءه بخصوص وجود مجالات منفصلة ليست متأثرة للغاية بإسرائيل مقدر ما هي متأثرة بانتصارات إسرائيل التي يشعر ، كما يبدو ، بأنها في حاجة إلى الدفاع عنها ، وشرحها وتبريرها . وإذا لم تكن هناك دولة لليهود وإذا كانوا لا يزالون يعيشون في الجيتو فلا اعتقد أن فالتزر كان سيتبنى نفس المواقف التي يتبناها . ولا يمكنني الاعتقاد بأن فالتزر كان يستطيع القول على سبيل المثال بأن للمجتمع حق فرض القيود على ملكية الأرض أو الهجرة بشكل يجعل اليهود (أو السود أو الهنود) لا يستطيعون المشاركة بصورة متساوية ومطلقة . أن الإجابة هي بالطبع لا ولكن لأن إسرائيل تسيطر الآن على شعب أدنى منها ، فإنه لا يتساءل عن الممارسات التي ترتكب في حق غير اليهود . ولكنه يفضل التحدث عن الانتماء الحميم لكامل وعن دور « أعضاء » الدولة ، ودور من يعيشون على هامشها . أما القضية الرئيسية وهي لماذا لا بد أن يكون الاضطهاد الذي يمارسه اليهود عندما تكون السلطة في أيديهم أكثر عدلا من الاضطهاد الذي يمارسه غير اليهود الذين يمتلكون السلطة ضد اليهود — فقها لا تستحق أدنى تعليق .

وقد يكون من الخطأ والظلم اعتبار فالتزر متفردا بكل هذه الأفكار ، ذلك أن كل محاولات التمسيد والتوفيق التي يبذلها تعتبر جزءا من مواقف حالة التراجع العام بين مفكرى اليسار والليبراليين على مدى السنوات القليلة الماضية . أننا نعيش الآن في فترة أصبح فيها من المستحيل تقريبا أن نتبين الموضوعات الفردية داخل الجماعات التي تكرر الأفكار السابقة والتي تطالعنا بها صفحات المطبوعات اليسارية أو الليبرالية السابقة مثل مجلة نيوريبيليك . ويلاحظ الآن أن الدين والله قد استردا مكانتهما السابقة وأصبحا ملازمين للواقع . وأصبحت اليوتوبيا والراديكالية من الكلمات القذرة ، واكتسب الإرهاب والشيوعية السوفيتية نوعا من النقاء الميتافيزيقي للرعب ، بشكل يلغى التاريخ بالكامل وحلت المنافسة وقوانين السوق الحر محل العدالة والاهتمام الاجتماعية .

ومن المؤكد أن غرابة مواقف فالتزر (التي لم يناقشها أحد بشكل حاد باستثناء القليل منها) تتمثل في أنها مازالت محل حفاوة وتكريم باعتبارها مواقف يسارية . أنها في الواقع مواقف تحرص على استخدام تعبيرات اليسار ، ولكنها تخرق أسس النظرية ، وصرامتها النقدية التي أعطت اليسار من الناحية التاريخية قوته الفكرية والأخلاقية . وقد استبدل فالتزر النظرية والصرامة النقدية بدعوة غير صريحة وغير مدروسة للتشدد والتمسك بالروابط العرقية والعائلية وبالواقعية وبالمسئولية « الأخلاقية » للمنتسبين الذين يمارسونها . ولكن كما قلت من قبل ، فأنك إذا كنت مثل الكنعانيين لا تستحق أن تكون عضوا

في هذا المجتمع فنته يتم استثنائك من علم الالهيم الاخلاقي . وعلى حد قول
فالتزر في أحد احكامه التي تدعو للدهشة وتحط من قدر الآخرين ، فانك
تتحول الى مجرد قضية مثل المتقنين الاوربيين في الجزائر .

واذا كان هذا هو الفرق بين سياسة سفر الخروج وسياسة القضايا
فالتي افضل النوع الثاني من السياسة ليس فقط لان سفر الخروج لا يعنى
المفكرين فيه عن رؤية حقوق الآخرين ، وانما يسمح لهم ايضا بالامتقاد بأن
تاريخ المجتمعات والأمم التي خلفها الانسان يمنح بعض الشعوب منحة معقدة ،
هي منحة « الخلاص » . ولكن هذا الخلاص الذي يضيفه فالتزر على المنتهين
لسفر الخروج يرفع بعض البشر في احكامهم الخاصة للانسف الشديد ، الى مرتبة
القوى الاخلاقية المقدسة . وتقل هذه المرتبة في المقابل ، ان لم تلغ بالكامل ،
الشعور بالمسئولية من جانب من يتمتعون بالخلاص تجاه من هم أقل حظا ،
ومن لا يتمتعون بالخلاص والغرياء والمطرودين ومن يفقدون خراج علم الاهتمام
الاخلاقي . وازاء هذه المشكلة الصغيرة فان لدى فالتزر ايضا الحل المطنن ،
وهو كما يقول : « ان القوة الاخلاقية لا تعنى من يتصرف بالحسن ، ولكنها
تعنى من بمقدوره التصرف بشكل جيد » وفي حين انه ليس من الواضح لى كيف
تكون الاستقامة القومية — وهى بادىء ذى بدء فكرة مشكوك فيها للغاية —
نابعة من مثل هذه الافتراضات ، فانه من المؤكد اننى استطيع رؤية قيمتها كاداة
للتبرير والتاكيد الذاتى .

وينبع القليل من مثل هذا النوع من الكتبة من « الراديكالية » أو من
« الحق » . وقد كتب فالتزر كتب الخروج والثورة من منظور الانتصار
الذى يدعمه الكتاب . ونتيجة لذلك فان الكتاب يتمتع بثقة حصل عليها من تجارة
سهلة بين شركة ناجحة في العالم العلمانى وأخرى شبيهة (سبقت الاولى)
متمثلة في الانتصارات التي تم تحقيقها في العالم التاريخى القديم . ولا أستطيع
ان افهم اطلاقا كيف يتم التوفيق بين الراديكالية والواقعية وبين اعتماد فالتزر
على الله . وليس املنى من سبيل — ولا يقترح فالتزر ايا منها — للتمييز بين
الادعاءات التريموفا اليوم المتنافسون من المسؤولين عن اعلان التوحيد في
منطقة الشرق الأوسط ، الذين يقول كل منهم — آية الله الخمينى ، وآية الله البيجين
وآية الله الجميل (وهناك آخرون) — ان الله يقف بلا شك الى جانبه والقول
بان اتباع فالويلوسواجرت وفراخلن في امريكا يقولون نفس الشيء يعتبر خلطا
بين بيليون وأوسا ولا يحدث قلنا بالنسبة لفالتزر الذى يدعد الى اعتبار الله
والواقعية شيئا واحدا في حياتنا .

غير أن الشيء الوحيد الذى أود ان يتذكره فالتزر هو انه كلما اكده على
سياسة سفر الخروج ، فانه سيصبح من المرجح قيام الكنمائيين من الخارج
بمقاومة هذه السياسة ، وسيقدمون على محاولة اختراق الجدران التي تحول
بينهم وبين التمتع بخيرات عالمهم ايضا . وتتمثل قوة الكنمائيين في وضع الثغرات

الذى يعيشون فيه والذى يمكن التغلب عليه . اذ يستطيع المرء عندما يكون مغلوبا على امره خارج ارضه ، اثاره العطف وادراك الظلم والتحت بشكل مباشر وببساطة عن الاضطهاد ونهم التاريخ والمساواة . وقد قرأت اعمال فالتزر على مدى سنوات عديدة ، وقد احترمت دائما افكاره بالرغم من انى اختلف معه بالكامل من الفاحية السياسية . وقد اردت دائما ان اقول له ان النفع عن « المجالات » والشعوبية بشكل يعتمد على استثناء واستبعاد الآخرين من كتب عليهم ان يكونوا اقل درجة ، امر لا يتفق مع طبيعة المفكرين . كما اردت دائما ان اقول له ان الايديولوجيات المختلفة اقل اهمية من الاجناس والشعوب والنشاطات ، وان الفصل والتمييز امران لا يستحقن الاحترام مثل الارتباط والتواصل ، وان الانتصارات المعنوية والعسكرية ليست دائما من الامور الرائعة . ولكن بعد قراءة عمله مرة اخرى فى الفترة الاخيرة فاننى أدرك الان ان كتاب « الخروج والثورة » قد يكون كتابا تراجيديا من حيث انه يؤكد ان المرء لا يستطيع أن « ينتمى » وان يشغل نفسه بالكنعانيين الذين لا ينتمون . واذا كان الامر كذلك فاننى اتوجه بالشكر لفالتزر لانه اظهر لى هذا الامر ، واتاح لى — وامل للآخرين — ان اظل غير مقتنع بما يقوله ، وان اقاومه .

الجزء الرابع : الحراسات بين القديم والحديث

فلسطين : التاريخ القديم والسياسة الحديثة

بقلم : ج.و.و. باور سوك

في الركن الجنوبي الشرقي من البحر الابيض المتوسط كانت هناك مقاطعة في الامبراطورية الرومانية تصنف باسم المقاطعة العربية . احتل الرومان هذه المنطقة من جنس من العرب الموهوبين في التجارة والذين كانت ملكتهم تشكل حدود هذه المقاطعة . وقد شكل هذا الجزء من الشرق الاوسط للثلاثمائة سنة على الاقل تحت حكم العرب ، وحوالي مائتي سنة تحت حكم الرومان ، وحدة ادارية وثقافية . ووفقا للمنظور الحديث ، فانه من الصعوبة بمكان تصور استمرار بقاء تلك المقاطعة العربية التي كانت تحت حكم الرومان ، بالرغم من كل الانتفاضات والحروب الاهلية والغزوات اثناء الفترتين الهلينية والرومانية . ولكنها تمكنت من البقاء .

وكان للمنظمة شكل غريب ، على الاقل بالنسبة للمنظور الحديث ، بالرغم من ان التضاريس الطبيعية وخطوط المواصلات كانت تتبع نوعا من الترابط والوحدة . ومن الناحية الجغرافية الحديثة ، كانت هذه المقاطعة تشمل كل شبه جزيرة سيناء ، وصحراء النقب ، وكل المملكة الاردنية الحديثة والجزء الجنوبي من الجمهورية السورية الحالية ، ومنطقة الحجاز التي تقع شمال غرب المملكة العربية السعودية . واذا نظرنا الى المنطقة بطريقة اخرى ، فسنجد انها كانت تمتد من السويس عبر الجزء الجنوبي من الارض المقدسة ، لتشمل كل الضفة الشرقية للاردن التي تقع في مواجهة دولة اسرائيل الحالية . وكان من الممكن الوصول الى الجانب الشرقي من وادي الاردن اما عن طريق البحر عند العقبة او عن طريق البر في الحجاز بالسعودية . ولذلك كانت الصلات التجارية مع دمشق تتم عبر الطرق التجارية البرية والبحرية لشبه الجزيرة العربية . وكانت هذه العلاقة بين الشمال والجنوب تتصل في نفس الوقت وبصورة آمنة بالعلاقة بين الشرق والغرب ، عبر منخفض عرابة جنوب البحر الميت حتى البحر الابيض المتوسط عند غزة او حتى الجزء الجنوبي الغربي عبر الجزء الشمالي من شبه جزيرة سيناء . ولفترة قريبو على الخمسمائة عام كان هناك كيان سياسي طبيعي على قدر كبير من الاهمية في منطقة الشرق الاوسط في العصور الكلاسيكية يمتد على مساحة كبيرة من الارض مقسمة الآن بين خمسة بلدان على الاقل وهي مصر واسرائيل والاردن والمملكة العربية السعودية وسوريا .

ومنذ مايعرب من خمسة عشر عاما ، طرأت على ذهني فكرة مؤداها ان هناك حاجة لاجراء دراسة تاريخية منظمة عن هذه المنطقة اثناء فترة الحكم

الرومانى . ومنذ ذلك الحين وحتى الآن كرست جهدى فى كل الوقت المتاح لى لكتابة تلك التاريخ . وحيث ان كُتب « المنطقة العربية تحت الحكم الرومانى » قد صدر مؤخرا فقد تكون هذه اللحظة مناسبة لتوضيح العلاقة بين المسقى والحاضر فى منطقة الشرق الاوسط . ويعرف اى مؤرخ انه الممكن استغلال الماضى سياسيا فى الصراعات المعاصرة . ويتضح ذلك بشكل بارز فى منطقة الشرق الاوسط اكثر من اية منطقة اخرى .

وعند زيارة المنطقة ، وجدت نفسى مجبرا على التنقل من الجنوب الى الشمال ومن بلد الى آخر وبشكل لا تعوزه الصعاب . وقد أصبح جزء كبير من المقاطعة العربية الرومانية جزءا من المنطقة التى عرفت فى العصر البيزنطى بفلسطين . ويمكن ان يكون استخدام تعبير فلسطين ، الذى يعنى حرفيا ارض قدماء الفلسطينيين ، وسيلة مفيدة لتذكر الوحدة القديمة بين جانبى وادى الاردن . وقد استخدم المؤرخ اليونانى العظيم هيرودوت تعبير فلسطين سوريا للإشارة الى كل المنطقة الساحلية الممتدة من لبنان الى مصر ، فى القرن الثانى . وبعد مرور قرنين من الزمان أصبح تعبير فلسطين اكثر شهولا وكان الحكام البيزنطيون يرون ان هناك ثلاث مناطق تسمى بفلسطين ، وكانت الثانية منها تقع فى اقصى الشمال وتشمل المنطقة التى تقع حول حيفا بجنوب لبنان . وكانت المنطقة التى تقع حول القدس تسمى بفلسطين الاولى ، وكانت فلسطين الثالثة تشمل جزءا كبيرا من المقاطعة العربية الرومانية القديمة ، اذ كانت تشمل سمناء والنقب والضفة الشرقية للاردن حاليا بجنوب عمان . ومن ثم فان تعبير فلسطين يعطى انطباعا بانه كان هناك ترابط جغرافى وادارى منذ القدم ، ويمثل من الناحية التاريخية الاحداث ، وحدة اكثر تجانساً من المقاطعة العربية القديمة . وبشكل آخر يمكننا القول بانه عندما أضيفت منطقة يهودا بالكامل الى المملكة العربية القديمة التى كانت تقع على جانبى نهر الاردن ، ظهر مفهوم فلسطين القديمة المقسمة الى ثلاثة اجزاء .

ولم يكن من تبيل الصعفة ان يهمل المؤرخون لفترة طويلة تاريخ هذه المنطقة اثناء العصر الرومانى . وقد جمع العديد من المستكشفين والرحالة البارزين كمية هائلة من المادة العلمية ، وصحب ذلك فى احيان كثيرة قدرا كبيرا من المخاطر الشخصية . وكان يبدو انه ليس هناك تاريخ مترابط فى اى مكان للمنطقة . ولكن مع نهاية العقد الاول من هذا القرن ، تمخضت الاكتشافات التى تم اجراؤها فى سوريا وشرق الاردن عن نتائج غزيرة كان من شأنها تمكين اى مؤرخ جاد من كتابة عمل هام فى ذلك الوقت بسهولة . فقد قامت بعثات كثيرة من فرنسا والمانيا وامريكا بزيارة المنطقة . وكانت من الكثرة والدقة بحيث يمكن فى حالات عديدة ملاحظة مدى التكرار فى تقاريرها . ولكن . ولكن بقيت المادة التى تم جمعها على مدى سبعين عاما فى حالة غير منظمة . وقد تظل هذه الفترة بالطبع المزيد من الاكتشافات .

ويمكن تفسير التأخر في الأخذ بتاريخ منطقة الشرق الأوسط تحت حكم الرومان والبيزنطيين مأخذ الجذ بطرق متعددة . فقد سيطر التنقيب عن آثار العهد القديم على دراسة التاريخ القديم لمنطقة الشرق الأوسط . نتيجة للجهود التي بذلها الرحالة وعلماء الآثار الغربيون . وقد اعتقد معظم المتخصصين الغربيين في التنقيب في المنطقة حتى فترة قريبة أن التاريخ القديم ينتهي بالاسكندر الأكبر ، وأنه كان شخصية متأخرة ومتدهورة بشكل يدعو للأسف . وفيما يختص بالشرق فإن سكانه الأصليين كانوا يبدون قدرا ضئيلا من الاهتمام بدراسة تاريخ سيطرة الأجانب على أراضيهم . ونضلا عن ذلك ، فإن العرب ينظرون إلى فترة ما قبل النبي محمد على أنها فترة ساد فيها الجهل . ويطلق العرب على هذه الفترة اسم الجاهلية . ومن المؤكد أن عصور ما قبل الجاهلية شملت قدرا كبيرا من الاتجازات التي حققها أسلاف السكان الأصليين .

ونكن ، لعل الأمر الأكثر أهمية من أي شيء آخر هو أن انحراف البحث التاريخي كان في الواقع مقاومة لمواجهة حقيقة وجود دولة عربية وبالتالي دولة فلسطينية واسعة في الشرق الأوسط . لقد كانت هذه الدول أجزاء من المجمع الدولي لروما وبيزنطة ، ولكنها لم تتخل عن استقلالها الثقافي والاقتصادي . ومنذ إقامة إسرائيل فإن البحث في هذه المنطقة أصبح أكثر صعوبة . وقد ذكرني أحد الباحثين الإسرائيليين منذ ما يقرب من عقد من الزمان بحقيقة أساسية تتمثل في أن علم الآثار يتخذ طابعا سياسيا في تلك الدولة ، ولذلك فأننى افترض أنه ليس هناك ما يدعو للدهشة عند معرفة أن هناك عالم آثار إسرائيلي واحد فقط يهتم ببحث الثقافة العربية قبل الإسلام . وهناك ما يجعل هذا الباحث يشعر بكثير من الوحدة في إسرائيل .

وهناك العديد من الصعاب التي تكتنف محاولة فهم الوحدة الاسامية للمنطقة العربية القديمة سواء كانت في شكل مقاطعة عربية أو في شكل فلسطين الكبرى وذلك في ظل الظروف الراهنة . وفي قديم الزمان ، كان التجار يعبرون بانتظام من مدينة البتراء العظيمة عبر وادي عرابة وعبر النقب حتى غزة أو إلى مناطق أبعد منها في الغرب . ولا يستطيع سوى الإنسان المتهور والطائش الاقدام الآن على محاولة عبور هذا الطريق من أي من الاتجاهين . وقد تمت بالرحلة من مدينة فيلادلفيا الرومانية القديمة ، وهي العاصمة الأردنية عمان حاليا ، إلى القدس عبر جسر النبي الجديد ، ولكنى كنت اهتمظ بالمستندات اللازمة بشكل مرتب للقيام بهذه الرحلة . وبالمناسبة لاى طالب يدرس أى فترة من فترات تاريخ الشرق الأوسط فإنه ليست هناك أية تجربة أكثر فائدة من القيام برحلة من الهضبة

الأردنية إلى وادي النبلات الاستوائية ثم إلى المنطقة البحرية الجافة التي يتجه منها إلى أريحا . ويشكل عام فإن كل من يسافر في هذه المنطقة يفكر دائما في الصعاب التي تعوق حرية تنقله ، ولكن كل هذه العوائق تفكر دائما مؤرخ التاريخ القديم بأنه لم يكن هناك أي مثل لها في الأزمنة السابقة .

وترتبط السياسة بعلم الآثار في كل مكان . وعلى سبيل المثال فإن إيجال يادين كان عالم آثار بارزا وشخصية سياسية بارزة . ويتمثل المزج بين هذين المجالين في اهتمامه بتعريف الرأي العام بالكتشف لخطابات موثوق في صحتها منسوبة إلى التأثير اليهودي بركوخيا . ويرجع تاريخ هذه الخطابات إلى فترة الثورة اليهودية ضد الحكم الروماني أثناء فترة حكم هادريان . وبالنسبة لاي تاريء نزيه فإن هذه الخطابات تظهر بصعوبة بالغة هذه الشخصية المشهورة كشخصية قيسارية (وقد أطلقت مرة عليه اسم السفاح النقي ، ولكن يادين كان سعيدا عند تقديمه للرأي العام الإسرائيلي على أنه لا يقل عن كونه أول رئيس لإسرائيل . وقد أطلق عليه هذا اللقب لأن هذا التأثير كان يسمى نفسه بالعبرية « نسيا » أو الأمير) .

وفي غضون هذه الفترة ، وبالرغم من أن خطابات بركوخيا حظيت باهتمام وشعبية كبيرة ، فقد كان هناك اكتشاف آخر قام به يادين والعديد من زملائه من علماء الآثار ، لم يتم الإعلان عنه لما يقرب من خمسة وعشرين عاما . فقد اكتشف يادين في بداية الستينيات في كهف في صحراء يهودا مجموعة مكونة من ٢٥ وثيقة شخصية بخصوص امرأة يهودية تعرف باسم بابا ثا ، كانت قد هربت إلى البرية طلبا للامان أثناء فترة الاضطرابات التي بداها بركوخيا . ويمكننا القول من خلال المقتطفات والملاحظات القليلة التي تم نشرها ، أن هذه الوثائق تتعلق بوضع هذه المرأة القانوني أثناء فترة تقدر بأربعين سنة . ولم تقتصر ملاحظات هذه المرأة وعائلتها على تحول الوضع من ملكة عربية إلى مقاطعة رومانية في المنطقة المعروفة باسم المنطقة العربية وإنما كما يبدو فلها قد عاشت مع عائلتها هناك لفترة زمنية ممتدة . ومن الواضح أن العلاقة التي سادت بين اليهود والعرب في المنطقة الواقعة جنوب البحر الميت تتسم بالتآلف . ومن الواضح أيضا أن سجل بابا ثا يحتوي على وثائق بالغة الأهمية تدل على طبيعة الترابط الاجتماعي في فلسطين والذي يعكس الوحدة الإدارية والجغرافية . ولا يهمل هنا ما إذا كان من قبيل الصدفة أم التعمد عدم قيام يادين أو أي باحث إسرائيلي آخر بنشر هذه المادة غير العادية . ولكن في مجتمع يتم فيه نشر تقارير الاكتشافات الأثرية على نطاق واسع فإن عدم نشر هذه الوثائق حتى اليوم ، دليل بليغ على أهميتها .

وإذا كان علم الآثار يدخل في مجال السياسة فإن التاريخ حتما يدخل في نفس المجال . ومرة أخرى ، تعد الطريقة التي يتم بها تناول ثورة بركوحفا ذات دلالة واضحة . وقد كتب المدافعون يقولون ان العقوبة الرهيبة التي أنزلها هادريان على اليهود مع نهاية الثورة تمثلت في إقامة معبد وثني على نفس موقع المعبد اليهودي الذي تم تدميره أثناء فترة حكم فيسباسيان . ولكن شهادات من عاشوا في هذه الفترة تؤكد أنه لم يكن هناك أي معبد على ذلك الموقع في القدم ، وان كل ما كان هناك هو تمثال للإمبراطور ، وان المعبد الوثني المذكور كان في موقع بعيد . ولأن هذه الحقيقة لا تخدم السياسة فقد تم اخفاؤها بهدوء .

وهناك مثال جيد آخر على استعمال التاريخ في السياسة . ويتضح هذا المثال في الرؤية الجديدة للتاريخ التقليدي للفينيقيين . ومنذ عصر هرودوت وحتى فترة أباطرة الرومان ، كان يسود اعتقاد في المدن الفينيقية الواقعة على ساحل البحر الابيض المتوسط وفي مدن الخليج العربي بأن الفينيقيين الاصليين جاءوا من منطقة الخليج . وقد كان هذا الاعتقاد مثيرا للهشة المؤرخين الغربيين الذين فضلوا تجاهله أو عكسه، والقول بأن الفينيقيين استعمروا الخليج . ولكن الفينيقيين أنفسهم قبلوا هذا الاعتقاد . وبالرغم من الرفض المستمر للتسليم بقصة أصول الفينيقيين القديمة غائبا نواجه مرة أخرى بمسألة استغلال الماضي .

ويواجه المرء باستمرار العديد من العقبات التي يتم وضعها بشكل متعمد لتفتيت وحدة المنطقة . وإذا كانت فلسطين وسوريا التي تقع بشمالها — كانتا تشكلان فيما بينهما منطقة واحدة مترابطة ومستقرة نسبيا في العصورين الروماني والبيزنطي ، فان ذلك يكن — كما يشكك البعض — نتيجة لفرض الرومان هذا الوضع على المنطقة . فقد ورث البلدان هذه الوحدة من السكان الاصليين . وعندما تم احتلال سوريا ، وقبل أن يضم الرومان المقاطعة العربية بوقت طويل ، فان الحكام السلاجقة بذلوا جهودا قليلة لتغيير الانماط الثقافية والادارية التي ورثوها . وعندما أصبحت سوريا وفلسطين تحت النفوذ الروماني والبيزنطي فان مفهوم سوريا — فلسطين الموحدة كوحدة جغرافية وثقافية شاملة كان أمرا منطقيا . وفي الحقيقة فان التهديد الحقيقي والوحيد الذي تعرضت له هذه الوحدة جاء من أسرة زنوبيا في تدمر . وكان من الواضح انها كانت تعمل على احلال نفوذ تدمر محل نفوذ روما ولكنها لم تحاول القضاء على وحدة المنطقة من أساسها .

وقد أدى تفتيت هذه المنطقة في العصر الحديث الى حدوث مأساة لا نهاية لها . وما زال الديبلوماسيون والمفاوضون يأملون في امكانية حل مشاكل المنطقة عن طريق تقسيمها وتوزيعها لارضاء المصالح المختلفة لكل الاطراف . ولكن بالنسبة لمؤرخ منطقة الشرق الاوسط في العصر الروماني على الاقل ، فان مثل هذا الحل يبدو ، حسب التعبير الذي استخدمه السيبيان لوصف الديمقراطية الاغريقية بمثابة حماقة معترف بها . ومن الناحية التاريخية فان الاضطرابات

التي شهدتها المنطقة في العقد الاخير تمثل محاولة عنيفة ودموية لاسترداد شيء من الترابط المفقود واستعادة التوازن الطبيعي فيها . وبدل الوجود السوري في لبنان ، وغزو اسرائيل لنفس الدولة وسيطرتها على بعض الاراضي الاردنية والسورية على الجهود الهادفة الى القضاء من جهة أخرى على التجزئة غير المستقرة وغير الحكيمة في المنطقة . ولكن لسوء الحظ ، فان القرار الذي تم اتخاذه منذ ثلاثين عاما بتوطين سكان جدد في جزء من منطقة الساحل الفلسطيني قد قضى على امكانية استرداد وحدة المنطقة أو توازنها الطبيعي . ومهما كانت طبيعة التوازن الذي يمكن تحقيقه في المستقبل القريب فانه لن يكون طبيعيا .

وفي ظل هذه الظروف فانه من المطمئن ملاحظة ترايد اهتمام دول كثيرة في الشرق الاوسط بتاريخ المنطقة في العصرين الروماني والبيزنطي . فقد شهد هذان العصران ازدهار حضارات هذه البلدان في ظل وجود قوى دولية عظمى . ونلاحظ هنا أن اهتمام دول الغرب بدراسة آثار وتاريخ العهد القديم لم يكن مفيدا بشكل كاف لسكان دول المنطقة . ويظهر التمسك باستخدام تعبير الارض المقدسة عدم حياد الدوائر الغربية المهتمة لمنطقة الشرق الاوسط منذ فترة طويلة . وبمعنى آخر يمكننا القول بان التحول من مجال دراسة تاريخ العهد القديم الى مجال التاريخ الروماني والبيزنطي ليس مجرد تحول في اهتمام الباحثين . ولكنه يعكس استخدام البحث التاريخي لخدمة أغراض الحاضر .

ويمكن رؤية الاتجاهات الجديدة في مجال دراسة عصور ما قبل الاسلام في بلدان عربية عديدة عن طريق متابعة مشاريعها مطبوعاتها . فقد قامت ادارة الآثار بالملكة العربية السعودية باعداد مشروع ضخم للتنقيب والبحث عن الآثار وهناك العديد من الخطط الهادفة الى التوسع في اقامة العديد من المتاحف في المملكة العربية السعودية وقد عقد في الرياض منذ سبع سنوات مؤتمر حول تاريخ السعودية قبل الاسلام . وسيتم نشر أبحاث هذا المؤتمر قريبا . وقد أوضحت إحدى الاكتشافات البارزة التي قام بها أستاذ بقسم الآثار بجامعة الرياض أنه كان هناك وجودا هيليني - روماني في قلب شسبه الجزيرة العربية في منطقة تعرف بقرية الفاو .

وقد قدمت ادارة الآثار في المملكة الاردنية خدمة جليلة للبحث والتنقيب في عصور ما قبل الاسلام خاصة بالنسبة لحضارة النبطيين من العرب الذين سبقوا الرومان في هذه المنطقة . ونظم الاردنيون عدة مؤتمرات دولية حول حول تاريخ البلاد ، وتصدر ادارة الآثار مجلة دورية ممتازة وتقارير سنوية حول الاكتشافات الجديدة . وفي سوريا أيضا يتم تشجيع البحث في مجال الدراسات غير المتعلقة بفترة العهد القديم . وقد مهدت إحدى الصحف التي تهتم بعلم الآثار ، الطريق لنشر دراسة هامة عن تاريخ سوريا . وستتضمن هذه الدراسة التي تقع في عدة مجلدات مساهمات من باحثين من الغرب ومن الشرق الأوسط . وسيتم نشر الدراسة باللغتين الفرنسية والعربية .

ويعنى كل هذا أن تاريخ منطقة الشرق الأوسط الواقع بين فترة انتهاء العهد القديم وفترة ظهور النبی محمد قد أصبح الآن وبعد مرور قرون طويلة من الإهمال دائرة بحث هامة . ويتصل هذا التطور كما هو واضح بالجهود التي شهدتها حديثا منطقة الشرق ، فانه كان من السهل نسيان أن انتعاش عن طريق استرجاع الجانب المنسى منه . وبالنظر الى بعض الاحداث الهامة التي شهدتها حديثا منطقة الشرق ، فانه كان من السهل نسيان أن انتعاش الاهتمام بروما وفلسطين قد مر عبر علاقة وثيقة وقوية بين المؤرخين وعلماء الآثار من الشرق والغرب .

ويختلف الوضع في اسرائيل . ويأخذ علم آثار العهد القديم ولاسباب معروفة — مكانة بارزة في اسرائيل ، ولا تتساوى نوعية العمل في مجالى الدراسات الرومانية والبيزنطية مع نوعية الدراسات التي يتم اجراؤها على العهد القديم . وترجع المشكلة الى العزلة المفروضة على المتخصصين في الدراسات الرومانية والبيزنطية . واذا كان علم الآثار يشغل مكانة بارزة في اسرائيل فانه يولى قدرا ضئيلا من الاهتمام لدراسة العرب النبطيين أو لحضارة الإمبراطرة الرومان . وكما رأينا من قبل فانه لم يتم السماح لما يقرب من ربع قرن بنشر أحد الاكتشافات الهامة التي تلقى الضوء على روما والعرب ، وحتى هؤلاء الذين كرسوا كل حياتهم لدراسة الشرق الروماني يتبنون وجهات نظر غريبة حول هذا الموضوع . فقد زعم أحد علماء الآثار الاسرائيليين أنه كان هناك نظام دفاع في أقصى شمال صحراء النقب ، بالرغم من أن معظم علماء الآثار الاجانب لا يستطيعون التوصل الى أى دليل يثبت وجود مثل هذا النظام . والشئ الذى يدعو للملاحظة أن هذا العالم يزعم أنه كان لابد من وجود خط دفاع في داخل المقاطعة الرومانية ، في حين أنه من الممكن حدوث هذا الامر على الحدود فقط . إذ أن ذلك يشبه القيام ببناء عائق من الحصون في داخل ولاية نيويورك . ولكن هذا العالم رأى أن افتراضه هذا سليم لانه اعتقد أن السكان اليهود كانوا يتعرضون للتهديد من عرب الصحراء . وهذا الزعم ليس الا تكرارا لذلك الاعتقاد القديم الذى لا يعترف بوحدة الشرق الأوسط اثناء العصر الروماني . وحقيقة الامر انه لم يكن هناك أى صراع آنذاك بين العرب واليهود .

ومما يدعو للاسى رؤية الضغوط السياسية تؤدي الى حدوث تشويه من هذا النوع في كتابة التاريخ خاصة عندما يكون التقييم الهادىء للحقائق أمرا مطلوبا . ولم يعان الباحثون الاسرائيليون الاوائل الذين كانوا قد نضجوا عند اقامة الدولة من هذا النوع من قصر النظر ، وأقروا مبادئ لا يستطيع المرء سوى أن يأمل في عودة الاسرائيليين الى التحلى بها . وأذكر هنا بصفة خاصة مايكل آفي — يوناى الذى كان تفاوله لتاريخ فلسطين في الموسوعة الألمانية الموجزة ذات قيمة بالغة . وتميز عمله بالدقة والشمولية والنزاهة .

ويشل النقيض الآخر باحث أمريكي ذو علاقات قوية مع إسرائيل . وقد نشر منذ فترة غير طويلة مقالة قصيرة ناقش فيها تاريخ المنطقة الواقعة حول القدس ، التي كان يقطنها الادوميون في فترة زمنية معينة . وحيث أن هذا الباحث على دراية بأن الادوميين والاسرائيليين كانوا أعداء تقليديين في فترة العهد القديم وما بعدها فإنه يفترض بشكل تلقائي ان الادوميين كانوا عربا . وتذكر نصوص العهد القديم ان الادوميين كانوا على علاقة مع الاسرائيليين . وترجع هذه النصوص أصول عداوتهم الى المنافسة التي تقوم عادة بين الاخوة . ويستطيع المرء في هذا المجال افتراض ان مثل هذا الباحث يعتمد على افتراض عام مفاده انه لا بد من ان يكون أى عدو لإسرائيل من العرب . وهذا الاعتقاد كما هو واضح ، خطر للغاية ويتميز بالخيب .

ان التلاعب بالتاريخ لخدمة أغراض الحاضر يستحق الإدانة . شأنه شأن أى نوع من أنواع سوء العرض . وإذا كان من الممكن حدوث أخطاء غير مقصودة في أى مخزن وزمان ، إلا ان التزوير المتعمد للماضى يعتبر أمرا آخر . ولدى انطباع بأنه اذا كانت دراسة المنطقة العربية وفلسطين تحت حكم الرومان تجذب اهتمام الباحثين في العالم العربى ، فإنها تشكل تهديدا متزايدا للباحثين في إسرائيل . وهناك القليل من الباحثين الذين لا يحظون بالثقة التي لا يستحقونها . وهناك على سبيل المثال مقال في أحد أعداد مجلة «كاشيدار» يقدم فيه الكاتب عرضا شاملا للمشاكل المتعلقة بفلسطين الرومانية . ولكن حتى في مثل تلك المجلة لا يستطيع المرء تجنب ملاحظة ان الاهتمام الرئيسى منصب على الحصون الدفاعية بالمنطقة وليس على الحياة الثقافية والاجتماعية والاقتصادية التي كانت تربط بينها .

ان التلاعب بالتاريخ القديم لخدمة أغراض الحاضر ليس الا خدعة مفضوحة بشكل غير عادى . ذلك أن معظم الأدلة واضحة للعيان ، ومن ثم فإن الاستنتاجات التي يروجها البعض عرضة دائما للبحث المتعمق والفحص الدقيق من قبل الآخرين . وإذا وجد المرء استعدادا لدى البعض للتلاعب بالحقائق المعروفة للجميع فإنه يصبح من الصعوبة بمكان الثقة في الاستنتاجات التي سم تقديمها على أساس الأدلة التي يتم الحفاظ على سريتها . وهذا هو المشكلة التي تواجه مؤرخ التاريخ القديم الذى يطلع على التقارير الواردة من إسرائيل بشأن المذابح في لبنان أو معاملة العرب في الضفة الغربية . وبكل أسف فإن التقرير الذى أعدته مؤخرا اللجنة الدولية المشكلة لبحث انتهاكات إسرائيل للقانون الدولى خلال غزوها لبنان لم يقلل من مخاوف المرء (١) .

(١) إسرائيل في لبنان . تحرير اللجنة الدولية . أيتاكا بريس (لندن)

١٩٨٢ .

وقد رفضت السلطات الاسرائيلية التعاون مع هذه اللجنة الدولية .
وبالنظر الى تكوينها فانه يمكن بالتاكيد فهم اسباب قلقها . ولكن التزام الصمت
ليس كافيا للرد على الامور .

أن شأن الماضي هو نفس شأن الحاضر في منطقة الشرق الاوسط حاليا ،
كما هي الحال بالنسبة لكافة البلدان ذات التاريخ العريق . وتعتبر أمريكا
استثناء غير عادى من حيث علم شعورها بمعاصرة التاريخ القديم . ويرجع
السبب الى أنه ليس هناك تاريخ قديم لأمريكا . وقد لا يرى الكثير من المراقبين
الاهمية المعاصرة للامور التي تجرى في بعض المجالات التي قد تبدو عملية
بحثة ان علم الآثار والتاريخ في واقع الامر جزء من السياسة ، ومن نسيج العالم
الحديث . ولو كانت اسرائيل اليوم تهتم حقا بالوضع الاجتماعى لبائنا وعائلتها
في اوساط العرب في القرن الثاني بعد الميلاد ، لما كان قد تم نشر الخمسة
والثلاثين وثيقة التي تركتها منذ فترة طويلة . وبعد خمسة عشر عاما من دراسة
عالم بابائنا ، فقد أصبحت مقتنعا بأن اهمال شهادتها ليس الا كتمانها لها .

لقد كان سجل بابائنا حتى فترة قريبة هو اهم دليل جديد يوضح العلاقة
بين اليهود والعرب في فترة ما بعد العهد القديم . ولكن ظهر اكتشاف هام آخر
منذ بضع سنوات في صحراء النقب ، وتمثل هذا الاكتشاف في وجود حجر تظهر
عليه كتابة بخط العرب النبطيين . وبالرغم من أن النص مكتوب بخط واحد
الا انه يبدو أنه مكتوب بلغتين متميزتين ، احدها نبطية والاخرى عربية . ويبيّن
مكتشف هذا الحجر الى الاعتقاد بأن اصل هذا الحجر يرجع الى منتصف القرن
الثاني بعد الميلاد ، ومن ثم فانه يمثل أقدم شكل للغة العربية . ومن الواضح
ان وجود هذا الحجر في صحراء النقب له دلالة كبيرة بالطبع . وهذا الحجر
متغير اللون وهش التكوين . ومن الممكن أن يكون ذا أهمية كبيرة لدراسة تاريخ
ما قبل الاسلام . واذا كان هذا الحجر موجودا في أى بلد آخر يولى اهتماما
جادا بعلم الآثار لكان قد تم نقله الى مكان آمن للحفاظ عليه . والاكثر من هذا ،
ان المرء كان يتوقع نشر المزيد من الاخبار عن هذا الاكتشاف ، ولكن لم يتم
نشر أى شيء عنه . وملازال الحجر ملقى تحت شمس الصحراء .

القومية المؤسسة على الاقليمية

وسياسة الانكار

بسم : إبراهيم أبو لفد

فى غضون اقل من عقد من الزمان سيبلغ عمر القضية الفلسطينية بشكلها الاساسى نحو مائة عام . وقد شهدت العقود التسعة الماضية تحولات كبيرة فى الابعاد الاقليمية والديموغرافية والسياسية المتعلقة بهذه القضية . ففسدت وقعت فلسطين كوحدة ادارية/جيوپوليتيكية تحت السيطرة العثمانية الشرعية ثم تحت الانتداب البريطانى ، ثم تحت سيطرة اسرائيل الكاملة على الارض . ويمثل سكانها حاليا مزيجا كبيرا ومتنوعا من السكان : فمن ناحية الهوية الدينية فان غالبية السكان من اليهود ، ومن الناحية العرقية فان نسب غالبية السكان يرجع على الأرجح وبصورة متفاوتة الى الاصل العربى ، ومن ناحية الهوية القومية فان السكان مقسمون وفقا للابعاد السياسية الى يهود اسرائيليين والى عرب فلسطين . ويخوض الطرفان صراعا كبيرا من اجل السيطرة على السلطة السياسية او من اجل تقسيم السيطرة الشرعية بصورة مقبولة (١) . وبالرغم من ان سيطرة الاستعمار البريطانى على الارض لم تدم سوى اقل من ثلاثة عقود ، فان هذه الفترة افضت الى التحولات الكبرى التى حدثت بعد ذلك . وبعد مرور عقدين من تمزيق فلسطين ، احتلت اسرائيل الاجزاء المتبقية والتى اصبحت معروفة بالضفة الغربية وغزه . وينتظر هذا الاحتلال وضع حد له . ويتوقف ما اذا كان هذا الاحتلال سيأخذ طريقه الى الزوال سواء عن طريق تحوله الى شكل شرعى كما يرغب بعض الاسرائيليين ، او عن طريق تحول هذه الاراضى الى مكان تتم فيه اقامة دولة فلسطينية مستقلة يضغط الفلسطينيون من اجل اقامتها ، بتأييد من الراى العام العالمى — يتوقف على توازن القوى القومية والعالمية .

وبالرغم من هذه الحقائق الموضوعية المتغيرة ، فانه لا بد من ملاحظة حجم التغير الطفيف الذى طرأ على تناول القضية الفلسطينية . وقد ارتكزت القضية الفلسطينية منذ ظهورها على ثلاثة محاور رئيسية وهى :

- ١ — الارض
- ٢ — الشعب
- ٣ — السيادة السياسية لشعب ولارض فلسطين .

وتشكل هذه المحاور الثلاثة جوهر سياسة الرفض التى تمسك بها حتى الآن كل طرف من اطراف القضية . فمن الناحية التاريخية ، انكر العرب

الفلسطينيون — وغيرهم من العرب ايضا — المزايم الصهيونية المتعلقة بان التطلعات القومية للشعب اليهودى تتطلب اقامة وطن (دولة) فى فلسطين . وانكر اليهود الصهاينة ، وفيما بعد اسرائيل ، حق العرب الفلسطينيين فى فلسطين وفى اقامة دولة فلسطينية فيها . وانكرت بريطانيا ، باعتبارها قوة استعمارية انذاك وحتى الآن ، ، حق الفلسطينيين فى تقرير المصير الذى يستلزم اقامة دولة فلسطينية ، واكملت بريطانيا — بغض النظر عن مراوغتها — على حق الشعب اليهودى فى اقامة وطن يهودى فى فلسطين . ومنذ عام ١٩٤٨ ، أى خلال الفترة التى كانت فيها كافة المستعمرات تحقق استقلالها بشكل عملى ، فان اسرائيل التى حصلت على مساعدة ضخمة من بريطانيا فى البداية وما الولايات المتحدة الامريكية فيما بعد ، تنكر باستمرار حق الفلسطينيين فى تقرير المصير . ويكمن هذا الانكار فى طبيعة رؤيتها لكل من فلسطين وشعبها . ويعتمد الكثير من الاحاديث البلاغية المعاصرة التى تعكس مواقف سياسية معينة على الرؤية التاريخية للقضية الفلسطينية (٢) .

وبصرف النظر عن كيفية تعريف الصهيونية ، فان رؤيتها لفلسطين على انها المكان الذى ستقام عليه الدولة اليهودية فى المستقبل لم تكن محل خلاف حتى عندما تم بحث بدائل اخرى . وقد ادرك قادة الصهاينة ان فلسطين حينذاك كانت جزءا من امبراطورية متعددة القوميات ، ولذلك تركزت جهودهم فى البداية على الدولة العثمانية التى كانت تفرض سيادتها على فلسطين من اجل الحصول على موافقتها . وعندما فشلوا فى هذا المسعى ، توجهوا بانظارهم الى القوى الاخرى ، وقدمت بريطانيا فى النهاية وعد بلفور فى عام ١٩١٧ وتعهدت فيه بانها « ستسهل اقامة وطن للشعب اليهودى فى فلسطين » . ولعل تناول سياسة التنازلات الصهيونية والعثمانية أو الأوروبية لا يتناسب مع موضوع هذه الدراسة . ولكن من المناسب هنا تناول دلالة مصطلح فلسطين من الناحية الجغرافية والتى تطلع اليهود الاوربيون الصهاينة الى اقامة وطن فيها . وبينما ينظر الصهاينة ، مثل غيرهم ، الى فلسطين من الناحية التاريخية ، فانه لابد الاشارة الى أن فلسطين حتى نهاية القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين كانت مقاطعة اقليمية ، ولم تكن تشكل وحدة ادارية — جيوبوليتيكية متميزة . وباعتبارها مقاطعة اقليمية فانها كانت جزءا من الامبراطورية العثمانية . اما من الناحية الادارية فلها لم يكن لها وجود كوحدة يحكمها حاكم من قبل الامبراطورية العثمانية . وكانت ، شأنها شأن باقى المقاطعات العربية التابعة للدولة العثمانية ، جزءا من الولايات الاخرى ، أو المقاطعات (السناجق) التى تتمتع بالحكم الذاتى . ولذلك فقد كانت اجزاء معينة من مناطق الساحل الفلسطينى تتبع ولاية بيروت . وكانت القدس سنجقا تتمتع بالحكم الذاتى . وعلى مدى التاريخ الطويل للدولة العثمانية — الاسلامية ، فان فلسطين لم يكن لها أى وجود كوحدة جيوبوليتيكية — ادارية . ولكن كان يبدو اثناء المناقشات التى سبقت صياغة وعد بلفور ، أن

الصهاينة وغيرهم كانوا يعتقدون ان فلسطين تقع تحت سيطرة جهة معينة بالرغم من عدم دقة حدودها الجغرافية . وكان من شأن هذا الفهم التاريخي لفلسطين ، بالإضافة الى عدم دقة حدودها الجغرافية ، المساهمة في التناول السلبي للقضية من جانب كل طرف من اطرافها .

وكوحدة ادارية - سياسية فان فلسطين خلقتها الاستعمار البريطاني بنفس الطريقة التي اتبعها الاستعمار الاوربي عند اقامته لكافة الدول الافريقية (ولدول المشرق العربي) . ولكن في الوقت الذي لاتتحدى فيه الدول الافريقية بشكل جدى مدى شرعية وجودها كدول مستقرة ، فان العرب الفلسطينيين واليهود الاسرائيليين يقاومون بأساليب ولاسباب مختلفة للغاية الاعتراف بذلك وقد وجدت فلسطين بالشكل الذى هى عليه الان عندما تم الانتداب البريطانى على المنطقة فى عام ١٩٢٢ . وباختصار شديد ، فان بريطانيا وفرنسا قد توصلتا فى عام ١٩١٦ الى اتفاقية سايكس - بيكو ، وقررت الدولتان تقسيم مقاطعات المشرق العربى التابعة للامبراطورية العثمانية . وفى الوقت الذى حصلت فيه فرنسا على مايعرف الان بسوريا ولبنان التى كانت مكونة من خليط عشوائى من مناطق ادارية متنوعة فان بريطانيا اخذت خليطا من مناطق ادارية مختلفة وبشكل اعتباطى ، وتعرف الان بأسماء العراق وامارة شرق الاردن وفلسطين(٢) وماينسأه البعض الان هو حقيقة الضعف الذى كان عليه هذا المخطط . ويرجع سبب ذلك الى اننا نسلم بان الاشياء الموجودة الان كانت موجودة من قبل . ومن المستحيل فى الواقع ان نجد دولة من كل هذه الدول « المتعاقبة » لم تعترض على شرعية اجزاء أو كل الخريطة الجيوبوليتيكية للمنطقة . فقد عارضت الجمهورية التركية بريطانيا وفرنسا (اللتين كانتا تمثلان العراق وسوريا) بخصوص مناطق الحدود الشمالية الغربية التابعة لهما . وقد سوت خلافها مع بريطانيا فى العراق ، وتخلت عن منطقة الاسكندرونة بسوريا لتركيا . وتمت تسوية الحدود الشمالية من فلسطين بين بريطانيا وفرنسا . واقتطعت فرنسا جزءا من سوريا (طرابلس) واعطته الى لبنان وكما فرضت فرنسا الانتداب على سوريا ولبنان وأصبح بمقدورها فرض ارادتها على هذه المنطقة ، فقد فرضت بريطانيا ، لاسباب خاصة بها ، ارادتها على العراق وامارة شرق الاردن وفلسطين . وكان من الضرورى بالنسبة لبريطانيا نتيجة لفرضها الانتداب على فلسطين ، ان تتوصل الى تعريف محدود فلسطين . وتعين عليها القيام بهذا الامر نتيجة لالتزامها بالعديد من التعهدات المتناقضة . فبالإضافة الى اتفاقية سايكس - بيكو قدمت بريطانيا تعهدات معينة ماثرة للخلاف الى الشريف حسين امير مكة عندما اعلن باسم العرب قيام الثورة العربية فى عام ١٩١٥ . وفهم العرب ان هذه التعهدات ستضمن اقامة دولة عربية مستقلة تشمل فلسطين . ولكن كان هناك اتفاق آخر ، هو وعد بلفور ، انكر مضمونه التعهدات التى قدمت لبريطانيا للعرب . وكان الجانب المتعلق بالارض فى وعد بلفور يكتنفه الغموض . وليس

تقديم التعريف الخاص بها لفلسطين عند معرفتها بما تعنيه كلمة فلسطين في المفهوم الصهيوني . ولكن مما لا شك فيه ان بريطانيا قد حلت المشكلة عندما صدقت عصبة الامم في عام ١٩٢٢ على وضع فلسطين كوحدة سياسية طبيعية تحت الانتداب . ووضع ملحق قرار الانتداب على فلسطين في اعتباره المادة ٢٥ المتعلقة بالحدود الشرقية لفلسطين ، والتي استثنت منطقة شرق نهر الاردن من كونها منطقة يحق لليهود الاوروبيين الحصول عليها أو الهجرة اليها . وتم الاتفاق على ان وعد بلفور لا ينطبق على امانة شرق الاردن . وحيث أنه من المعروف ان الفلسطينيين في هذه الفترة ، ودول عربية اخرى ، رفضوا مشروع الانتداب ووعد بلفور ، وفي ظل غياب أى ضغط قوى ومنظم من جانب شرق الاردن فان استثناء بريطانيا لشرق الاردن كمناطق محتملة لهجرة يهود اوربا اليها ، يمكن ان يعزى الى المعنى الذى طرحته المنظمة الصهيونية العالمية لفلسطين . وبناء على طلب مؤتمر السلام في عام ١٩١٩ ، قدمت المنظمة الصهيونية خريطة (٤) للمنطقة التى تصورت انها ستكون موقعا « للوطن القومى للشعب اليهودى . وادعت المنظمة ان ائتمده السذى تدمته بريطانيا فى وعد بلفور ينطبق على تلك المنطقة . وليس من المثير للدهشة الان تحديد هذه المنطقة ، فهى تشمل فلسطين تحت الانتداب واجزاء معينة من جنوب لبنان وسوريا (الجولان) واجزاء كبيرة من شرق الاردن . وكان الحد الأدنى للتصور الصهيونى لفلسطين يشمل قطاعات هامة من المنطقة الواقعة شرقة نهر الاردن . وليس هناك ما يدعو للقول بأنه ليس هناك أى مثل سواء فى التاريخ القديم أو الحديث لهذا التصور الصهيونى . واذا كان هذا التصور للوحدة السياسية الطبيعية الذى قدمته المنظمة الصهيونية فى بالجوانب الاقتصادية أو الاستراتيجية ، فانه ليست له اية جذور تاريخية .

ومن الواضح ان بريطانيا لم تول اية اهمية تذكر للخريطة الجيوبوليتيكية التى قدمها الصهاينة . واستمرت فى ممارسة سلطة الانتداب على المنطقتين - فلسطين وشرق الاردن - وكأنهما وحدتان منفصلتان . ولم يؤد وجود مندوب سامى ومستشار « مقيم » فى عمان الى الغاء الفصل بين المنطقتين سياسيا واداريا وغير ذلك من الشؤون الاخرى .

ومن المناسب فى هذا الصدد ذكر التقرير الذى قدمه السيد هيربرت صمويل ، أول مندوب سامى بريطانى ، الى عصبة الامم عن ادارة فلسطين وامارة شرق الاردن فى الفترة الواقعة بين أعوام ١٩٢٠ - ١٩٢٥ . فهو يتناول فى هذا التقرير بشكل واضح الوضع المتميز لامارة شرق الاردن ، وظروف نشأتها ، ولا يترك مجالا للشك فى ان فلسطين لم تشمل امارة شرق الاردن فى اية فترة تاريخية سابقة . فهو يذكر فى التقرير :

« عندما انتهت الحرب ، وجدت امارة شرق الاردن نفسها داخل المنطقة الادارية التابعة لسمو الأمير فيصل ، الابن الثالث للملك حسين ملك الحجاز ،

وكانت عاصمته دمشق . وفي شهر يوليو من عام ١٩٢٠ دخل الأمير في نزاع مع السلطات الفرنسية التي تقسوم بالانتداب على سوريا، وترك البلاد . وفي تلك اللحظة ، أصبحت إمارة شرق الأردن بلا قيادة سياسية . وقد فصلتها عن سوريا ، الحدود بين المنطقتين اللتين يطبق عليهما الانتداب الذي تم الاتفاق عليه بين بريطانيا العظمى وفرنسا ولكن لم تتم أية سلطة من فلسطين بإدارة المنطقة . ولم يكن من الممكن إقامة إدارة بريطانية مباشرة حيث إن إمارة شرق الأردن كانت جزءا من منطقة واسعة كانت الحكومة البريطانية قد وعدت في عام ١٩١٥ ، أثناء المفاوضات حول الحجاز ، بالاعتراف وتأييد استقلال العرب بها . ولم تكن حكومة صاحب الجلالة على استعداد ، بأي حال من الأحوال ، لإرسال قوات مسلحة لإدارة المنطقة . وحيث ظهرت كل هذه الظروف بعد وصولي مباشرة إلى فلسطين ، فقد توجهت إلى شرق الأردن في شهر أغسطس من عام ١٩٢٠ . وعقدت اجتماعا مع قادة السكان . وحيث أنه لم يكن من الممكن إقامة حكومة مركزية آنذاك ، فقد اتخذت عدة إجراءات لتكوين مجالس محلية في المناطق الثلاث التي تنقسم إليها البلاد وفقا لسماتها الجغرافية . وبدأت هذه المجالس في ممارسة الشؤون الإدارية بمساعدة عدد قليل من الضباط البريطانيين الذين أرسلوا من فلسطين لهذا الغرض .

وبعد مرور بضعة أشهر ، وصل سمو الأمير عبد الله ، الابن الثاني للملك حسين ، إلى شرق الأردن قادما من الحجاز . وكانت معه قوة صغيرة ، وأعرب عن نواياه العدائية تجاه السلطات الفرنسية في سوريا . وكان وزير الخارجية تشرشل موجودا آنذاك في فلسطين . وقد عقد اجتماعا مع الأمير في القدس . وتم التوصل إلى اتفاق اعترفت سلطة الانتداب بموجبه بسلطة الأمير لفترة معينة كإداري لشرق الأردن بشرط عدم اتخاذ أي إجراء معاد لسوريا . وقام الأمير في عام ١٩٢٢ بزيارة لندن وتم التأكيد هناك على كافة الترتيبات وفي شهر أبريل من عام ١٩٢٣ ، فوضت بإعلان البيان التالي في عمان عاصمة المنطقة : « في حالة موافقة عصبة الأمم ، فإن حكومة صاحب الجلالة ستعترف بوجود حكومة مستقلة في شرق الأردن تحت حكم سمو الأمير عبد الله ، بشرط أن تكون هذه الحكومة دستورية وأن تضع الحكومة البريطانية في وضع يمكنها من الوفاء بالتزاماتها الدولية في المنطقة وذلك عن طريق عقد اتفاقية بين الحكومتين بهذا الشأن » . ونتيجة للعديد من العوامل المختلفة ، فقد تم أرجاء مناقشة شروط هذه الاتفاقية من حين إلى آخر ، ولم يتم التوصل إليها بعد . وعلى أية حال ، فإن حكومة الأمير استمرت في الحصول على الاعتراف والتأييد .

ويحكم سمو الأمير حاليا هذه المنطقة عن طريق مجلس وزراء صغير . وبقية ممثل بريطاني في عمان ويقدم النصح والمشورة للحكومة بخصوص إدارة

أبورها . ويتصرف بناء على توجيهات المندوب السني في فلسطين . وتتميز العلاقات القائمة مع الأمير ووزرائه بالقوة وروح الصداقة (٥) .

ويتضح مما سبق ذكره ان اماره شرق الأردن كانت مثل فلسطين وسوريا ولبنان من حيث انها تكونت بشكل معين من قبل نظام استعماري متنافس ، بهدف خدمة المصالح الاستعمارية لكل من فرنسا وبريطانيا . ولم تكن نشأة هذه الدول تعكس بأي شكل جاد مصالح أو قيم سكانها العرب . وليس من قبيل الصدفة ان يتحدى كل من العرب والصهاينة في آن واحد المخطط الاستعماري بأسره . فقد كافح القوميون العرب — الذين تمسكوا بفكرة قيام دولة عربية مستقلة تضم في اطارها كل المنطقة — ضد شرعية الاساس « الاقليمي » للدولة ، وضد نظام الانتداب المفروض ، وضد حق بريطانيا في تقديم وعد بتغيير ملكية فلسطين . واعترض الصهيونيون من جهة أخرى على التعريف الذي طرحته بريطانيا لفلسطين واستثنائها لامارة شرق الأردن من الانتداب على فلسطين .

ويؤكد الصهاينة وفيما بعد اسرائيل على « حقيقة » ان اسرائيل نشأت على جزء صغير جدا من فلسطين — يقدر حجمه بأقل من ثلث المساحة الكلية — التي يرون انها تشمل كل فلسطين وامارة شرق الأردن . ومن هنا ظهر مصطلح « الدولة الفلسطينية (٦) » .

وقد ظل الصهاينة متمسكين دائماً بمزاعمهم . وسأوضح هنا مدى « اصرارهم » من خلال الاشارة الى بعض الامثلة التي تفصل بينها فترات زمنية متباعدة . وعلى سبيل المثال فان ديفيد بن جوريون ، أول رئيس وزراء اسرائيلي وموشي شاريت (شيرتوك) ، أول وزير خارجية اسرائيلي كانا يشيران عادة الى تقسيم فلسطين في عام ١٩٢٢ ، والى مشروع اقامة دولة يهودية في « غرب فلسطين » . وكان فلاديمير جابوتنسكي ، زعيم المراجعين ، عند ادلائه بشهادته امام لجنة بيل في عام ١٩٣٧ مصرا على حق اليهود في كل المنطقة ، اي في فلسطين على ضفتي نهر الأردن (٧) . وفي الوقت الذي تحرص فيه اسرائيل على التزام الحذر في تصريحاتها الرسمية ، فان متحدثيها الرسميين يشيرون عادة الى الأردن على اساس انها دولة فلسطينية ، ويزعمون بالتالي ان للفلسطينيين بالفعل دولة خاصة بهم هناك .

وقد زعمت صراحة سلسلة من الاعلانات التي ظهرت بشكل منتظم في صحف امريكية رئيسية خلال عام ١٩٨٣ ان الأردن هي فلسطين . ومن المعروف مسبقا ان هذه الاعلانات دفع تكلفتها المؤيدون لاسرائيل والذين عرف عنهم أنهم يعملون لحساب قطاعات معينة من القيادة في اسرائيل (٨) .

وبالرغم من اعتبار كتيب جوان بيترز « منذ قديم الازل » الذي صدر في عام ١٩٨٤ دراسة زائفة وغير منطقية ، الا انه روج التعريف الصهيوني لفلسطين

والذى يعتبر ان فلسطين تشمل شرق الأردن (اذا تستخدم فى كتابها بيانات خاطئة تشير بصفة خاصة الى « فلسطين الغربية ») . وقد يكون تفضيل اسرائيل حل الصراع الفلسطينى — الاسرائيلى على أساس فكرة الخيسار « الاردنى » انعكاسا لنفس المفهوم .

فما الذى نستطيع استنتاجه من المناقشة سالفة الذكر ؟ انه فى الوقت الذى وافق فيه عرب فلسطين (وباقى العرب ايضا) على التعريف القائم على الأمر الواقع بأن فلسطين هى المنطقة التى كانت تقع تحت الانتداب البريطانى والتى اتخذت فيها التطلعات الفلسطينية لاقامة دولة لهم شكلا محددا — وتدعم المادة الأولى والثانية من الميثاق الوطنى الفلسطينى ما وافق الفلسطينيون عليه — فان التعريف الصهيونى — الاسرائيلى لفلسطين أكثر مرونة واتساعا . ويوحى التعريف التاريخى الصهيونى والسياسة الاسرائيلية الحالية بأن فلسطين تشمل المنطقة التى تقع على ضفتى نهر الأردن . ومن هنا ، فان القضية الاقليمية مازالت تشكل جوهر سياسة الرفض .

لقد كان ينظر الى كتاب جوان بيترز فى البداية بصورة جدية — بالرغم من ان أول عرض له فى مجلة « نيويورك تايمز » بوك ريفيو « (فى ١٣ مايو ١٩٨٤) والذى اعده جون كاهيل اثار قضية « مصداقية » الكتاب دون ان يتخذ أى موقف تجاهه — وتساعل بعض الباحثين عن مدى صحة أحد المزاعم الرئيسية فيه ، وهى مسألة وجود الشعب الفلسطينى . وبالرغم من انهم انتقدوا طريقة تناول الكتابة للاحصائيات التى تشوه بعضها عن عمد واختلف بعضها الآخر بدون الرجوع الى الاحصائيات الرسمية الوحيدة عن فلسطين او الدراسات الأكاديمية الجادة عن هذه الاحصائيات ، فان الكثير من الباحثين لم يتعرضوا الى الصلة الوثيقة بين مزاعمها وبين الموقف التاريخى للحركة الصهيونية تجاه الشعب الفلسطينى . ولم يكن هناك فى الحقيقة أى شيء جديد فى مزاعم جوان بيترز سوى ابراز « بعض المعلومات القاسية » . وحتى اذا لم يكن أمام المرء فرصة للاطلاع على التاريخ ، فان تصريح جولدا مائير فى عام ١٩٦٩ « بانه ليس هناك شيء اسمه الشعب الفلسطينى ، وانهم غير موجودين » كان يجب ان ينبه القراء الى أحد الثوابت فى سياسة الإنكار الفلسطينية — الاسرائيلية . لقد كان تعداد سكان فلسطين فى أعقاب الدمار الذى خلفته الحرب العالمية الأولى يربو على ٧٠٠.٠٠٠ نسمة . وكان معظمهم من السكان المقيمين على اراضيهم — وكان الاستثناء يتمثل فى بعض اليهود الأوربيين الذين كان يقدر عددهم بأقل من ٨٠.٠٠٠ نسمة (٩) . ولو لم تكن المناقشة الديموغرافية/ السياسية الدائمة التى تميز القضية الفلسطينية موجودة أصلا ، لما كان هناك تساؤل جدى حول أصول أو حقوق الشعب الأسمى السيلسية . ولكن تناول القضية وعرضها أساسا من وجهة النظر الاسرائيلية — الصهيونية قد اثرا حتما

وبشكل عكسي على التمعن في هذه الأمور . وكان حاييم وايزمان هو أول من صاغ الموقف الصهيوني تجاه قضية الأرض والشعب . فقد ذكر في مؤتمر صهيوني عقد في باريس في شهر ابريل من عام ١٩١٤ الملاحظة التالية « كان رواد الصهيونية في مرحلتها الأولى يرون انها حركة تعتمد بالكامل على عوامل ميكانيكية بحتة : فهناك بلد يسمى فلسطين غير مأهول بالسكان ، ومن ناحية أخرى هناك شعب يهودي بلا أرض . فما الذي يلزم انك أكثر من تثبيت الجوهرة بالخاتم وتوحيد هذا الشعب مع هذه الأرض ؟ » وأخذ يوضح ان جهودهم انصببت على « شراء البلاد من » ملاكها الاتراك . وفي الوقت الذي أشار فيه وايزمان الى الصهاينة الاوائل ، فان البيان الذي أدلت به جولدا مائير في عام ١٩٦٩ ، وكتاب جوان بيترز يثيران الى أن الصهاينة المعاصرين لا يملون من تكرار نفس المزاعم . وقد تمثلت اهداف الصورة التي تم ويتم نقلها حتى الآن بشكل واضح في أن اقامة الدولة اليهودية بزرع مستوطنين من اليهود الاوربيين على الأرض لن يكون على حساب سكان مقيمين عليها بالفعل . وقد ادرك تيودور هرتزل ، الذي صاغ الصهيونية السيلسية في عام ١٨٩٧ ، ان فلسطين كانت مأهولة بالسكان ، ولكنه كان يعتقد أن من شأن الاستيطان الصهيوني تحسين وضع هؤلاء السكان . وكان هذه النظرة شبيهة للغاية بموقف الاستعمار الاوربي الذي كان يرى انه يخدم الشعوب الافرو - آسيوية التي استعمرها ، وكان يعتقد انه من الضروري التخلص من السكان غير المرغوب فيهم بهدوء . ولذلك فانه عندما واجه الصهاينة واقع وجود شعب آخر على الأرض ، الصقوا اتهامات معينة بهؤلاء السكان ، لتبرير اخضاعهم أو « ترحيلهم » . وحقيقة الامر ان هذه النقطة كانت النقطة الرئيسية الثانية التي تبنتها الصهيونية في محاولتها انكار وجود الشعب الفلسطيني الذي كان يعارض بوضوح تطلعات الحركة الصهيونية .

وكان يشار الى الفلسطينيين عادة على انهم عرب . وكان لهذا المصطلح آنذاك وفيما بعد دلالتان سلبيتان . كانت احدهما أكثر اعتدالا من الاخرى ، وهي انهم جزء من المنطقة العربية المحيطة بهم ، والتي كانت توصف بأنها « متخلفة » وغير متطورة « وغير متحضرة » الخ . وكانت الدلالة الاخرى أقل كرما من الاولى وتتمثل في الاشارة اليهم بأنهم بدو رحل . وفي كلتا الحالتين ، كان يسود الاعتقاد بأنهم سيستفيدون من الاستيطان اليهودي الذي اقترحه هرتزل والذي استمر الصهاينة في التأكيد عليه في كل بياناتهم طوال فترة الانتداب . ومع مرور الوقت ، أصبح التفاوت الملحوظ في تأكيد هذين الزعيمين هو الاساس الذي تم بناء عليه ابراز هجرة العرب من مناطق أخرى الى فلسطين .

وفيما يتعلق بالبعد الثالث — والمتمثل في هوية السكان — فقد تم تجاهله تماما . ويتمثل هذا الانكار في المصطلحات التي تستخدمها اسرائيل اليوم للإشارة الى سكان « يهودا والسامرة » وكأنه ليست لهؤلاء السكان أية هوية ثقافية أو قومية . ويبدو ان الصهاينة والبريطانيين بشكل محدود واسرائيل فيما بعد قد لجأوا متعمدين أو غير متعمدين الى مثل هذا الانكار من أجل القضاء على شرعية الشعب ولتسهيل مهمة تجريده من حقوقه السياسية . وهناك دليل هام على نجاح هذه الجهود المنظمة والهادفة الى انكار الهوية الفلسطينية — العربية للسكان المعنيين أو التقليل من أهميتها يتمثل في حذف أية إشارة في وعد بلفور الى الطابع القومي أو الثقافي لسكان فلسطين الذين ستعمل نصوصه على حماية حقوقهم المدنية والدينية . ومن جهة أخرى ، كان وعد بلفور يتسم بالتحديد والوضوح بخصوص الشعب اليهودي .

واعتقد هنا أن الصهاينة واسرائيل والادارة الاستعمارية البريطانية قد عملوا الى حد كبير ضد منح الفلسطينيين حق تقرير المصير لاسباب لا تختلف الا في التفاصيل . ولكن العامل المشترك الذي كان يجمع بينهم هو اتفاقهم على تعريف سكان فلسطين بأنهم جزء من شعب آخر (هم العرب) . ففي حين أن بريطانيا كانت تزعم انها أوفت بوعودها للعرب بصفة عامة ، فقد كانت ترى أن الفلسطينيين يستطيعون حل مشكلتهم في داخل الاطار العربي . وعندما كان وايزمان يفكر في الفلسطينيين فانه كان يفكر فيهم على أنهم عرب ، وانه اذا كان لكل شعب وطن طبيعي فان فلسطين هي الوطن القومي لليهود ، وان وطن العرب يقع في مناطق أخرى مثل دمشق وبغداد الخ ، وان الفلسطينيين ينتمون الى هذه المناطق وليس الى فلسطين .

وتكرر جوان بيترز هذا الزعم في كتابها بشكل واضح ، وترجع الوجود الفلسطيني في فلسطين الى العصور الحديثة ، وتفسره أساسا على أنه نتيجة للتحسن الذي طرا على الارض بفضل المستوطنين اليهود ، ومن ثم « جانبيتها » للمهاجرين العرب . وعندما تطور الصراع بين العرب الفلسطينيين واليهود الفلسطينيين ، فقد تم استخدام الهوية العربية للفلسطينيين كوسيلة للقضاء على حقوقهم السياسية ، عن طريق المقارنة بين القيم اليهودية والغربية والعربية . ففي حين استمر التأكيد على تخلف العرب ، تم اضافة المزيد من الصفات السلبية عليهم ابتداء من نزعات معاداة الديمقراطية ، وحب السلطة ، والتعصب (سواء الديني أو القومي) الى التعاون مع الفاشستين والنازيين وانتهاء بمعاداة السامية . ويختص هذه القضايا فان كتاب جوان بيترز ليس الا آخر العروض التاريخية التي تقدمها الحركة الصهيونية . ويعتمد الكتاب أساسا على اولى الاعمال التي تناولت هذه القضايا مثل تلك

التي كتبها س . الروي ، واى . كيدورى ، وس . حليم وفرنارد لويس ،
بالإضافة الى بعض الناصرين الاقل شأنا .

وتظهر قراءة تاريخ الشعب الفلسطيني بشكل أقل سلبية صورة
مختلفة تماما . فقد لاحظ مؤرخو الشرق الاوسط — الذين لا يحرصون كثيرا
على خدمة المصالح السياسية للحركة الصهيونية — ان فلسطين ، بغض
النظر عن مساحتها الجغرافية ، كانت وما تزال جزءا من المنطقة العربية وان
غالبية سكانها من العرب من حيث الهوية الثقافية منذ القرن السابع الذى
شهدت فيه كل المنطقة تحولات ثقافية ودينية هامة — كشعب اقام على
الارض في هذه المنطقة ذات الاهمية الدينية الواضحة بالنسبة لليهود
والمسيحيين والمسلمين ، ماتهم يمثلون خليطاً طبيعياً من العرقيات والتقاليد
والتاريخ . وفي اطار المجتمع القومى العربى ، فان الفلسطينيين كانوا عربا —
بغض النظر عن معتقداتهم الدينية — وشعباً له أرضه المحددة . وحيث
ان الهوية الاقليمية — التي تستمد من الدولة الاقليمية — تعتبر ذات
اصول حديثة للغاية ، فقد كانت الهوية الفلسطينية في فترة ما قبل
العصر الحديث ، مثل هوية باقى العرب ، تقوم على خلفيتهم الدينية
والثقافية والجغرافية — في المدن أو القرى أو القبيلة . ولذلك فانه
عندما يجرى الحديث عن الهوية الاقليمية فانه يتم عادة ارتكاب خطأ
تاريخي فادح من قبل الفلسطينيين ومعارضهم لدى محاولتهم تبرير « حقهم »
السياسي الحديث .

واذا كانت فلسطين قد استوعبت العديد من الشعوب الاخرى ،
فان هذه الحقيقة تتساوى أيضاً مع حقيقة انها كانت مكاناً ينزح منه
السكان . ومن المستحيل بالفعل أن نجد دولة عربية واحدة في العصر الحديث
لا تضم مواطنين لم ينزح اسلافهم من مناطق أخرى من العالم الاسلامي
أو العربى . فحقيقة أن منظمة السيطرة العثمانية كانت من الناحية النظرية
والعملية منطقة تضم قوميات مختلفة ، مكنت شعب اى جزء من الامبراطورية
العثمانية من التنقل الى اى جزء آخر لاغراض التجارة والتعليم والعمل الخ .

ولذلك فان احتواء فلسطين منذ الماضى وحتى الآن على عرب ومسلمين
وغير عرب ليس امراً استثنائياً وانما هو امر نمطى في المنطقة . ولو كانت
هذه المنطقة قد عاشت منعزلة لكان ذلك امراً غير طبيعى يحول دون
التفاعل والهجرة والاستيطان البشرى المعادى . ولم يكن بعض المصريين
فقط هم الذين استوطنوا في فلسطين بعد رحيل جيش ابراهيم باشا —
كما لاحظ مؤرخو القرن التاسع عشر سواء من العرب أو غير العرب — وانما
كان هناك آخرون أيضاً استوطنوا في فلسطين من سكان المنطقة التي
تعرف الآن بـلبنان وسوريا . وقد حدث العكس أيضاً ، حيث استوطن

بعض الفلسطينيين في مناطق مختلفة من الامبراطورية العثمانية ، ومن الممكن حتى الآن تمييزهم . وقد كان رئيس الوزراء اللبناني الراحل ، السيد سامي الصلح يشير دائما في سياق مناقشاته عن الوحدة العربية الى انه ولد في مدينة عكا الفلسطينية .

وقد لعبت الجغرافيا والتقاليد والتاريخ والسياسة دورها في تشكيل الوعي الفلسطيني ، وفي تشكيل هوية فلسطينية - عربية مميزة . ومع ظهورها ، قامت معركة السيادة السياسية في فلسطين بين العرب الفلسطينيين واليهود الصهاينة .

ورغبة منهم في « اثبات » الاساس التاريخي للاستقلال الفلسطيني ، فان الفلسطينيين يشيرون عادة الى الجهود التي بذلها الزعيم الفلسطيني ظاهر العمر لانتزاع السيطرة على أكبر جزء من فلسطين من أيدي العثمانيين في نهاية القرن الثامن عشر والحقيقة ان القوميين اللبنانيين يعزون دوافع مشابهة الى الشهابيين في لبنان ، ويجد القوميون الاقليميون في سائر أنحاء العالم العربي حوادث مشابهة . وليس هناك أي خلاف في ان الامبراطورية العثمانية قد واجهت تحديات « اقليمية » جدية لسلطتها في كل مكان تقريبا . ولكن القول بأن هذه التحديات كانت نابعة من « وعي قومي اقليمي » ليس الا أمرا شائكا وغير واضح . ومن الأمور التي ليس هناك أي خلاف عليها أيضا ان الثورة القومية العربية التي كانت موجهة ضد العثمانيين قبل واثناء الحرب العالمية الاولى كان يقودها ائتلاف من زعماء عرب نشيطين من مناطق عربية مختلفة . وقد ظهرت أسماء بعض القادة الفلسطينيين في قوائم الذين تم اعتقالهم او شنقهم على يد القائد التركي جمال باشا اثناء الحرب العالمية الاولى . ومن الواضح انهم كانوا يناضلون من أجل استقلال العرب . ولكن هذا النضال مغلنا بروح القومية العربية . واستمر ذلك الوعي القومي الشامل في اشغال روح النضال السياسي ، ضد الاستعمار الاوربي اثناء الفترة الواقعة بين الحربين العالميتين ، وتمثل فيما بعد في ظهور جامعة الدول العربية . وربما باستثناء مصر ، فان كافة حركات الاستقلال العربية أصبحت تركز على الاقليمية فقط في أعقاب قيام الاستعمار الاوربي برسم الخريطة السياسية لمناطق المشرق العربي . وبهذا المعنى ، فان القومية الفلسطينية كحركة تطالب بحق تقرير المصير والاستقلال لفلسطين بذاتها ، يمكن أن تراجع اصولها الى فترة الانتداب البريطاني وما بعدها .

وهناك بعض الدراسات التي تتناول تطور القومية الفلسطينية في فترة الانتداب ، ولكنها تتجنب الدخول في تحليل منحل لهذه الحركة القومية . ويكتفى القول هنا بأن العديد من عوامل الوحدة السياسية والاجتماعية والثقافية والاقتصادية قد انطلقت وتدعمت باطراد وادت في مجملها الى اعطاء القومية

الفلسطينية طابعها الخاص . وقد تمويت هذه العوامل نتيجة للعوامل الأخرى التي ميزت التجربة الفلسطينية في فترة ما بعد التمزق الفلسطيني ، ذلك أن التجربة الفلسطينية بكل ما صاحبها من سلب الأراضي ، والطرده والاحتلال والقهر ومحاولات القضاء على العرق تعد الآن تجربة قومية بحته بحيث تشكل حافزا للفلسطينيين على تحقيق الاستقلال والسيادة ، شأنها شأن عوامل الوحدة القومية السابقة التي شكلت سياسة فترة الانتداب . ورغم ما قد يكون لهذه العوامل من أهمية ، فقد يكون من الأجور ذات الأهمية الأكبر بالنسبة بالنسبة لموضوعنا المتعلق بسياسة الرفض ، هو كيفية مواجهة الفلسطينيين لمزاعم إسرائيل المتعلقة بسيادة السياسية .

وينبأ وأجه الفلسطينيون سياسة الرفض الصهيونية من طريق الاقرار المحدود بأنه بمقدور اليهود العيش في دولة فلسطينية عربية كأقلية ، فإن الموقف الفلسطيني الذي تمت صياغته في فترة ما بعد الستينات ، يظهر من هذا الاقرار . ولا يطرح أحد الآن قضية اعتراف الفلسطينيين بوجود الشعب اليهودي في فلسطين -- بالرغم من أن هذا الوجود غير شرعي . وقد دعا الفلسطينيون في فترة ما بعد الستينات الى اقامة دولة علمانية ديمقراطية في فلسطين بالرغم من صعوبة تحقيقها . ويراي الفلسطينيون أيضا أنه ليس من الممكن انتهاء الوجود اليهودي في فلسطين ، ومن ثم فإن السؤال المطروح الآن هو كيف يتم التوفيق بين ذلك الوجود وبين وجود فلسطيني مسيحي بوجود اليهودي على نفس الأرض . وتستتبع الإجابة المبدئية الفلسطينية على هذا السؤال بالضرورة اتساع السلطة السياسية في كل فلسطين . وقد دفع رمعي اليهود الاسرائيليين لهذه الصيغة ، الفلسطينيون الى تقديم بديل آخر . ومنذ عام ١٩٧٧ يطرح الفلسطينيون فكرة اقامة دولتين على نفس الأرض . أحدهما عربية فلسطينية والأخرى يهودية اسرائيلية . وكان الدافع سعيهم الى هوية واضحة، وتمثلا في وجود شعبين مختلفين -- بغض النظر عن أصولهما وثقافتها وهويتهما الدينية -- على أرض فلسطين يسعيان الى تحقيق السيادة السياسية . ومن شأن سياسة الرفض التاريخية هذه انكار تطلعت أحد هذين الشعبين ، في حين أنه من شأن سياسة الاقرار ، الوفاء بالمطالب القومية الاقليمية للطرفين . وفي إطار سياسة الاقرار المتبادل فقط يمكن حل الصراع التاريخي بين العربي الفلسطيني واليهودي الاسرائيلي . وفي هذا الإطار فقط ، يمكن لكل طرف تقدير موقف الطرف الآخر .

هوامش :

- ١ — جانيت . ل أبو لغد : « الحرب الديموغرافية حول فلسطين » في الرابطة (نيويورك : الامريكيون من أجل فهم الشرق الاوسط) ، ديسمبر ١٩٨٦
- ٢ — انظر الاعمال التالية : أ . أبو لغد محرر : التحول في فلسطين (ايفانستون ، نورثويسترن يونيفر ستي بريس ١٩٧٦ ، أرورى : الاحتلال : اسرائيل في فلسطين (بلمونت : بريس ١٩٨٣) ، ح . كتان : فلسطين والقانون الدولي (لندن . لونجمان ١٩٧٤) ، مارك هيلير : دولة فلسطينية (كامبريدج ، الناشر جامعة هارفارد ١٩٧٤) ، ديفيد هيرست : البندقية وغصن الزيتون (لندن . فاير ١٩٧٩) ، أ . م . كيالى : فلسطين : التاريخ الحديث (لندن : كروم هيلم . ليس هناك تاريخ للنشر ، غالبا في نهاية السبعينات) ، و . تى . مالىسون واس مالىسون : المشكلة الفلسطينية (لندن : لونجمان ١٩٨٦) ، ادوارد . و . سعيد . المشكلة الفلسطينية (نيويورك : كتب التايمز ١٩٧٩) ، كريستوفر سايكس : مفترق الطرق الى اسرائيل ١٩١٧ — ١٩٤٨ (نيويورك : عالم النشر ١٩٦٥) .
- ٣ — المزيد عن الخلفية والمناقشة انظر جورج انطونيوس : البقطة العربية (لندن . هاميشر هيلتون ١٩٣١) ، أ . ل . طيباوى : التاريخ الحديث لسوريا بما فيها لبنان وفلسطين (لندن . ماكملان ١٩٦٩) ، وكتابة : العلاقات العربية — الانجليزية والمشكلة الفلسطينية (لندن . لوزاك ١٩٧٨) .
- ٤ — هذه الخريطة ضمن خرائط أخرى من كتاب بن هالبرن : فكرة الدولة اليهودية (كامبريدج الناشر جامعة هارفارد ١٩٦١) ص ٢٧٨ . قارن بخريطة الانتداب المصدق عليها في ص ٢٧٩ .
- ٥ — نجد تقرير صمويل في كتاب : المنظمات الامريكية اليهودية واسرائيل للمؤلف لى ابرين (واشنطن . دى س : اى بى اس ١٩٨٦) ، ص ص .
- ٦ — استخدام هذا التعبير كعنوان لكتاب عاموس بيرلموتر : اسرائيل : الدولة المقسمة . نيويورك : شارلز سكرينر سونس ١٩٨٥ .
- ٧ — تظهر سمات بن جوريون وشيرتوك في مجلة العلاقات الخارجية للولايات المتحدة الامريكية . المجلد الخامس (واشنطن دى س ١٩٧١) ص ١٢٥ وما بعدها . انظر رأى جابوتنسكى في كتاب ارثر هيرتبرج : الفكرة الصهيونية (نيويورك : كتب مريدان ١٩٥٥) ص ٥٦٢ .
- ٨ — كان نص البيانات موحدا . ولزيد من التوضيح انظر النص الذى ظهر في مجلة « نيويورك تليز » عدد ٢٥ مارس ١٩٨٣ ، ومقالة وارين ديكى :

« الاردن بوصفه فلسطين » في صحيفة « كريستيان ساينس مونيتور » الصادرة في ٦ ابريل ١٩٨٣ والتي يقدم فيها بعض المعلومات عن ميول السيد ريتشارد جاكوبس الذي عول هذه الاعلانت .

٩ - انظر تحليل جانيث ابو لغد : « التحول الديموغرافي » في كتاب تحول فلسطين الذي اعده ا . أبو لغد . نفس النصفحه .

١٠ - انظر راي وايزمان في كتاب هيرتيرج : الفكرة الصهيونية .
ص ٢٧٥ .

مقاومة الفلاحين الفلسطينيين للصهيونية

قبل الحرب العالمية الاولى

بقلم : رشيد الخالدي

(١)

من الامور البديهية ان المنتصرين هم الذين يكتبون التاريخ . وبالتالي فانه غالبا ما يكتب عن الاقوياء أكثر من الضعفاء . ويقوم المؤرخون عادة بتسجيل وجهات نظر ومصالح من بمقدورهم القراءة والكتابة أكثر من آراء غير المتعلمين . وقد شوهدت هذه النزعات التاريخية المتأصلة تاريخ فلسطين الحديث ، ان لم يكن ذلك دائما بشكل متعمد . فعلى مدى العقود الاربعة الماضية ضاعت أو فقدت العديد من المصادر المتعلقة بالتاريخ الفلسطيني أو وضعت في سجلات اسرائيل الرسمية التي لا يتم السماح للمؤرخين الفلسطينيين والعرب بالاطلاع عليها ونتيجة لعدم استقرار وضع الشعب الفلسطيني سواء تحت الاحتلال أو في الشتات ، فقد حرمت مراكز السجلات والابحاث والجامعات الاخرى من فرصة الاستقرار والوجود المنظم والعمل في هدوء ، وهي شروط ضرورية للقيام بعملها على اكمل وجه (١) .

ونتيجة لهذه الظروف فان الدراسات التاريخية الصحيحة التي يقوم بها الفلسطينيون قليلة . (٢) ولذلك معظم الكتابات التي تتناول التاريخ الفلسطيني يقوم بها غير الفلسطينيين الذين نعوزهم غالبا معرفة المصادر الاصلية والاشخاص المعنيين بالامر ، والاطار الاجتماعي والثقافي للسياسة الفلسطينية . ويغض النظر عن أي تحيز قد يكون لدى مثل هؤلاء الباحثين الاجانب، فان هذا الوضع كان له أثر كبير على ماكتب وخاصة على المنظور الذي كتب منه . وفي الوقت الذي يعد فيه المنهج الذي يأخذ بوجهات نظر الاطراف المختلفة على قدر كبير من الاهمية حيث يمكن الباحث من التوصل الى آراء جديدة ، الا انه ليس هناك ما يمكن ان يغنى عن قيام الشعب المعنى بكتابة تاريخه . وحقيقة الامر ان هذين المنهجين يمكن بل يجب ان يكمن أحدهما الآخر .

وقد أولت العديد من الاعمال التي تناولت فلسطين اهتماما ببعض المصادر والموضوعات أكبر بكثير من غيرها . وعلى سبيل المثال فان كتاب يهوشع بن أريه وعنوانه « القدس في القرن التاسع عشر : المدينة القديمة » يتناول في الجزء الأكبر منه مسألة السكان العرب في هذه المدينة (ويعتقد

بن أريه أن السكان العرب كانوا يمثلون الاغلبية في معظم الفترة التي يغطيها (دون أن يستخدم أية مصادر عربية أو عثمانية (٢) . كما أن كتاب اسياح فريدمان « المسألة الفلسطينية ١٩١٤ - ١٩١٨ » وعنوانه الفرعى دراسة في العلاقات البريطانية اليهودية العربية» ، يتناول الجانبين البريطانى واليهودى فقط دون أن يستخدم أيضا أية مصادر عربية أو عثمانية (٤) .

كذلك فانه عندما كان العرب هم الموضوع الرئيسى ، فقد كان التركيز يصب على السكان المتعلمين والمقيمين في المدن ، كما هي الحال في معظم الاعمال القيمة التي تناولت التاريخ السياسى للفلسطينيين في العشرينات والثلاثينيات واننى قام باعدادها يهوشع يورات ، وأن موسى ليس التي تعتمد على مصادر عربية وصهيونية عربية (٥) أما في الاعمال الاخرى فقد كانت تستخدم المصادر الصهيونية أكثر من المصادر العربية . وينطبق ذلك حتى على الدراسات الجادة والاصيلة التي تركز على وضع مثل كتاب « العرب والصهيونية قبل الحرب العالمية الاولى » والذي قام باعداده نيفر مانديل والذي يعتمد الى حد كبير على التقارير الصحفية المحفوظة في السجلات الصهيونية المركزية أكثر من اعتماده على الصحف العربية ذاتها لدى تحليل الصحافة العربية (٦) .

وهناك بعض الاسباب التي تبرر جزئيا مثل هذا الضعف الظاهر في منهجية البحث . وقد أشرنا من قبل الى أن السجلات الاسرائيلية والعربية تحتوي على مادة أكثر غزارة من المادة المتوفرة في السجلات العربية . وفي حالات أخرى فلن توفر فرص الاطلاع على السجلات ومدى ملاءمتها قد حددت بصورة خاطئة طبيعة المصادر التي تم استخدامها . وفضلا عن ذلك ، فانه من الممكن توقع أن يكون السكان العرب المقيمين في المدن ، والذين كانوا اعلى صوتا وأكثر نشاطا من الناحية السياسية وأكثرهم تشبهاً بهم السجلات المكتوبة، هم أكثر من يحظون باهتمام الدراسات المتعمقة والمكثفة . وأخيرا ، فان سكان الريف كانوا من الفقراء وغير المتعلمين ، ولم تكن هناك فرصة للتحدث معهم . ومن ثم فان هناك سجلات قليلة للغاية تتناول اوضاعهم .

غير انه عند النظر الى قضايا مثل بيع الاراضى ، وطرد الفلاحين ومقاومتهم وتأثير الاستيطان الصهيونى على غالبية السكان الفلسطينيين المقيمين في الريف فان بعض هذه التبريرات تعتبر واهية . ففي الوقت الذي تشكل فيه السجلات البريطانية والصهيونية مصادر رئيسية لاي تحليل ، وفي الوقت الذي يجب فيه توجيه الاهتمام الى الصحف ونشاط الاعيان العرب المقيمين في المدن ، فانه لا بد من أن يكون ما حدث في القرى محل الاهتمام الأكبر . ومن الممكن القيام بهذا الامر عن طريق استخدام مصادر غير تقليدية كما فعل يعقوف غريستون في عمله انرائسد الذي استخدم فيه

مادة ليست مستقاة من السجلات الرسمية . (٧) ، او عن طريق استخدام هذه السجلات مع اهتمام خاص بالمناطق الريفية ، كما فعلت ييلانا ميلز في كتابها « الحكومة والمجتمع في الريف الفلسطيني ١٩٢٠ - ١٩٤٨ » (٨) .

ان مثل هذا المنهج حيوى في أى عمل يتطرق الى قضايا الديموغرافية والأرض والفلاحين في فلسطين . ولا شك انه ليس هناك أى اثر لهذا المنهج في كتاب « منذ قديم الازل » للكاتبه جوان بيترز والذي يصدر احكاما عامة وقاطعة في كل هذه المجالات . ان كتابا يعتمد على الاستخدام الانتقائى والتميز للمصادر ويتسم بتشويه المراجع ونسبة آراء الآخرين اليه بالاضافه الى استخدام وسائل لا تمت للبحث بصلة ، لا يستحق الذكر . ولكننا نذكر هذا الكتاب لان بعض الكتاب البارزين امتدحوه ولان بعض الباحثين الذين ساعدوا المؤلفه لم يعلنوا تبراهم منه ، ولان بعض الدوريات المحترمة فشلت في كشف ابعاد هذه الفضيحة (٩) .

وليس هناك أى استخدام لمثل هذا المنهج في أعمال أكثر جدية تتناول نفس الموضوعات التى تطرقت اليها بيترز . وعلى سبيل المثال ، فان كتاب اريه افنيرى « ادعاء الطرد » وعنوانه الفرعى الاستيطان اليهودى والعرب ١٨٧٨ - ١٩٤٨ « يهدف الى اظهار انه لم يتم طرد الفلسطينيين لانه لم يكن هناك بالفعل أى فلسطينيين بالمعنى الشائع للكلمة . ويؤكد على ان أغلب السكان العرب دخلوا فلسطين في العصر الحديث . واذا كان هذا الكتاب يتميز بمزيد من الترابط بالمقارنة بكتاب بيترز فلن افنيرى يعتمد فيه على المصادر الغربية والعبرية ، ويستبعد أى استخدام للمصادر العربية او العثمانية (١٠) . ولا يعرب المؤلف في كتابه الذى يقدر حجمه بثلاثمائة صفحة عن احترامه او تقديره للسكان المحليين او للسلطة السائدة هناك حتى عام ١٩١٨ . ولا يستشهد المؤلف بأى مصدر من جلب السكان او المسئولين عن السلطة ويلاحظ في أمثال بيترز وافنيرى ان المجتمع الذى تدور الدراسة حوله يتم النظر اليه كمفعول به أكثر من النظر اليه كفاعل في التاريخ ، حيث يمكن ان يصفه الآخرون ولكنه لا يستطيع ان يصف نفسه .

وقد حضرت تأكيدات هؤلاء المجادلين من جانب باحثين مثل بورات واليكسندر سكولخى اللذين درسا المجتمع الفلسطينى بعناية واستخدما فى الدراسة مادة عربية وتركية ومصادر غربية وصهيونية . (١١) ومن الممكن الدفاع عن آراء أمثال بيترز وافنيرى فقط من المنظور الذى ينكر صحة مصادر المجتمع الذى تتم دراسته . وعلى حد قول ادوارد سعيد ان مثل هؤلاء الكتاب يعتقدون انه ليس من حق الفلسطينيين رواية تاريخهم (١٢) ، وهو امر من منظور هؤلاء الكتاب منطقى للغاية لانه لا يعترف بوجود الفلسطينيين !

وفي الوقت الذي يعد فيه من المستحيل سرد أدق تفاصيل ما حدث في الريف الفلسطيني قبل عام ١٩١٤ ، فإن هذا المقال محاولة لاعادة تركيب بعض التفاعلات المعنية عن طريق استخدام مصادر مختلفة بهدف تقديم منظور لا يتم استخدامه في اغلب الاحيان .

تري احدى وجهات النظر السائدة ان وعى العالم العربى بالصهيونية بدأ فقط اثناء نهاية فترة الانتداب . ومنذ ذلك الحين قوى العديد من الدعاة وعى الناس بالصهيونية للعديد من الاسباب . وليس لوجهة النظر هذه اى أساس من الصحة . وحقيقة الامر أن مثل هذا الوعي ترجع جذوره الى فترة سابقة كما ينضح من خلال أية دراسة متأنية للمجتمع العربى وسياسته قبل الحرب العالمية الاولى . اذ انه خلال تلك الفترة كانت الصهيونية هى موضع اهتمام التعليقات الصحفية والمناقشات الشعبية في كلفة أرجاء المقاطعات العربية التابعة للإمبراطورية العثمانية ، وفي مصر . ومن ثم أصبحت الصهيونية تشكل قضية رئيسية في السياسة المحلية والعثمانية (١٣) .

وقد أوضحت عدة دراسات مدى المعارضة التي كانت بداخل فلسطين تجاه الهجرة الصهيونية قبل عام ١٩١٤ . (١٤) غير أنه لم يهتم أحد كثيرا بتأثير التطورات التي كانت تشهدها فلسطين خلال هذه الفترة على تفكير الصفوة في سوريا ومصر والبلدان العربية الأخرى الخاضعة للحكم العثماني . وكانت هذه الفترة تشهد ظهور فكرة العروبة والقومية العربية وتطورها الى حركة سياسية فعالة .

وفي أعقاب اعادة فرض الدستور العثماني في عام ١٩٠٨ ، ازدهر النشاط السياسى والفكرى والصحفى في كل أرجاء الامبراطورية بعد عدة عقود من سيطرة ديكتاتورية السلطان عبد الحميد . واستمر هذا الوضع الليبرالى نسبيا حتى عام ١٩١٤ . وقد شهدت هذه الفترة توسعا كبيرا في الصحافة العربية في كل المنطقة . وتزايد نشاط الاحزاب السياسية والجمعيات السرية ، بالإضافة الى عدة تطورات فكرية هامة أخرى . وفي نفس الفترة التي شهدت بداية قرن جديد ، كان عرب فلسطين يروعهم تأثير الاستيطان الصهيونى المتزايد بسبب تزايد اضطهاد يهود شرق أوروبا الذى دفع بالعديد من المهاجرين الجدد الى فلسطين في موجة الهجرة الثانية . وكان القاصون الجدد أكثر تشبعا بالصهيونية السياسية من المستوطنين اليهود الأوائل وأكثر تصميمًا على إقامة مجتمع يهودى جديد وخالص في فلسطين .

وكان رد الفعل الفلسطينى قويا تجاه تزايد النشاط الصهيونى خلال الفترة الواقعة بين أعوام ١٩٠٨ — ١٩١٤ . فقد كانت هذه هى المرة الاولى

التي يدرك فيها الكثير من العرب ان الصهيونية كانت تهدف اساسا الى اقامة دولة يهودية مكان الدولة العربية . وقد أدى تزايد شراء الاراضي في الريف واستخدام العمال اليهود في الاراضي اليهودية بدلا من العمال العرب الى غضب العديد من الفلاحين . « وتساعد حدة ردود الافعال هذه على تفسير الدور الذي لعبته القضية الفلسطينية في السياسة العربية » آنذاك وفيما بعد ذلك . وبينما كان التعبير عن رد فعل المثقفين الفلسطينيين الذين ينتمون الى الطبقة العليا يجرى في الصحافة ، وفي البرلمان العثماني ، وفي أماكن أخرى ، مما أثر على تفكير البلدان العربية الأخرى ، فقد كان من الواضح ان اصول مخاوفهم من الصهيونية كانت تكمن في تجربة هؤلاء الفلاحين الذين كانوا اول من دخلوا في صدام مع المستوطنين الصهليّة .

وكما أوضح كل من اوين ويساوى فان التغيرات الاقتصادية والاجتماعية التي طرأت على الاراضي الواقعة شرقي البحر الابيض المتوسط كانت سرعتها تتزايد في نهاية القرن التاسع عشر (١٥) . وقد تغيرت القرن التاسع عشر في علم ١٩٠٨ . وتغيرت بشكل أكثر حدة في عام ١٩١٤ . وكان سبب الكثير من هذه التغيرات يكمن في النزعة الهادفة الى اصفاء طابع الملكية الخاصة على الاراضي ، وتركيز الملكية في ايدي القليل من الملاك في أعقاب صدور قانون الاراضي العثماني في عام ١٨٥٨ . وقد تم ادخال هذا القانون الى حيز التنفيذ في سوريا وفلسطين ببطء شديد وعلى مدى عقود من الزمن . وتطلب هذا القانون تسجيل اسماء ملاك الاراضي الزراعية التي لم يتم ابداء تسجيلها من قبل ، والتي كان يتم التعامل فيها وفقا للاشكال التقليدية المتبعة بخصوص ملكية الاراضي الواقعة في المناطق المرتفعة في فلسطين وخاصة الاراضي المشاع او غير المستخدمة . وكان هذا القانون يعنى للمرة الاولى انه ليس من الممكن فقط حرمان الفلاح من ملكيته للارض التي لم يمتنع بها الا في القليل النادر وانما حرمانه ايضا من حق الاقامة عليها وزراعتها ونقل ملكيتها لورثته ، وهو امر لم يكن محل نزاع في الماضي في حلة دفع الضرائب بشكل منتظم .

ووفقا لبنود قانون عام ١٨٥٨ ، فقد تم تجاهل حقوق البعض في ملكية الاراضي ، خاصة وان العديد من الفلاحين الذين كانت ملكيتهم متوارثة منذ زمن طويل لم يسجلوا اراضيهم خوفا من الضرائب ومن الاجراءات الحكومية الأخرى مثل التجنيد . وبدلا من هؤلاء قام بعض الذين ينتمون الى الطبقة العليا والمتمرسين في التحايل على الاجراءات القانونية بتسجيل مساحات كبيرة من الاراضي على انها ملك لهم . وفيما يتعلق بالاراضي في فلسطين ، فان اكبر المنتفعين كانوا من تجار المدن الساحلية مثل بيروت ويافا وحيفا . وقد جاءت ثروتهم الجديدة نتيجة لضم المنطقة الى عجلة الاقتصاد العالي ، واقامة وسائل مواصلات جديدة ، ونمو التجارة والانتاج الزراعي المرتبط بتحسين الوضع الامني في الريف في فترة السبعينات والثمانينات من القرن التاسع عشر . وفي الوقت الذي حدث فيه

هذا التحرك الاجتماعي والاقتصادي ، حدثت نهضة ثقافية وتعليمية ولغوية في بلاد الشام (اى سوريا وفلسطين ولبنان) التي كانت وثيقة الصلة بنشأة الصربية والفكر القومي العربي . وكانت نهضة الصحافة اسلمية لحركة الأحياء هذه ولظهور انماط جديدة من التفكير التي صاحبها . وبالرغم من ان الصحافة كانت تتعرض للرقابة التي فرضها السلطان عبد الحميد في السنوات اللاحقة لعام ١٨٧٨ فقد ازدهرت الصحافة التي كان يصدرها افراد من هذه المنطقة في ازدهرة . وقد تزايد عدد الصحف والمجلات العربية والدوريات الفنية والعلمية المنشورة في القاهرة والتي كان يصدرها مثل هؤلاء الكتاب ، ومكنت العالم العربي من الوقوف على احداث الافكار الأوروبية وآخر افكار حركة الاصلاح الاسلامية واولى ومضات القومية المصرية والعربية والعديد من التيارات الفكرية الأخرى . وانتقلت بلاد الشام والعديد من المناطق التابعة للإمبراطورية العثمانية في اعقاب عام ١٩٠٨ من حكم الفرد المطلق الى نظام الديمقراطية البرلمانية الذي اتاح قدرا معقولا من التعبير عن حرية الرأي . وبعد مرور سنة واحدة على اعادة فرض الدستور ، انشئت ٢٠ صحيفة جديدة في مدن هذه المنطقة وانشئت في فلسطين ٨ صحف و ٢١ دورية ازدهرت بين اعوام ١٩٠٨ و ١٩١٤م عدا عشرات المطبوعات الأخرى التي لم نتم طويلا (١٧) .

ونيم يتعلق بعدد المدارس ومعدل محو الأمية فان النسبة كانت ترتفع أيضا ، بالرغم من بطئها ، في سوريا وغيرها من مناطق الامبراطورية العثمانية . وترجع بعض اسباب هذا الأمر الى التوسع الملحوظ في شبكة المدارس التبشيرية التي كانت القوى الكبرى تدعمها وتمولها . ومع حلول عام ١٩١٤ كان هناك ما يقرب من ثمانين ألف طالب في المدارس الفرنسية والروسية في سوريا وفلسطين . وكان هذا الأمر ناجما أيضا عن الجهود التي بذلتها الحكومة والسكان المحليين بهدف فتح مدارس جديدة في عهد السلطان عبد الحميد واثناء العهد الدستوري . ومع نشوب الحرب العالمية الأولى كانت هناك ٢٢١ مدرسة رسمية لكل المستويات في ولاية بيروت التي كانت تضم مناطق نابلس وعكا بشمال فلسطين ومناطق بيروت وطرابلس واللاذقية . ووفقا للتقديرات العثمانية في عام ١٩١٤ كانت هناك ٩٨ مدرسة حكومية و ٣٧٩ مدرسة خاصة اسلامية (١٨) .

ويمكننا القول بأنه على أساس هذه المعدلات الخاصة بنمو الصحافة وانتشار التعليم ، فإنه في الوقت الذي كان فيه المجتمع الذي استوطن فيه اليهود مع نهاية القرن مازال متخلفا إلا انه لم يكن راكدا . وكان المجتمع يشهد في هذه الفترة العديد من التغيرات ، وبدأ في اكتساب الشعور بالوعي بذاته . وكانت معظم هذه التغيرات ، وأوضح ردود الفعل للاستيطان الصهيوني تسود في اوساط اعيان المدن والطبقة المتوسطة الصغيرة والمتزايدة . وعلى اية

حال ، فلقد طرأت بعض التفسيرات أيضا في أوساط الفلاحين الذين كانوا يشكلون غالبية السكان . ويزعم بعض الباحثين انه « من الناحية العملية فقله لم يكن هناك اى وجود سياسى او اجتماعى او ثقافى للجماهير (١٩) » ، وان ردود الافعال تجاه الصهيونية كانت تسود بشكل بارز في اوساط الصنفوة السياسية العربية ، ولكن لم تكن هناك اية ردود افعال في اوساط جماهير الفلاحين على قدر كبير من الاهمية (٢٠) . وعلى عكس وجهات النظر هذه يمكننا القول بان رد فعل الفلاحين كان رئيسيا في مواجهة الاستعمار الصهيونى في فلسطين .

وبالرغم من ان معظم الفلاحين كانوا من غير المتعلمين ، فقد كانوا مدركين لطبيعة الاحداث التى تقع في مناطقهم وربما في المناطق البعيدة عنهم . اذ من المؤكد انهم لاحظوا عمليات بيع الاراضى ونقل الملكية التى كانت تتضمن ابعاد المزارعين العرب التقليديين لمصلحة المهاجرين الجدد . ولأن الفلاحين كانوا من غير المتعلمين ، فقد كان لابد من قيام آخرين بتدوين ردود افعالهم ولذلك فقله ليس لدينا سوى مصادر قليلة تحتوى على ردود افعال الفلاحين بشكل مباشر ، باستثناء ردود افعالهم التى ذكرها سكان المدن المتعلمين الذين نادرا ماكانوا يتلقون ردود الافعال هذه بشكل مباشر او عن طريق الانتفاضات العنيفة التى كان يقوم الفلاحون بها ضد المستعمرين اليهود . ومن خلال دراسة كلا المجموعتين من ردود الافعال والعلاقة بينهما تتضح لنا الاسباب والكيفية التى جعلت الاحداث ، التى وقعت في فلسطين ، تثير اهتماما واسع النطاق في باقى ارجاء العالم العربى .

ليست هناك اية ارقام دقيقة عن تعداد السكان اليهود في فلسطين قبل الحرب العالمية الاولى ، ووفقا لبعض الدراسات التى اعتمدت على مصادر صهيونية يتضح ان تعداد السكان اليهود كان يتراوح بين ٨٠.٠٠٠ و ٨٥.٠٠٠ نسمة من الاجمالى العام للسكان الذى كان يقدر بـ ٧٠٠.٠٠٠ نسمة (٢١) . ووفقا لنفس المصادر كان معظم اليهود الفلسطينيين يعيشون قبل عام ١٩١٤ في المدن والضواحي ولم يكن يعيش سوى نحو ١٢.٠٠٠ فقط على الأرض ، ويقيمون كاهم تقريبا في حوالى ٤٤ مستوطنة زراعية اقيمت منذ عام ١٨٧٨ .

وعلى اية حال ، فان اهتمامنا هنا ينحصر في هذه الأقلية اليهودية التى كانت تعيش في الريف . وترجع أسباب اهتمامنا بهذه الأقلية الى انها كانت تختلف أولا عن معظم الغالبية اليهودية التى كانت تقيم في مدن فلسطين في هذه الفترة والتى كانت اهتماماتها دينية وغير سياسية بصفة عامة ، في حين انه كانت لدى معظم هؤلاء المقيمين في الريف اهداف سياسية واضحة . ويمكن السبب الثانى لاهتمامنا في انهم كانوا على علاقة وثيقة بغالبية سكان فلسطين العرب ، وهم الفلاحون . وقد حدث ذلك بشكل طبيعى ومن الممكن معرفة اسبابه من

خلال النظر الى اية خريطة توضح موقع أولى المستوطنات اليهودية (٢٢) حيث كانت تقع في الاراضى الخصبة الواقعة في منطقة السهل الساحلى وشرق الجليل أو في منطقة مرج بن عامر (سهل جرزيل) وفي الوادى الممتد من جنوب شرق حيفا حتى بيسان . وكانت هذه المناطق مكتظة نسبيا بالسكان العرب وان كان بشكل أقل من المناطق المرتفعة .

ولابد من شرح الوضع في مناطق الاراضى المنخفضة التى حدث فيها أول صدام بين العرب واليهود . ومن المعروف ان تربة السهل الساحلى الرملية التى تعد أرضا مثالية لزراعة الموالح وتصديرها توسعت بسرعة في العقود السابقة لعام ١٩١٤ وجذبت الكثير من العمال الى هذه المناطق التى لم تكن مأهولة من قبل . وفي غضون هذه الفترة ازداد عدد السكان في بلقى مناطق الأرض المنخفضة في الجليل في أعقاب فترة الستينات من القرن التاسع عشر . وكانت في هذه الزيادة حماية لهم من استيلاء ونهب البدو لأراضيهم . وقد اتاح ذلك للقرى الأكثر استقرارا والواقعة على المرتفعات التوسع في الزراعة بالثوبان . ولاحظ ذلك تجار المدن الأغنياء الذى عملوا على فرض سيطرتهم على مساحات كبيرة من هذه الاراضى الخصبة وتوطين مزارعين عرب جدد فيها . وبدأ المستوطنون الصهاينة فيما بعد في الاتجاه نحو هذه المناطق .

ومع حلول عام ١٩١٤ كان عرب فلسطين الذين كان يربو عددهم على ٦٠٠.٠٠٠ نسمة ينتشرون بصورة متفاوتة الكثافة في كل انحاء البلاد سواء في المناطق المرتفعة أو في الوديان (٢٢) . ولذلك فانه منذ أولى مراحل الاستيطان الصهيونى ، كانت الخطوات المصاحبة لاقامة مستعمرة يهودية جديدة — والمتمثلة في شراء الاراضى من الملاك غير المقيمين في الارض وطرد المزارعين المستأجرين وتوطين المهاجرين اليهود — تؤدي غالبا الى حدوث العديد من المواجهات مع السكان المحليين .

ولقد كانت هناك استثناءات لهذا النمط عندما كانت بعض الاراضى غير مأهولة بالسكان أو غير مزروعة (وفي مثل هذه الحالات كانت الاراضى تستخدم لأغراض الرعى وكان السكان كارهين للتنازل عنها) . ولكن كانت معظم الاراضى التى تم شراؤها قبل الحرب العالمية الأولى وخاصة مع بداية هذا القرن اراضى خصبة وبالتالي كانت مأهولة بالسكان . وقد تم طرد الفلاحين ، الذين كانت لهم حقوق ملكية تقليدية ، من اراضيهم أثناء فترة الاستيطان اليهودى . وطبيعى ان الفلاحين كانوا يعتبرون هذه الارض ملكا لهم ولكنهم كانوا يكتشفون في الغالب انهم لم يعودوا الملاك الشرعيين لها عندما يتم بيعها لليهود من قبل أصحابها غير المقيمين في فلسطين والذين كانوا قد حصلوا عليها في العقود التى أعقبت تنفيذ قانون الارض الصادر في عام ١٩٥٨ .

ومن الممكن توضيح هذا التطور بإجراء مناقشة مستفيضة احالتين متعلقتين بشراء الاراضي في منطقة طبرية في الفترة الواقعة بين عامي ١٩٠١ و ١٩٠٢ (والتي كان لها نتائج دموية في عام ١٩٠٩) وفي عسولة في الفترة الواقعة بين عامي ١٩١٠ و ١٩١١ وبالإشارة الى بتاح تكفا في عام ١٨٨٦ التي لخص مانديل الوضع فيها . وفي حادثة بتاح تكفا تدخلت القوات العثمانية لفض الصدام الذي حدث هناك واعتقلت العديد من الفلاحين . وفي أثناء الشجار قتل مستوطن يهودي واصيب آخرون على يد الفلاحين الذين ثاروا لدى علمهم بأن الارض التي اعتبروها لهم قد تم بيعها للمستعمرة في أعقاب رهنهم لها للمرابين والسلطات المحلية . والاكثر من ذلك ، ان السلطات المحلية « باعت لليهود اراضي أكثر من التي كان من حقها بيعها » . وكما يوضح تقرير مانديل ، فإنه بعد مرور بضع سنوات من بيع الاراضي اكتشف بعض الفلاحين للمرة الاولى حقيقة انهم لم يعودوا ملاكا للارض (٢٤) .

ويؤكد ما حدث في بتاح تكفا في عام ١٨٨٦ النمط الذي تعود أصوله الى أولى سنوات الاستعمار اليهودي في فلسطين . ويذكر مانديل أربع حوادث مشابهة في نفس الفترة كانت تدور حول خلافات على الملكية . ووصلت هذه الخلافات الى الذروة مع المستوطنين في جديرا الذي جرى ازعاجهم على مدى عدة سنوات منذ عام ١٨٨١ . وفي انصاره التي شنت على رحو فوفت في عام ١٨٩٢ والشبيبة بالهجوم الذي شن على بتاح تكفا ، وفي الخلافات الطويلة حول الملكية التي دارت في نيس تسيونا وفي هديره . ويلاحظ مانديل ان عدااء العرب في معظم هذه الحالات كان يخدم عندها كل بمقدور الفلاحين استئجار بعض اراضيهم أو الحصول على العمل بشكل دائم أو في بعض المواسم في اجزاء أخرى من املاكهم السابقة .

ولقد كلن مستوطنو موجة الهجرة اليهودية الاولى عمليين وغير ايديولوجيين ، ولذلك فانهم كانوا يعاملون الفلاحين بشكل يختلف بعض الشيء عن أصحاب الارض السابقين من العرب ، ولم يعملوا على تجريدهم بالكامل من ممتلكاتهم . وتغير هذا الوضع بالكامل مع بدء موجة الهجرة الثانية في بدايات القرن العشرين ، أي مع ظهور فكرة « غزو العمل » والتي كانت تعني احلال العمال العرب بعمال يهود ومع ظهور شكل جديد وخاص من اشكال الاحتلال (٢٥) .

وتعتبر أحداث القرن العشرين التي وقعت في منطقة طبرية وفي عسولة خاصة على قدر كبير من الاهمية حيث كان لها فيما بعد تأثير كبير في نطساق السياسة القومية العثمانية والعرب . اصف الى ذلك انها تعتبر المرة الاولى التي كانت فيها مسألة احلال العرب باليهود مصدرا للمصادمات . وكان هذان الحفنان غير عاديين من حيث انها تحولتا الى موضوع

نقاش رئيسي ، والى مصدر خطير للاضطرابات في ذلك الوقت . كما انهما من الحوادث القليلة التي لدينسا بيانات كافية عنهما . ومن ثم فانهما يوضحان نمط معارضة الفلاحين للاستعمار كما في حادث بتاح تكفا والاحداث الاربعة الاخرى التي وقعت في القرن التاسع عشر وكما سيقضع فيما بعد من بعض الارقام الخاصة بشراء الصهاينة للاراضي قبل عام ١٩١٤ .

وبالرغم من انه جرى الترويج للكثير من الاكاذيب التي ذكرتها بيدرر بهدف انبات ان فلسطين كانت ارضا خالية من السكان وغير مأهولة قبل الاستيطان الصهيوني ، فقد كان هناك قليل من الشك يساور نفوس أوائل المستوطنين والمسؤولين عن شراء الاراضي للاستيطان اليهودي بأن الوضع ليس على ذلك النحو . فقد كتب الكاتب اليهودي الشهير احاد همام في عام ١٨٩١ يقول :

لقد اعتدنا في الخارج على الاعتقاد بأن ارض اسرائيل خالية تقريبا من السكان وانها مجرد صحراء غير مزروعة ، وان كل من يرغب في شراء ارض ، يستطيع الذهاب الى هناك وشراء اية مساحة يرغب في شرائها . ولكن هذا الامر غير صحيح في واقع الامر . اذ انه من الصعوبة بمكان ان يجد المرء هناك ارضا غير مزروعة . فليس هناك سوى تلال رملية وجبال صخرية لا تصلح لزراعة أى شيء سوى اشجار الفواكه ، ويتطلب الامر جهدا شاقا واموالا طائلة لاستصلاح هذه الاراضي غير المزروعة (٢٦) . فليس هناك سوى تلال رملية وجبال صخرية لا تصلح لزراعة أى شيء سوى اشجار الفواكه ، ويتطلب الامر جهدا شاقا واموالا طائلة لاستصلاح هذه الاراضي غير المزروعة (٢٦) .

وكنيجة حتمية لهذا الوضع فقد فكر الدكتور ارثر روبين خبير الاراضي الاول في الوكالة اليهودية في الاجراءات الواجب اتخاذها بشأن الاراضي التي يزرعها العرب ويطمع فيها الصهاينة . وكتب روبين في عام ١٩٣٠ ، أى عندما كان قد تم تثبيت مبدأ « غزو العمل » في الفكر الصهيوني وما صاحب ذلك من عزم الاكتفاء بسلب الاراضي من المزارعين عن طريق شرائها وتمكين ملاك ومديري الارض اليهود من الاشراف على الفلاحين العرب ، وانما ايضا بطردهم لاحلال المزارعين اليهود محلهم ، كتب يقول : « ان الارض ضرورة قصوى لتثبيت جذورها في فلسطين . ولانه ليست هناك تقريبا اية اراضي خصبة غير مزروعة في فلسطين فانه يتعين علينا عند القيام بشراء الاراضي واستيطانها طرد الفلاحين الذين يزرعون الارض ، سواء كانوا ملاكا أو مستأجرين » (٢٧) .

وقد تم تنفيذ اجراء « طرد » الملاك بسهولة ، نتيجة لتراكم مساحات كبيرة من الاراضى الخصبة فى ايدى عدد قليل نسبيا من تجار واعيان المدن فى اعقاب تنفيذ قانون الاراضى الصادر فى عام ١٨٥٨ . اما وضع الفلاحين فكان مختلفا عن وضع الملاك . اذ لم يكن من السهل التغلب على مقاومة الفلاحين لطردهم واقتلاع جذورهم من الاراضى التى عملوا فيها وعمل فيها اسلافهم . طوال اجيال عديدة ، واعتقد الفلاحون ان نقل الملكية بشكل رسمى وشرعى لا يعنى حرمانهم من حقوقهم المطلقة فى الانتفاع بالارض . ولم تكن مثل تلك الاجراءات الشرعية او التعويضات التى كان يتم تقديمها عادة مقنعة للفلاحين .

وقد كان الفلاحون يقبلون فى بعض الاحيان التعويض من الجهد المسئولة عن الاستيطان اليهودى شعورا منهم بانه ليس بمقدورهم الوقوف فى مواجهة ملاك الاراضى الجدد ومؤيديهم . ولكن فى احيان اخرى كان الفلاحون يقاومون عمليات طردهم ، وكان العنف يصاحب هذه المقاومة فى بعض الاحيان . وقد كان من الضرورى لهشتين فى مثل هذه الحالات الاعتماد على سلطة الدولة سواء كانت الامبراطورية العثمانية او سلطات الانتداب البريطانى فى مرحلة لاحقة لتمكينهم من السيطرة على الارض . وفى كلتا الحالتين كان الشعور بالمرارة يكمن فى النفوس ويتم التعبير عنه عادة بأعمال العنف ضد المستوطنات الجديدة .

وعندما حاولت وكالة الاستيطان اليهودى فى الفترة الواقعة بين عامى ١٩٠١ - ١٩٠٢ طرد الفلاحين الذين كانوا يزرعون الارض فى مساحة تقدر بحوالى ٧٠٠٠٠ دونم فى منطقة طبرية (وكانت هذه هى اكبر مساحة يتم بيعها للاستيطان اليهودى فى الجليل حتى ذلك الحين) قوبلت هذه المحاولة بمقاومة عنيفة من قبل السكان العرب فى قرى الشجرة ، وميشا وملحمية ، الذين كانوا سيطرون على الارض بعد شرائها . وقد تم بالفعل شراء ما يربو على ٦٠٠٠٠ دونم من هذه الارض من عائلة سرسقى التى كانت من العائلات الكبيرة فى بيروت ، ومن عائلة توينى وعائلة مدور الذين كانوا من رجال الاعمال . وتم شراء ما يقرب من ٧٠٠ دونم من بعض اصحاب الارض المحليين ، و ٣٠٠٠ دونم من الفلاحين انفسهم (٢٨) .

ووفقا لرواية ه.م. كالفارىسكى ، احد مسؤولى وكالة الاستيطان اليهودى ، من هذا الحادث فان الفلاحين لم يكتفوا برفض ترك اراضيهم وانما قاموا « باطلاق الرصاص على السيد اوزونفيسكى مندوب الوكالة الذى عقد الصفقة ، وتسم استدعاء قوات البوليس التى اعتقلت العديد من مستأجرى الارض وأودعتهم السجن » . وعن طريق تدخل السلطات بالقوة ، تم الاستيلاء على الاراضى التى كان يزرعها سكان القرى الثلاث ، وتم منعهم من زراعتها . وخلال السنوات

الثلاث التالية اقيمت مستوطنات زراعية يهودية على هذه الاراضى . وهذه المستوطنات هي سيجرا وكفر نافور ، ويافيل ، ومناحميا وبيب جان (١٦) .

وبالرغم من انه كان هناك صراع دائم بين ملاك الاراضى الجدد وبين سكان الارض التقليديين ، فقد كانت السلطات تتدخل بشكل حاسم لصالح الملاك الجدد . وكان هناك عاملان غير عاديين في هذا الصدد . وكان الاول متمثلا في ان ملاك الاراضى الجدد كانوا من الاجانب الذين يعتزمون ان يحلوا محل المزارعين المحليين . ودمثل العامل الثانى في ان المهاجرين الجدد كانوا يحصلون على تأييد نظام بسدا السكان المحليون يدركون لأول مرة انه غريب عنهم (٢٠) .

وفي ظل هذا الموضع الذى كان يتزايد فيه النظر الى الحكومة العثمانية على انها حكومة تركية مهيمنة ، اجبرت الفلاحين العرب على الموافقة على بيع ونقل ملكية اراضيهم الى المستعمرين الصهاينة ، فقد كانت لمعارضة القائمقام العربى الامير امين ارسلان المسئول عن منطقة طبرية لمصلحة بيع الارض ، على اسس قومية ، دلالة هامة بعض الشيء . ولاحظ كانفاريسكى ان ارسلان عارض بيع الاراضى بالرغم من عدم اهتمام رئيسه رشدى بك والى بيروت بالجواب القومية من تفضيه بيع الاراضى . فقد كان رشدى بك يتصرف وفقا للترامه الحرقى بالقانون الذى يفرض عليه التاكيد من ان ملاك هذه الاراضى الجدد يستطيعون السيطرة على ممتلكاتهم . ولكن معارضة مسئول حكومى عربى أثارت معارضة العرب ، فيما بعد ، لمحاولات الاستيطان الصهيونية لوسيطره الحكومة التركية التى لم يكن لديها اى اهتمام ظاهر بمسألة نحظى باهتمام كبير ومتزايد من جانب السكان العرب فى الامبراطورية العثمانية .

ووفقا لما يقوله كانفاريسكى فانه حتى بعد تنفيذ اوامر والى ، فقد استمر ارسلان فى معارضة محاولات القضاء على عروبة المنطقة ، وربما كان يعرب ايضا عن شجاعته بشكل متحفظ للجماعات الصغيرة من الفلاحين الغاضبين من ضياع اراضيهم والذين قاموا فيما بعد بشن غارات متكررة على المستوطنين الجدد وازعاجهم (٢١) . ولم يكن امام ارسلان انذات ان يفعل شيئا اكثر من الاصرار على دمج تعويض السكان الذين يتم ترحيلهم من اراضيهم والذين تحطمت ارادة المقاومة لديهم بعد تعرضهم للقمع والاضطهاد من قبل الحكومة العثمانية نيابة عن وكالة الاستيطان اليهودى . وقد وقفت الحكومة العثمانية والمستوطنون اليهود الجدد واصحاب الارض السابقون فى مواجهة الفلاحين المظلومين الذين وجدوا خلال بضع سنوات بعض المؤيدين لمقاومتهم الصامتة . وادت ثورة عام ١٩٠٨ الى اعادة فرض دستور عام ١٨٧٦ الذى ضمن حرية التعبير عن الراى ، واثاح فرصة عقد انتخابات برلمانية . وكان من بين النواب المنتخبين لتمثيل ولاية بيروت الامير امين ارسلان القائمقام السابق لمنطقة طبرية والذى نجح فى انتخابات عام ١٩٠٩ . وقد اصبح ارسلان عضوا نشيطا فى البرلمان العثمانى ، ضمن مجموعة

كبيرة من النواب الممثلين للمقاطعات العربية والذين تزايدت حدة مواقفهم تجاه الصهيونية والقومية العربية . وفي نفس الوقت ومع انتشار التعليم ورفسح الرقابة عن الصحف ، وازدهار الصحافة العربية اتيح للعديد من الافكار التي ظلت مكبوتة في الماضي فرصة بالظهور على السطح والانتشار .

وسرعان ما أصبحت قضية الصهيونية موضع اهتمام التعليقات في الصحافة الحرة الجديدة وبؤرة تركيز للانتقادات الموجهة الى السلطات العثمانية (٣٢) . وفي نفس الوقت الذي كانت الصهيونية تتعرض فيه للنقد في الصحافة العربية فقد شهدت فترة ما بعد الثورة المزيد من الهجمات على المستوطنات اليهودية خاصة ذلك الواقعة في منطقة الجليل حول الشجرة التي شهدت العديد من الحوادث في فترة ما بين عامي ١٩٠١ - ١٩٠٢ والتي شارك فيها الامير امين ارسلان . وقد ظهرت في عام ١٩٠٩ مشاكل جديدة حيث ان الخلافات على الارض التي كانت قد استمرت لسنوات عديدة تفجرت من جديد بالاضافة الى ان الفلاحين « اعترضوا على الحدود التي كان قد اتفق عليها منذ عقد من الزمان » (٣٣) .

وقد كانت المصادمات الناجمة عن ذلك خطيرة للغاية ، ونجم عنها قتل ثلاثة اشخاص واصابة العديدين من كلا الطرفين في غضون ايام قليلة ، حتى ان منظمة هشومير (الحارس) اليهودية السرية شبه العسكرية قد سمح باقامتها بشكل رسمي وعلني في اعقاب حصول المستوطنين من السلطات العثمانية على تصريح لهم بتسليح انفسهم . وقد كان ذلك بمثابة ذروة الاحداث التي وقعت على مدى عدة سنوات في الماضي ، والتي تدخل في اطار مبدأ « غزو العمل » الذي رافقه قيام مهاجري الهجرة اليهودية الثانية تدريجيا بتحمل مهام الحراسة العسكرية للمستوطنات اليهودية ، وبالعمل مكان العرب الذين كانوا يقومون بهذه المهام في الماضي . وبذلك كان المستوطنون يقومون في الواقع بحراسة الاراضي التي حصلوا عليها من مزارعيها السابقين الذين تم تجريدهم من اراضيهم ، والذين كانوا يعتقدون ان لهم حق البقاء فيها : وكان ذلك بصورة مصغرة هو جوهر الصراع في فلسطين .

ويصف الجنرال ايجال آلون في كتاب « تكوين الجيش الاسرائيلي » ، منظمة هشومير بأنها نواة منظمة المهجانه ، التي كانت اساس القسوات المسلحة الاسرائيلية (٣٤) . وهكذا تكمن جنور المؤسسة العسكرية التي كانت ضرورة اساسية للصهيونية عبر معظم مراحل تاريخها ، في مواجهة مقاومة الفلاحين المسلحة والمعارضة للاستيطان اليهودي في الاراضي التي كان يعمر الفلاحون على انها ملك لهم . وبالرغم من ان هذه المقاومة كانت صامتة وغير واضحة ، الا انها كانت شديدة بما فيه الكفاية في تلك المناطق التي باع فيها ملاك الاراضي الغائبون مساحات شاسعة من الاراضي . وعلى حد قول زئيف شيف في كتابه السذي استعرض فيه تاريخ الجيش الاسرائيلي ، فان هذه المقاومة استلزمت اقامة قوات

مسلحة على قدر كبير من النظام . وكانت هذه القوات هي نواة الجيش الاسرائيلي (٣٥) .

وعلى قدر أهمية الاحداث التي وقعت في الشجرة بين عامي ١٩٠١ - ١٩٠٢ وما أعقبها من أحداث في عام ١٩٠٩ ، وكذلك المصادمات التي حدثت في بتاح تكفا ومستوطنات أخرى في نهاية القرن التاسع عشر ، فإن الاحداث التي وقعت في قرية عفولة التي تبعد ما يقرب من خمسة عشر ميلا عن الشجرة وتقع في المنطقة المجاورة للناصره كانت لها نتائج أبعد اثرا . وكان ما حدث بين عفولة وشبيها بما حدث في الشجرة منذ ثماني سنوات حيث أعرب القائمقام العربي عفولة عن تأييده للفلاحين المهددين بالطرد ، وقاوم دون نجاح رئيسه التركي ، بمعارضة قيام احد اصحاب الاراضي الغائبين ببيع ارضه وتحويل ملكيتها الى الصهاينة . وبالرغم من أن النتيجة النهائية تمثلت في طرد الفلاحين من أراضيهم وتشريدهم، فقد كانت عملية الشراء في عفولة تمثل بداية حملة صريحة وواضحة ضد الصهيونية تقوم على اعلان التفاصيل الكاملة لهذه العملية من عمليات نزع الملكية . وقد تطورت هذه الحملة على مدى السنتين التاليتين حتى شملت مقاطعات بلاد الشام والصحافة العربية والبرلمان العثماني .

وتفاصيل صفقة قرية عفولة بسيطة . فقد كانت المساحة الكلية لهذه القرية تقدر بعشرة آلاف دونم تقريبا (والدونم يساوي الف متر مربع أو ربع فدان) . وتقع القرية في وسط منطقة مرج بن عامر الخصبة بين الناصرة وجنين . وكانت عفولة جزءا صغيرا من ممتلكات شاسعة في أجزاء مختلفة من هذا الوادي تابعة لعائلة سرسق ببيروت التي اشترت في عام ١٨٧٢ ما يقرب من ٢٣٠.٠٠٠ دونم من الحكومة العثمانية مقابل مبلغ زهيد يقدر ٢٠.٠٠٠ ليرة تركية . وكما يبدو كانت تمتلك ما يربو على ربع مليون دونم . ووفقا لاحد المصادر فإن الدخل السنوي الذي كانت تحصل عليه العائلة من ممتلكاتها في مرج بن عامر كان يساوي المبلغ الذي دفعته في شراء الارض . وقدر مصدر آخر الدخل السنوي الذي حصلت عليه العائلة من هذه الارض في عام ١٨٨٣ بـ ٢٠٠.٠٠٠ دولار . (٣٦) .

وقد وافق الياس سرسق في نهاية عام ١٩١٠ على بيع اراضي عفولة الى الصندوق القومي اليهودي الذي كان يرأسه ارثر روبين . ووفقا لاقوال مانديل فإن هذه الاراضي كانت من احسن الاراضي في فلسطين (٣٧) . وقد بدأ الصندوق القومي اليهودي فور شراء الارض في احتلالها والاستيطان عليها . وقد قامت مقاومة فورية عنيفة من قبل الفلاحين في عفولة ، الذين ازداد تصميمهم مع تغير الموقف في فلسطين ويبقى أجزاء الامبراطورية تجساه الصهيونية ، وبناشر الاحداث السابقة التي جرى فيها سلب ممتلكات الفلاحين من الاراضي الواقعة بالقرب من الجليل الادنى . وبالإضافة الى المستوطنات الخمس التي تمت اقامتها في الفترة ما بين عام ١٩٠١ وعام ١٩٠٤ على الارض التي عارض الامير أمين

ارسلان بيعها ، اقيمت خمس مستوطنات أخرى في نفس المنطقة ما بين عام ١٩٠٥ وعام ١٩١٠ . وقام مهاجرو موجة الهجرة اليهودية الثانية باستيطانها جميعا .

وكان هناك عامل آخر شجع بدوره على مقاومة الفلاحين في عفولة . وتمثل هذا العامل في تأييد القائمقام او الحاكم العربي لمنطقة الناصرة لهم . وكان شكري العسلي من عائلة بارزة من دمشق ، وتلقى تعليمه العالي في كلية ملكية في اسطنبول وتولى فيها بعد عدة مناصب حكومية في اجزاء مختلفة من بلاد الشام . وعندما علم ببيع الاراضي ، رفض تسليم صك الملكية الى الملك الجدد بالرغم من تلقيه اوامر بالموافقة من والي بيروت حيث تم ترتيب الصفقة .

وقد ادى رفض القائمقام التسليم ببيع الاراضي الى تزايد الشكاوى في بيروت وخاصة من جانب رويين نفسه ، والي قيام الوالي مرة ثانية باصدار اوامر تسليم صك ملكية اراضي عفولة الى ملاكها الجدد . وعند وصول الامر الى هذا الحد اتخذ العسلي موقفا اكثر حدة من ارسلان . وارسل في ديسمبر ١٩١٠ خطابا مفتوحا الى صحيفة « المقتبس » التي كانت احدى صحف المعارضة الهامة في دمشق . وشن في هذا الخطاب الذي وقعته باسم صلاح الدين الايوبي هجوما عنيفا على الصهيونية . ونشر هذا الخطاب ومقالين آخرين عن عفولة في شهر فبراير من عام ١٩١١ . واتهم الصهيونية بانها حركة ذات اهداف انفصالية في فلسطين ، واشعار الى ان هناك دوافع لا تتفق مع الولاء للامبراطورية العثمانية ، وان هذه الدوافع هي التي تحرك الصهيونية .

وقرأ عدد كبير من القراء هذا المقالات الثلاث ولا سيما انها نشرت في صحيفة « الكرمل » الصادرة في حيفا ، وفي صحف المفيد والاتحاد العثماني والحقيقة التي كانت تصدر بشكل يومي في بيروت . وكانت هذه المقالات بمثابة الوقود الذي اشعل حدة النقاش الدائر حول الصهيونية . وفي هذه المقالات وباقي كتابات العسلي الصحفية الاخرى شغلت قضية سلب اراضي الفلاحين مكانة بارزة وتم ربطها بالموضوعات القومية من خلال التأكيد على ان هناك صلات تاريخية تربط ما بين الناس والارض وان هذه الصلات ترجع اصولها الى ايام صلاح الدين . وكتب العسلي في احدى هذه المقالات يقول ان طرد الفلاحين والسكان الاصليين لهذه الارض واستبدالهم بالاجانب ليس الا خيانة (٣٨) .

وكانت الخطوة التالية التي اتخذها شكري العسلي اكثر حدة . اذ انه لدى علمه بانه تم ارسال ثلاثين عضوا مسلحا من منظمة هشومير لاحتلال اراضي الفلاحين في عفولة بناء على اوامر الوكيل المحلي للصندوق القومي اليهودي ، فانه قام في الحال بارسال قوات كبيرة الى موقع الحادث لطردهم . وكان ذلك هو كل ما في وسعه ، اذ ان القانون كان في صف الملك الجدد ، بالاضافة الى قدراتهم المالية الضخمة . وقام الوالي التركي بفرض اجراءاته

المجحفة في شهر يناير من عام ١٩١١ بالسماح بإقامة مستوطنة مرجانيا على الأراضي المتنازع عليها .

واستمرت مقاومة فلاحي عفولة الذين سلبت أراضيهم وباعت عائلة سرسق في بيروت أراضيهم ومنزلهم من تحت أقدامهم حتى بعد اتمام صفقة البيع . وقام مزارعو الارض السابقين بشن هجمات متكررة على مستوطنة مرجانيا . وعلى حد قول اليكس بين الذي كان خبيرا في شراء الاراضي للصهاينة « فان هذه الهجمات كانت ناجمة عن الشعور الطبيعي بالرفض من جانب المزارعين السابقين » . (٣٩) وفي احدى المصادمات المسلحة التي وقعت في شهر مايو من عام ١٩١١ ، قتل احد العرب بالقرب من المستوطنة . وادى هذا الحادث الى اثاره غضب السكان المحليين الذين فرضوا حصارا على المستوطنة . واستمر الحصار لمدة يومين حتى تدخلت السلطات المحلية واعتقلت عددا من المستوطنين .

ولم يتوقف دور شكري العسلي عند هذا الحد . فقد ركز حملته الانتخابية على قضية عفولة . وكسب العسلي عند هذا الحد . فقد ركز حملته الانتخابية التي جرت في شهر يناير من عام ١٩١١ . وقد تعهد في حملته الانتخابية بمحاربة الصهيونية حتى آخر قطرة من دمه على اساس تجربته السابقة في عفولة . وعندما تم انتخابه ، لعب العسلي دورا كبيرا ليس فقط في معارضة الصهيونية في داخل البرلمان العثماني او خارجه ، وانما شمل دوره حث سائر الاعضاء العرب في البرلمان على معارضة روح القومية التركية السائدة في اوساط لجنة الاتحاد والتقدم الحاكمة . (٤٠) وكان للعسلي تأثير كبير لانه كان احد محرري — وشريك في ملكية — صحيفة « المقتبس » الصادرة في دمشق والتي كانت اكثر الصحف العربية تأثيرا في وقتها . وكان نجاح هذه الصحيفة يرجع الى جهوده وجهود شريكه في الصحيفة ورئيس تحريرها محمد كرد علي .

ونتيجة لجهود العسلي ، تحول حادث عفولة الى قضية ذاتة الصيت في بلاد الشام . وظهر عدد كبير من المقالات في الصحف في دمشق وبيروت وحيفا وفي اماكن اخرى حول هذا الحادث لفترة طويلة تربو على العام . وعند وصول العسلي الى هناك كان للصحافة والمناقشات التي دارت في البرلمان العثماني دور كبير في ابراز التهم الموجهة الى لجنة الاتحاد والتقدم الحاكمة بشأن عدم اهتمامها بهوم العرب الذين كانوا يشعرون بالغضب من تزايد السيطرة التركية على الامبراطورية . ويتضح من تقارير الصحف ووصفها للخطب التي القاها العسلي اثناء حملته الانتخابية وفي البرلمان العثماني فيما بعد ، ان قضية مقاومة الفلاحين العرب للطرد من منازلهم واراضيهم ورفضهم تمكن المستعمرين الاجانب من الاستيطان اعطت هذا الحادث قوة تأثير كبيرة . ونلاحظ مرة ثانية انه كان للتحقيقات الصحفية واصوات الفلاحين غير المتعلمين الذين كانوا يزرعون

أراضيهم صدى كبيرة عند وصف قضية عفولة . وينطبق هذا الأمر حتى على إحدى المقالات التي دافعت عن نور الدين بك وإلى بيروت الذي أصدر أوامره بتسليم الأرض . إلى ملاكها الجدد . إذ يعترف بأنه في أعقاب بدء الياس سرسق في إجراءات بيع الأرض فلن الفلاحين توسلوا إليه بأن يحث الحكومة على ممارسة حقها في السيادة ، أو القيام ، في حالة الفشل ، « ببيع الأراضي إلى سكان القرى بنفس السعر » . ويعترف نور الدين بأن السلطات العليا في اسطنبول رفضت هذا المطلب على أساس أن لسرسق كامل الحق في بيع ممتلكاته كما يشاء (٤١) .

ومن الواضح أيضا أن المראה الدائمة في النفوس والناجمة عن طرد هؤلاء الفلاحين جرى التعبير عنها في أخبار محلية قصيرة في الشهور التالية في صحيفة « المقتبس » . وذكرت الأخبار أن المستوطنين في منطقة طبرية بما فيها عفولة بعثوا ببرقيات إلى السلطات يتهمون فيها السكان المحليين بأنهم يشعرون بلعداء تجاههم ، ويتهمون الحكومة بالضعف ويطالبونها بالتدخل (٤٢) .

وذكرت مقالة أخرى في صحيفة « الكرمل » أن فشل الحكومة في القيام بدورها في مقاومة تسلل الاستعمار الأجنبي أدى إلى عداء عرب فلسطين للمستوطنين . ويضيف المقال أنه عندما سيطر الصهاينة على الأرض ، كان من الطبيعي قيام الفلاحين بمقاومة ومحاربة المستوطنين ، وقيام المستعمرين بقتل العديد من الفلاحين في المصادمات الناجمة عن ذلك ، وإرسال برقيات احتجاج إلى السلطات (٤٣) . ويتضح من خلال التقارير التي نشرتها صحيفة « الكرمل » عن بعض الأحداث أن الفلاحين قد استمروا في مقاومتهم لعمليات سلب أراضيهم . ومن بين أمثلة المقاومة ما حدث في شهر يونيو من عام ١٩١١ ، أي بعد مرور بضعة أشهر على صفقة عفولة . ويتمثل الحادث في اتهام المستوطنين لسكان قرية عربية مجاورة — الذين كان بعضهم بلا شك من الذين فقدوا منازلهم وأراضيهم نتيجة لصفقة بيع الأراضي — بتدمير محصول وممتلكات تقدر قيمتها بـ ٣١٠٠ جنيه تركيا (٤٤) .

ويؤكد الجدل الحاد والمستمر الذي فجرته صفقة عفولة — بالرغم من صغرهما — أهمية الدور الذي لعبه سلب الأراضي واستمرار مقاومة الفلاحين الفلسطينيين في تحويل قضية الصهيونية إلى قضية مركزية في مسار السياسة العربية قبل عام ١٩١٤ . وكما أوضح ماندل وآخرون ، فقد كانت هناك أسباب أخرى عديدة لرد الفعل القوي الذي حدث في أوساط عرب فلسطين والبلدان المجاورة تجاه الصهيونية السياسية . ولكن لا يمكن تفسير حدة رد الفعل في فترة ما بعد عام ١٩٠٨ إلا بأنها نتيجة للآثر المتراكم لسلسلة عمليات شراء الأراضي من الملاك الغائبين ، وماتجم عنها من طرد الفلاحين وما أعقبها من مصادمات . وكانت هذه الأحداث هي التي جعلت طبقة الصفوة في المدينة تدرك الجوهر الحقيقي للصهيونية وأن الأمر لا يقتصر على شراء الأراضي ولكنه يشمل

طرد المزارعين العرب واستبدلهم بالاجانب الذين يضررون اهدانا سياسية صريحة في فلسطين .

ولقد كلفت هذه الظاهرة على قدر كبير من الالهية خاصة في الجليل مع انتهاء القرن الماضي ، حيث اقيمت اثنتى عشرة مستوطنة من الخمس عشرة مستوطنة في فلسطين بين اعوام ١٩٠١ - ١٩١٢ . ففى هذه المنطقة الخصبة ، سيطرت مجموعة من ملاك الارض غير المقيمين في فلسطين على جزء كبير من الاراضى . وكان معظمهم من تجار بيروت الاغنياء الذين كانت الارض بالنسبة لهم نوعا من انواع الاستثمار ، وكانوا يرغبون في البيع في الوقت الذى تناسبهم فيه اسعار البيع . وقد ظهر التوتر ايضا لان حرية التعبير عن الراى التى تم السماح بها بعد عام ١٩٠٨ شجعت على التعبير عن العداء للصهيونية والسلطات العثمانية التى اتخذت موقفا متهاونا في التعامل مع الصهيونية . وتزايد التوتر بعد عام ١٩٠٣ مع وصول موجة الهجرة اليهودية الثانية التى تمسكت بمبدأ «غزو العمل» واحلال العمال اليهود محل العرب في اكبر قدر ممكن من المهن . وادى تراكم كل هذه العوامل الى جعل المصادمات التى وقعت في عفولة بين الفلاحين العرب والمستوطنين اليهود اكثر اهمية من كثير من المصادمات التى سبقتها والتى كانت على نفس النمط .

وقد ذكر نور الدين بك عند رده على العسلى بخصوص قضية عفولة « ان المرء يستطيع التصرف في ملكيته كيفما يشاء طالما انه ليست هناك اية عوائق قانونية . وان هذا الحق تمنحه كل الدول » (٥٥) وكانت الدولة العثمانية تعتقد ان القضية بسيطة وانها لا تتجاوز مسألة حقوق الملكية ، وانه بمقدور اليسر سرسق بيع ارضه لمن يشاء . اما حقيقة انه كان يبيع الارض الى مواطن عثمانى يقوم بدور الوسيط للصهاينة ، فانه لم يكن للدولة اى شأن بذلك ، وان كن وثيق الصلة بمصير الفلاحين الذين تم سلب اراضيهم او بالطبيعة التاريخية للارض (وقد اورد العسلى قول احد مؤرخى العصور الوسطى العرب بأن عفولة كانت موقعا لقلعة اقامها صلاح الدين في اعقاب هزيمته للصليبيين بالقرب من حطين في عام ١١٨٧) .

وقد توحدت كل هذه الاعتبارات مع تزايد اهتمام الصفوة في فلسطين وفي اجزاء مختلفة من بلاد الشام بتطور الحركة الصهيونية في اوربا . (وقد غطت الصحافة في بلاد الشام ومصر وبشكل مكثف ، المؤتمرات الصهيونية خاصة المؤتمر العاشر الذى عقد في بال في شهر اغسطس من عام ١٩١١ (٤٦) . وتمثل النتيجة في خلق مزيج فعال ادى الى اثاره مشاعر العروبة في اوساط الصفوة . واتهمت الصهيونية بانها تلقى تسامحا وتحظى بتشجيع لجنة الاتحاد والتقدم التركية بسبب عدم اهتمامها بالبلدان العربية . وقد يجوز او لا يجوز تبرير هذه الاتهامات حيث انه في الوقت الذى كل فيه بعض قادة اللجنة مثل كلفد بك وزير

المالية متعاطفين بشكل واضح مع الصهاينة ، وكان هناك آخرون اقل تعاطفا معها ، وعلى أية حال ، فقد كان هناك تصديق واسع النطاق لهذه الاتهامات التي كانت تشكل سلاحا فعالا في الصراع الدائر بين النزعة العربية التي كانت سائدة في اوساط الصفوة العربية وبين لجنة الاتحاد والتقدم .

ولكى يمكن التوصل الى تقييم حقيقى لمقاومة الفلاحين لبيع الارض وتجريدهم من ممتلكاتهم ، فانه من الضروري محاولة ارساء بعض الحقائق المتعلقة ببيع الارض للصهاينة قبل عام ١٩١٤ . وتتم الاشارة عادة الى ان البائعين كانوا من « أصحاب الارض الغائبين » ، ويدور جدل حاد حول هذه النقطة . وهناك جدول يوضح مواقع الاراضى التي تم شراؤها من الملاك السابقين ، (وهو اكثر الجداول المنشورة الموثوق بها حتى الآن) ومن الممكن الرجوع اليه في كتاب « نظام الارض في فلسطين » الذي اعده الدكتور افراهم جرانون الخبير الصهيونى البارز في شئون الاراضى . وقد تولى جرانوت منصب المدير الادارى للصندوق القومى اليهودى (الذى كان يمثل الوكالة الرئيسية لشراء الارض للحركة الصهيونية) من عام ١٩٢٢ الى عام ١٩٤٥ ثم تولى منصب رئيس مجلس ادارة الصندوق . ويقدم الجدول ، الذى يعتمد على ارقام الوكالة اليهودية غير الكاملة ، معلومات بخصوص ٦٨٢.٠٠٠ دونم تم شراؤها حتى عام ١٩٣٦ ، اى حوالى نصف مساحة الاراضى التي اشتراها الصهاينة في فلسطين حتى عام ١٩٤٨ (٤٧) .

وغربا يتعلق بفترة ما قبل عام ١٩١٤ التي تهنا ، فان جدول جرانو يقدم ارقاما بخصوص ٢٤٥.٥٨١ دونم تم شراؤها في الفترة الواقعة بين عام ١٨٧٨ وعام ١٩١٤ (اى ٥٩٪ من مجموع ٤١٨.١٠٠ دونم حصل عليها اليهود في فلسطين قبل الحرب العالمية الاولى) . ويقسم جرانوت عمليات شراء الارض الى اربعة اقسام طبقا للملاك السابقين على النحو التالى :

تم شراء ٢٥٪ من « كبار اصحاب الارض الفلسطينيين » ، و ٢٥٪ من « كبار اصحاب الارض المقيمين » ، و ٣٧.٥٪ من مصادر مختلفة (مثل الحكومة العثمانية والشركات الاجنبية الكبيرة والكنايس) و ١٢.٥٪ من الفلاحين (٤٨) . ونلاحظ ان كل الفترة (الواقعة بين عامى ١٨٧٨ - ١٩٣٦) التي يتناولها الجدول توضح ان الارقام تميل بشدة نحو كبار ملاك الارض سواء الغائبين او المقيمين . ونلاحظ ان النسب المئوية للأقسام الاربعة موزعة كالتالى :

٥٢.٦٪ ، و ٢٤.٦٪ ، و ١٣.٤٪ و ٩.٤٪ على التوالي .

ويتضح انه حتى عام ١٩١٤ فان الارقام التي اوردها جرانوت تشير الى ثقل كفة الملاك الغائبين من غير الفلسطينيين . ويتضح ذلك من ارقام صفقات بيع الاراضى قبل الحرب العالمية الاولى والتي كلفت تتم بالتجزئة . وقد وردت هذه الارقام في جدول بدراسة غير منشورة كتبها روى الخالدى ، نائب القدس والزميل البرلماني لشكرى العسلى . ويتناول هذا العمل حجم مبيعات الاراضى

للمؤسسات اليهودية في الفترة ما بين عامي ١٨٧٨ - ١٩٠٧ . ومن الممكن اكمال ارقامه بالرجوع الى المعلومات المتوفرة بصحف تلك الفترة وبغيرها من المصادر المنشورة (٤٩) . وتتميز الأرقام المأخوذة من هذه المصادر بأنها أكثر تفصيلا من الأرقام التي يوردها جرائد . فهي تذكر أسماء الذين باعوا ٢٤٧٤٦٦ ر٢٤٧٤٦٦ دونم أو ٦٠٪ من كل الأراضي التي تم بيعها حتى هذه الفترة ، وأسماء الـ ٢٢ مستعمرة يهودية التي أقيمت على هذه الأراضي بما فيها الكثير من أقدم وأكبر المستعمرات ، واسم كل مستعمرة شهدت مقاومة الفلاحين التي سبق ان استعرضناها من قبل .

وتقدم هذه المصادر النتائج التالية بخصوص الذين باعوا الأراضي :

- ١٤٣٥٧٧ ر١٤٣٥٧٧ دونم (٥٨٪) ملاك أرض غائبون غير فلسطينيين .
- ٨٨٦٨٩ ر٨٨٦٨٩ دونم (٣٦٪) ملاك أرض غائبون فلسطينيون متغيبون .
- ١٥٢٠٠ ر١٥٢٠٠ دونم (٦٪) ملاك أرض محليون وفلاحون .

وتشمل المجموعة الأولى الأجانب والديبلوماسيين الأجانب وتجار بيروت والأتراك الذين كانوا من مسئولى الحكومة . وقد باعت هذه المجموعة والمجموعة الثانية ٩٤٪ من الأرض التي تغيرت ملكيتها قبل ١٩١٤ والتي لدينا أرقام مفصلة عنها . وإذا كانت هذه الأرقام صحيحة (وتدل أرقام جرائد المائلة على صحتها) فاتها تظهر ان نسبة ملاك الأرض الغائبين سواء من الفلسطينيين أو من غير الفلسطينيين الذين باعوا الأرض أكبر بكثير مما يشير اليه بعض الباحثين . ويتضح أيضا ان الدور الذي لعبه ملاك الأرض الغائبون من غير الفلسطينيين كان حاسما في هذا الشأن في فترة ما قبل عام ١٩١٤ .

ويمكننا من خلال معرفة أرقام بيع الأراضي قبل عام ١٩١٤ ، ومن باقى أرقام بيع الأراضي في العقود اللاحقة ، التوصل الى نتائج تقريبية بخصوص حجم مبيعات الأرض طوال الفترة السابقة لعام ١٩٤٨ . ويؤكد كينيث شتين في كتاب « نظام الأرض في فلسطين ١٩١٧ - ١٩٣٩ » على قيام الفلسطينيين خاصة الأعيان منهم - الذين لعبوا عادة دورا بارزا في المعارضة القومية للصهيونية - ببيع الأراضي لليهود . وما لاشك فيه انه في ظل الضغط الاقتصادي المصاحب بالاغراءات المالية التي يقدم شتين وصفا لها ، فان ملاك الأراضي الفلسطينيين سواء المتغيبيين أو المقيمين وكذلك الفلاحين المزارعين كانوا في الغالب يبيعون الأرض . ولكن الصورة العامة في واقع الأمر أكثر تعقيدا مما يرمسها شتين .

ويلاحظ شتين نفسه انه « في خلال فترة العشرينات باع ملاك الأراضي المتغيبون خارج فلسطين لليهود ما تريبو نسبته على ٦٠٪ من الأرض (٥٠) . والأرجح هو ان النسبة الحقيقية تزيد على ٦٠٪ اذا وضعنا في اعتبارنا حقيقة

ان ما يربو على مساحة ٢٤٠.٠٠٠ دونم — أو ما يقرب من نصف الـ ٥١٠.٠٠٠ دونم التي بيعت خلال الفترة ما بين عامي ١٩٢٠ — ١٩٢٩ كانت جزءا كبيرا من أرض تشمل معظم منطقة مرج بن عامر الخصبة والتي باعتها عائلة سرسق من بيروت وعدد آخر من شركائهم فيما بين عامي ١٩٢٤ — ١٩٢٥ . وقد تم بيع اراضي أخرى من مرج بن عامر (مثل عفوله) الى الصهاينة قبل عام ١٩١٤ . وقد باعت هذه الأراضي عائلة سرسق وشركاؤها من العائلات الأخرى من بيروت مثل عائلة العريان وتويني . وتقدر مساحة هذه الوحدة من الأرض الى تم بيعها في منطقة واحدة بـ ٣١٣.٠٠٠ دونم أو ما يربو على ٢٢٪ من مساحة كل الأراضي التي اشتراها اليهود حتى عام ١٩٤٨ . ويتضح ان ذلك يتناقض مع ما يؤكدته شتين من ان بيع الأراضي في مرج بن عامر « كانت له أهمية كبيرة ، ولكن لم تكن له تلك القيمة السياسية التي يضيفها عليه العديد من الكتاب (٥١) . والاكثر أهمية من ذلك ان الـ ٤٠٠.٠٠٠ دونم التي تم بيعها قبل عام ١٩١٤ ، وان الـ ٥٠٠.٠٠٠ دونم التي تم بيعها في عقد العشرينات تشير الأرقام المتوفرة (التي تنطبق فقط على جزء من المجموع) الى ان الملاك غير الفلسطينيين باعوا منها الى الصهاينة ما تربو مساحته على الـ ٦٠٪ قبل عام ١٩٢٠ . وحيث ان الـ ٩٠٠.٠٠٠ دونم هذه ، تمثل المساحة الكبرى في الـ ١.٣٦ مليون دونم التي اشتراها وسجلها الصهاينة حتى نهاية الانتداب (٥٢) فان هذه الأرقام الجزئية لها مدلولات كبرى في قية بيع الأراضي منذ بداية الاستيطان اليهودي الحديث حتى عام ١٩٤٨ . فعلى الرغم من ان الكثير من ملاك الأراضي والفلاحين الفلسطينيين كانوا يقومون ببيع الأراضي سواء بسبب الطمع أو نقص الوطنية أو بسبب الحاجة أو عدم علمهم بمن ستؤول اليه في نهاية الأمر ، فان الاجزاء الأكبر من الأرض قد تم بيعه من جانب ملاك الأرض الغائبين من غير الفلسطينيين .

(٥)

على ضوء المعلومات السابقة ، يتضح ان معارضة بيع الأراضي للصهاينة خاصة تلك الأراضي باعها ملاك الأرض المتغيبون (سواء من الفلسطينيين أو غيرهم) كانت عاملا مشتركا هاما في تقوية العلاقة بين أفراد الصفوة العربية الذين كانوا يعارضون الصهيونية من ناحية المبدأ وبين الفلاحين الذين شغلت مقاومتهم اهتمام الشعب ، ولعبت دورا كبيرا في تعبئة الرأي العام في فلسطين وفي العالم العربي . ووجدت هذه المعارضة كلا من الفلاحين الذين حاولوا يثسين التمسك بأراضيهم أو الانتقام من المستوطنين الصهاينة وتدمير ممتلكاتهم في حالة فقدانهم للأرض ، ومتقفي واعيان المدن الذين ادركوا كنه الصهيونية فقط عندما راوا عمليات سلب الأراضي التي كان يقف العسلي ضدها . وتمثلت النتيجة في ظهور مفهوم مشترك بين سكان المدينة والريف في اوساط الفلسطينيين تجاه الصهيونية . وظهر هذا المفهوم عندما بدأ الاستيطان اليهودي في فترة الهجرة الثانية يشهد لأول مرة قيام المستوطنين اليهود ليس فقط بامتلاك الأرض

ولكن أيضا بالتوسع في زراعتها . وسرعان ما ولدت هذه الظاهرة الجديدة رد فعل محليا في أوساط الفلاحين الذين كتوا يشعرون بالمرارة ، مما ساعد على تشكيل معارضة منظمة للحركة الصهيونية في فلسطين والعالم العربي .

وكان هذا النمط من التفاعل بين مقاومة الفلاحين ومعارضة المثقفين للحركة الصهيونية موجودا بالفعل اثناء فترة الانتداب البريطانى . ولذلك فقد تحولت الجنائز التى شهدتها حيفا في شهر نوفمبر من عام ١٩٣٥ عند تشييع جثمان الشيخ عز الدين القسام — الذى كان رائدا شعبيا لحركة المقاومة المسلحة — والذى لقي مصرعه في اشتباك مع القوات البريطانية ، الى مظاهرة شعبية عارمة (٥٢) . وساعد ذلك بدوره على اشعال اضراب عام ١٩٣٦ العام واندلاع الثورة الفلسطينية العربية التى استمرت بين اعوام ١٩٣٦ — ١٩٣٩ . وعلى حد قول عبد الله شليفر ، الذى أعد دراسة ممتازة عن القسام ، فان موته « كان بمثابة صدمة كهربائية للشعب الفلسطينى (٥٤) » . وكانت دعوة النضال التى طرحها القسام موجهة أساسا الى الفلاحين الذين اقتلعوا من اراضيهم وانتقلوا من الجليل الى مدينة حيفا . وكان أوائل المجندين الذين انضموا الى المقاومة العسكرية المنظمة من بين هؤلاء الذين سلبت اراضيهم أو طردوا بسبب النشاط الاستعماري الصهيونى في الجليل . وعلى حد قول شليفر فان « الكثير من اتباعه كانوا من المزارعين السابقين الذين طردوا من الأرض في أعقاب اتهام صفقات شراء الأرض ، وحرروا من العمل بسبب سياسة الصندوق القومى اليهودى باستبعاد العرب من العمل (٥٥) » . وعلى الطرف الآخر من السلم الاجتماعى ، فان قيادة المدن المفتين الى حزب الاستقلال الوطنى العلمانى مثل اكرم زعير تأثروا بعمق بجنائز القسام ، على حد ما ذكره في مذكراته عن هذه الفترة (٥٦) . وهكذا نرى ان هذا النمط من مقاومة الفلاحين الذى أثر على باقى المجتمع الفلسطينى اثناء فترة الانتداب ترجع أصوله في الواقع الى ما قبل عام ١٩١٤ .

ولأن هؤلاء الذين ركزنا عليهم لم يتحدثوا عن أنفسهم في المصادر التى وصلت الينا بعد سبعة أو ثمانية عقود ، فأتينا نرى أعمالهم في منظار قاتم عن طريق السجلات التى تركها الاجانب الذين لم يتحدثوا لفقهم ولم يفهموا حضارتهم ولم يكن لديهم أى تعاطف معهم ، بل كانوا في الغالب اعداء لهم . وفيما يتعلق بطبقة الصفوة الفلسطينية فقد تركوا لنا القليل مما يمكن ان يساعدنا على اكمال صورة ما حدث على ارض فلسطين في فترة بدء الصراع بين المستوطنين الصهاينة وعرب فلسطين . وحتى فيما يتعلق ببعض القضايا التى من الضرورى ان تتوفر عنها المعلومات ، مثل قضايا شراء الارض ، فأتينا مضطرون الى استعمال بيانات متفرقة غير مكتملة التفاصيل .

ولكن كان من الممكن في بعض الاحيان تتبع اجراءات نقل ملكية الارض من مزارعيها الى اصحاب الارض من العرب المثقفين احيانا والى وكالات شراء

الأراضي الصهيونية أحيانا أخرى . وقد نشأت حركة المقاومة على نطاق واسع وصامت خاصة حينما كانت عمليات نزع ونقل ملكية الأراضي تعقبها عمليات الطرد . وفي بعض المستعمرات الصهيونية القديمة كان المستوطنون يقومون بتشغيل العمال العرب ، مما كان يؤدي إلى تهدة غضب الفلاحين الذين كان بمقدورهم الحصول على وظائف أو استئجار أراضيهم كمزارعين مقيمين فيها . ولكن الوضع تغير مع بدء موجة الهجرة اليهودية الثانية عام ١٩٠٣ ومع بسوء الجهود الرامية إلى إقامة اقتصاد يهودي مستقل في فلسطين .

وبعد عام ١٩٠٨ كان لمقاومة الفلاحين صدى كبير في أوساط من ينتمون إلى الطبقات العليا بالمدن والذين كانوا قد بدأوا يدركون هويتهم كعرب . ويرفضون السيطرة التركية ويعبرون عن موقفهم في الصحافة وفي السياسة الحزبية . وقد أقام هذا المزيج الفعال نمطا قويا من المعارضة التي أثبتت وجودها بالفعل بحلول عام ١٩١٤ . وكانت كل العناصر مهياة لمواجهة الخلافات الحادة والطويلة حول : سيايا بيع الأرض وسلب الفلاحين وتزايد العنف ، وهي السمات الرئيسية لفترة الانتداب البريطاني .

وبالرغم من أن إجراء المزيد من البحث في السجلات العثمانية والبريطانية والإسرائيلية يمكن أن يؤدي إلى نتائج حاسمة بخصوص العديد من هذه القضايا ، فإنه من الواضح أن هناك العديد من الدلائل على أن هجمات العرب على أولى المستوطنات اليهودية كانت أكبر بكثير من كونها عمليات « للنهب » أو « قطع الطرق » كما يصورها الكثير من الكتاب الإسرائيليين (٥٧) . ولكنها كانت في الغالب نتيجة لعملية تجريدهم من أراضيهم ، والتي يمكن في بعض الأحيان توثيقها ليس فقط على لسان الضحايا ولكن من خلال بعض المصادر الصهيونية المعاصرة ، والأبحاث التي تعتمد على هذه المصادر . وشأن الكثير من الضعفاء في التاريخ ، فأننا مضطرون إلى رواية قصتهم من خلال أقوال الذين جعلوهم ضحايا . ولا يقلل ذلك من حيوية أو شرعية صورة ما حدث في فلسطين قبل عام ١٩١٤ .

هوامش

١ - بالرغم من ظروف بيروت فان مركز الابحاث الفلسطيني التابع لمنظمة التحرير الفلسطينية ، ومركز الدراسات الفلسطينية قدما ابحاثا هامة حتى الفترة التي قامت فيها اسرائيل بغزو لبنان عام ١٩٨٢ . وقد عطل هذا الغزو عمل هذه المراكز واثّر ايضا على انتاج العديد من المفكرين الفلسطينيين . واستولت قوات الاحتلال الاسرائيلية على سجلات المركز التاريخية ، ولكن تمت اعادتها كجزء من عملية تبادل الاسرى مع منظمة التحرير الفلسطينية في شهر نوفمبر من عام ١٩٨٣ . وعطلت الحرب ايضا مشروع اليونيسكو لاقامة جامعة فلسطينية مفتوحة ، وتوفير المناخ الاكاديمي في خمس جامعات فلسطينية كان يعمل بها العديد من الباحثين الفلسطينيين . ويخلق الاحتلال الاسرائيلي العديد من المشاكل لجامعات الضفة الغربية مثل بيرزيت . والنجاح وبيت لحم .

٢ - تشمل الاستثناءات عارف العارف مؤلف كتاب النكبة الذي يتناول بالدراسة حرب ١٩٤٧ - ١٩٤٩ ، وهناك العديد من الدراسات الهامة لنفس المؤلف وانظر احسان النمر مؤرخ منطقة نابلس . وعبد اللطيف تيباوي مؤلف القومية العربية والفلسطينية . ووليد الخالدي المتخصص في احداث الفترة الواقعة بين ١٩٤٧ - ١٩٤٨ . وانظر « مقالة طارف الخالدي » التاريخ الفلسطيني ١٩٠٠ - ١٩٤٨ في مجلة دراسات فلسطينية المجلد العاشر العدد الثالث (ربيع ١٩٨١) ص ٥٩ - ٧٦ . وهناك العديد من الباحثين الشبان الذين يعملون في هذا المجال . وفذكر منهم الياس سنبر ، مؤلف كتاب فلسطين ١٩٤٨ : الطرد (باريس : كتب الدراسات الفلسطينية ١٩٨٤) ، اميل سحلية : منظمة التحرير الفلسطينية بعد الحرب اللبنانية (بولدرويسستيفيو ١٩٨٦) ، موسى بديري : الحزب الشيوعي الفلسطيني ١٩١٩ - ١٩٤٨ (لندن : ايتاكا ١٩٧٩) ومحمد مصلح ، مؤلف كتاب القومية الفلسطينية في اطلرها العربي . وستنشر جامعة كولومبيا هذا الكتاب قريبا .

٣ - القدس ونيويورك : مركز يد اسحاق بن تسفى وسانت مارتينزا بريس ١٩٨٤ .

٤ - لندن : روتليدج وكيجان بول ١٩٧٣ .

٥ - الاعمال الرئيسية التي تتناول هذا الموضوع هي :
يهوشع بورات : ظهور الحركة القومية الفلسطينية - العربية ١٩١٩ - ١٩٢٩ (لندن : فرانك كاس ١٩٧٣) ، وكتاب الحركة القومية الفلسطينية العربية ١٩٢٩ - ١٩٣٩ : من الاضطرابات الى الثورة (لندن : فرانك كاس ١٩٧٧) ،

وكتاب ليثس : السياسة العربية في فلسطين ١٩١٧ — ١٩٣٩ (ايتاكا : كورنيل يونيفرستى برس ١٩٧٩) .

٦ — بركلي — كورنيل يونيفرستى برس ١٩٧٦) .

٧ — انظر على سبيل المثال « اقتصاديات اقتسام — المحاصيل في فلسطين اثناء فترة الانتداب » مجلة دراسات الشرق الاوسط العدد الحادى عشر ، الجزء الاول (يناير ١٩٨٥) ص ٣ — ٢٢ ، والجزء الثانى العدد الحادى عشر ، الجزء الثانى (ابريل ١٩٧٥) ص ١٨٨ — ٢٠٣ ، ومقال « الانتاج والتجارة في اطار اسلامى : عقود الشركة في الاقتصاد الانتقالى لسايره الشماليه ١٨٥٣ — ١٩٤٣ » في المجلة الدولية لدراسات الشرق الاوسط ، المجلد السادس الجزء الثانى (ابريل ١٩٧٥) ص ١٨٥ — ٢٠٩ ، الجزء الثانى ، المجلد الثالث ، العدد الثالث (يوليو ١٩٧٥) .

٨ — اوستين : يونيفرستى اوف تكساس برس ١٩٨٥ — هناك امثلة بارزة على استخدام الابحاث لمجموعة مختلفة من السجلات وغيرها من المصادر الاخرى لبحث العديد من القضايا على هذا المستوى . ونذكر في هذا المجال ايكسندر شوليج ، وساره جراهام براون ، وسالم تامارى ، وافى بلاسكوف . وساهم كل هؤلاء الباحثين في كتاب دراسات في التاريخ الاقتصادى والاجتماعى لفلسطين في القرنين التاسع عشر والعشرين . واعد هذا الكتاب روجر اويسن (لندن : ماكملان ١٩٨٢) .

٩ — ثار الكثير من الجدل حول كتاب بيترز الذى نشره هاربر وراو عام ١٩٨٤ وامتدحه الكتاب باربارا توشمان ، وشاؤل بيلو ، وارثر جولدبرج ، وتيود وروايت والعديد من الشخصيات البارزة في مجلة « النيويورك تايمز » في الفترة الواقعة بين عامى ١٩٨٥ — ١٩٨٦ . وكان نورمان فينكلستين وويليام فاريل اول من اظهرا الاخطاء الكبيرة الموجودة في الكتاب . وتم نشرها في كتاب « في هذه الاوقات » في ١١ سبتمبر ١٩٨٤ . وفي مجلة دراسات فلسطينية في نهاية عام ١٩٨٤ .

١٠ — نيوبرونسويل : ترانزاكستين بوكس ١٩٨٤ .

١١ — نبذ بورات المؤرخ الاسرائيلى المعروف كتاب بيترز بشكل قاس عند تقديمه لهذا الكتاب في مقال بعنوان « رؤية السيدة بيترز لفلسطين » في مجلة « ذى نيويورك ريفيو اوف بوكس » في ١٦ ناير ١٩٨٦ ص ٣٦ — ٣٩ . وقد اوضح شوليج الذى استخدم مصادر عثمانية وغربية العديد من النقاط بخصوص الديموغرافية الفلسطينية ، وفند العديد من المزاعم التى يروجها البعض بخصوص هذه القضية . انظر مقال « التطور الديموغرافى لفلسطين ما بين ١٨٥٠ — ١٨٨٢ »

في المجلة الدولية لدراسات الشرق الاوسط . المجلد السابع عشر (١٩٨٥) ص ٤٨٥ — ٥٠٥ .

١٢ — انظر مقال « حق الرواية » في مجلة دراسات فلسطينية المجلد الثاني عشر ، الجزء الثالث (ربيع ١٩٨٤) ص ٢٧ — ٤٨ .

١٣ — بخصوص أهمية الصهيونية كقضية في سياسة هذه الفترة انظر كتاب نيفيل مانييل « العرب والصهيونية » الذي يتناول هذه القضية في عدة فصول من الكتاب . وانظر الفصول الرابع والخامس والسادس في كتاب رشيد الخالدي السياسة البريطانية تجاه سوريا وفلسطين في الفترة ما بين عامي ١٩٠٦ — ١٩١٤ (لندن : ايثاكابريس ١٩٨٠) . ويشكر هذا الموضوع بؤرة اهتمام رشيد الخالدي في مقال « دور الصحافة في اولى ردود الافعال العربية تجاه الصهيونية » في مجلة شعوب البحر الابيض المتوسط المجلد العشرين (يوليو — سبتمبر ١٩٨٢) ص ١٠٢ — ١٢٤ . ويوضح المقال انه قد تم نشر ما يربو على ٦٠٠ مقال عن الصهيونية في سبع عشرة صحيفة هامة في القاهرة وبيروت وحيفا ودمشق في الفترة الواقعة بين عامي ١٩٠٩ — ١٩١٤ .

.....

١٤ — يعد كتاب مانييل اول كتاب كبير يحاول معالجة هذه المشكلة . ويقدم — الكتاب بهذه المهمة على أكمل وجه . ويتناول أوائل المؤرخين الفلسطينيين هذه المشكلة وتذكر منهم عبد الوهاب الكيالي مؤلف كتاب : فلسطين : التاريخ الحديث (لندن : كروم هيلم ١٩٧٨) ونلجي علوش مؤلف كتاب المقاومة العربية في فلسطين ١٩١٧ — ١٩٤٨ (بيروت مركز الابحاث الفلسطيني ١٩٦٧) .

١٥ — روجراوين : الشرق الاوسط في اقتصاد العالم ١٨٠٠ — ١٩١٤ (لندن : ميثوين ١٩٨١) ، تشارلز عيساوي . التاريخ الاقتصادي لمنطقة الشرق الاوسط وشمال افريقيا (نيويورك : كولومبيا يونيفرستي برس ١٩٨٢) . انظر ليلي فواز التي توضح هذه التغيرات في المنطقة في كتاب « التجار والمهاجرون في بيروت في القرن التاسع عشر » (كمبريدج) : هارفارد يونيفرستي برس ١٩٨٣ .

١٦ — تم وصف هذه العملية بشكل جيد في كتاب افراهم جرانتوت : « نظام الارض في فلسطين : التاريخ والبنية » (لندن : ايروسمبوتيسود ١٩٥٢) ص ٧٢ — ٧٧ . ونتيجة لان جرانتوت كان المدير الإداري للصندوق القومي اليهودي ، فانه كان أكثر الخبراء تخصصاً في شراء الصهيونيين للأرض . وكان جرانتوت ذا (علاقة مباشرة بصفقات شراء الأرض أثناء فترة الانتداب . انظر ايضا كتاب دورين وارنير : استصلاح الأرض والتطور

في منطقة الشرق الاوسط : دراسة عن مصر وسوريا والعراق . طبعة ثانية
(لندن اوكسفورد يونيفرستين بريس ١٩٦٢) ص ٦٠ - ٧٠ . واعمال
ي . فيرستون التي اشرفنا اليها في الملاحظة رقم ٧ .

١٧ - لمزيد من التفاصيل انظر رشيد الخالدي : « الصفحة كمصدر
لدراسة التاريخ السياسي العربي الحديث » في مجلة دورية الدراسات
العربية ، المجلد الثالث ، الجزء الاول (شتاء عام ١٩٨١) ص ٢٢ - ٤٢ .
يوسف الخوري : الصحافة العربية في فلسطين ١٨٧٦ - ١٩٤٨ ،
بيروت ، مركز الدراسات الفلسطينية ١٩٧٦ ص ٣ - ٢٦ . ويقدم هذا
الكتاب قائمة شاملة بأسماء الصحف العربية في فلسطين قبل علم
١٩٢٤ .

١٨ - انظر عدد المدارس التبشيرية في آنون - (اسعد داغر) ثورة
العرب . القاهرة (ليس من المعروف اسم الناشر) ١٩١٦ ص ١٢٣ .
بخصوص ولاية بيروت انظر كتاب محمد بهجت ورفيق التميمي . ولاية
بيروت . بيروت : اقبال . عام ١٩١٧ - المجلد الثاني ص ١٥٢ - ١٥٣ .
وبخصوص فلسطين انظر ، ا . ل . تياوي . التعليم العربي في فلسطين :
دراسة ثلاثة عقود من الادارة البريطانية (لندن : لوزاك ١٩٥٦) ص ٢٠ -
لمعرفة وضع التعليم اثناء فترة حكم السلطات عبد الحميد انظر ا . ل .
تياوي : التاريخ الحديث لسوريا شاملا لبنان وفلسطين (لندن . ماكيلان
١٩٦٩) ص ١٩٤ - ١٩٦ .

١٩ - هشام شرابي . المفكرون العرب والغرب : سنوات التكوين
١٨٧٥ - ١٩١٤ (بلتيمور : جونز هوبكينز بريس ١٩٧٠) ص ٣

٢٠ - مانعيل . العرب والصهيونية . ص ١٧ .

٢١ - نفس المصدر السابق ص ٢٤ . انظر بورات : الظهور ص ١٧ .

ونتيجة لان مانعيل يقول « من الممكن ان يكون كل فرد من كل اثنين من
المهاجرين قد غادر مرة ثانية » ونتيجة لان جزءا من السكان اليهود كان
يرحل دائما من منطقة لاخرى فمن الممكن ان تكون هذه الارقام مبالغ فيها .
وتظهر الارقام العثمانية في عام ١٩١٤ والمتعلقة بسنجق القدس (الواردة في
كتاب كمال كريات : التعداد السكاني العثماني ١٨٣٠ - ١٩١٤) ماديسون :
يونيفرستي اوف ويسكونسين بريس ١٩٨٥) ص ١٨٤ - ١٨٥) ان تعداد
السكان اليهود كان يقدر بـ ٢١٢٥٩ وان التعداد الكلي للسكان كان يقدر
بـ ٣٢٨١٦٨ . ولكن هذه الارقام التي لا تغطي شمال فلسطين تعتبر قليلة
لانها لم تحسب عدد المهاجرين الذين احتفظوا بجنسيتهم الاوربية ، ولم
يصبحوا رعايا عثمانيين .

٢٢ — انظر على سبيل المثال . مائديل : العرب والصهيونية ص ١٥ .

٢٣ — بورات : « مفهوم السيدة بورات لفلسطين » ص ٢٧ ويلخص بورات مسيرة النمو الطبيعي للسكان . ويقدم شولوخ في مقال « التطور الديموغرافي في فلسطين » تفاصيل كثيرة بما فيها تحول الكثافة السكانية الى الاراضي المنخفضة .

٢٤ — مائديل — العرب والصهيونية . ص ٣٦ — ٣٧ .

٢٥ — نفس المصدر ص ٣٤ — ٣٩ . ولقراءة المزيد من التفاصيل عن التغيرات الناجمة عن الجرة اليهودية الثانية انظر اليكس بين : العودة الى الارض : تاريخ الاستيطان اليهودي في اسرائيل (القدس قسم الشباب والرواد في المنظمة الصهيونية ١٩٥٢ ص ٣٦ وما بعدها) .

٢٦ — « كل كتابات احادهم » ص ٢٣ — يلخص مائديل هذه الفترة بقوله « صدم معظم اعضاء الاستيطان الجديد عند معرفتهم ان فلسطين مأهولة بالسكان العرب » ، العرب والصهيونية ص ٣١ .

٢٧ — ١ . روبين : « السكان العرب في اسرائيل » مجلة صراخيم المجلد الثالث ١٩٧١ ، ص ١٠ . يعد هذا العمل من الاعمال الاولى في هذا المجال وقد وصف اسحاق ايبشتين ، أحد المعاصرين لاحادهم في عام ١٩٠٧ كيف تم شراء اراضي من رأس الزاوية وعفولة من ملاك اراضي غير مقيمين في عام ١٨٨٢ . وعام ١٨٩٦ من أجل إقامة مستوطنات روش بيناه ، وعفولة : انظر مقال قضية خفية الذي نشره ايبشتين في مجلة هشيرلوح في المجلد الخامس عشر في عام ١٩٠٧ . ص ١٩٣ وما بعدها .

٢٨ — نيفيل باربور . فلسطين : نجم أم هلال ؟ (نيويورك : اوريسا بريس ١٩٤٧) ص ١٣٣ — ١٣٤ . بخصوص تفاصيل ملكية الارض فانها مأخوذة من جدول موجود في صفحة ١١١ من مخطوطة روى الخالدي نائب القدس في البرلمان العثماني . وعنوان المخطوطة « الصهيونية أو المسألة الصهيونية » . وبالرغم من اكتمال المخطوطة الا انه لم يتم نشرها بسبب وفاة المؤلف في عام ١٩١٣ ، وهي الآن في حوزة العائلة . وهذا العمل هو أول الاعمال التي يتطرق فيها مؤلف عربي الى الصهيونية .

٢٩ — بخصوص التفاصيل المأخوذة من الجدول فانها مقتبسة في أعمال الخالدي ، وباربور : فلسطين ص ١٣٤ . والكسندرين . العودة الى الارض ص ٣١ . لمعرفة خلفية هذا الحادث والمصادمات اللاحقة انظر مائديل ، العرب والصهيونية . ص ٦٧ — ٧٠ .

٣٠ — للحصول على مزيد من التفاصيل عن الشعور بالنهضة العربية في الامبراطورية العثمانية في هذه الفترة انظر رشيد الخالدي : السياسة

البريطانية ، الفصل الرابع ، ومقال رشيد الخالدي : القومية العربية في سوريا .
سنوات التكوين « المنشور في كتيب القومية في دولة غير قومية والذي أعده -
حداد ، وو . أوكسينوالد تولومبوس : أوهيو يونيفرستى بريس ١٩٧٧)
ص ٢٠٧ - ٢٣٧ ، ومقال رشيد الخالدي « الصحافة كمصدر » ومقال رشيد
الخالدي « العثمانية والعروبة في سوريا قبل عام ١٩١٤ : إعادة تقييم « المنشور
في كتاب بداية القومية العربية الذي أعده رشيد الخالدي وآخرون (نيويورك :
كلومبيا يونيفرستى برس) وسيظهر هذا الكتاب قريباً .

٣١ - باريور . فلسطين ص ١٢٤ .

٣٢ - رشيد الخالدي « دور الصحافة » يتناول هذا المقال هذا الموضوع
كما فعل ماندل في كتيب العرب والصهيونية .

٣٣ - نفس المصدر ص ٦٧ .

٣٤ - ايجال آلون - تشكيل الجيش الاسرائيلي (لندن : فالنتين ميتشيل
١٩٧٠) ص ٤ - توجد صورة بالكتاب لحراس هشومير في الجليل في الصفحة
المقابلة لصفحة ٢٠ ويرجع تاريخها الى عام ١٩٠٤ . انظر أيضاً زئيف شيف
تاريخ الجيش الاسرائيلي من عام ١٨٧٤ حتى الوقت الراهن . طبعة ثانية
(نيويورك ماكملان ١٩٨٥) ص ١ - ٣ . وهناك صورة يرجع تاريخها لعام
١٩٠٩ ويظهر بها ٢٣ عضواً من نفس الجماعة . وتظهر الصورة في الصفحة
المقابلة لصفحة ٨٦ .

٣٥ - بين العودة - ص ٤٤ ، ٧٧ .

٣٦ - جرانتوت - نظام الارض ص ٨٠ - ٨١ . حصل لورانس
أوليفانت على معلومات من عام ١٨٨٣ من الفريد سمسق نفسه الذي اشترك
من أن نقل المحاصيل الى حيفا وعكا للتصدير كلفه ٥٠٠٠٠ دولار .
انظر حيفا : أو الحياة في فلسطين الحديثة (أدنبرة : وام بلاكوود ١٨٨٧)
ص ٤٢ ، ٦٠ .

٣٧ - ماندل العرب والصهيونية ص ١٠٣ .

٣٨ - رشيد الخالدي « دور الصحافة ص ١١٦ - ١١٧ - يتناول
هذا المقال تأثير الصلي ، ويشير الى أعداد معينة من الصحف التي ظهرت
بها المقالات .

٣٩ - بين - العودة . ص ٧٨ . يضع بين عامل « الغضب الطبقي
للمزارعين السابقين » في المكافحة الثالثة في قائمة باب هجومهم على المستوطنين .
ويسبق هذا السبب رغبتهم في السرقة وعدم قبولهم لوجود اليهود في داخل
المنطقة بين العرب » - وما يقوله بين والآخرين من أولى المصادمت التي

وقعت بين اليهود والعرب في فلسطين تظهر عدم الاهتمام بحجم هذا الغضب ويتحدث عن نهب العرب لليهود .

٤٠ — متدليل العرب والصهيونية ص ١١٢ ، وص ١٠٦ — ١٠٧ . ويتناول هذا الكتاب قضية عقوله ، ويقيم في ١١٢ وما بعدها تأثير العسكلى على البرلمان العثمانى .

٤١ — الاتحاد العثمانى (بيروت) رقم ٧٣٧ ، ٢١ فبراير ١٩١١ ص ٢
٤٢ — المقتبس (دمشق) رقم ٧٤٠ ، ٢٩ يوليو ١٩١١ ، ص ٢
ورقم ٧٤٨ — ٧ أغسطس ١٩١١ ص .

٤٣ — الكرمل (حيفا) رقم ١٥٣ — ٢٣ يونيو ١٩١١ ، ص ٣ .

٤٤ — الكرمل رقم ١٤١ ، يونيو ١٩١١ ، ص ٣ .

٤٥ — الاتحاد العثمانى رقم ٧٣٧ ، ٢١ فبراير ١١١ ص ٢ .

٤٦ — انظر على سبيل المثال الكرمل رقم ١٧١ ، ٢٥ أغسطس ١٩١١ ، ص ١ افتتاحية المقتبس رقم ٧٦٧ ، ٢٩ أغسطس ١٩١١ ص ٣ ، رقم ٧٧٧ ، ٣ سبتمبر ١٩١١ ، ص ٢ رقم ٧٨٢ ، ١٦ سبتمبر ١٩١١ ، ص ٢ ، رقم ٧٨٤ ، ١٨ سبتمبر ١٩١١ ، ص ٢ . الحقيقة (بيروت) ٢٧٢ ، ٢٤ أغسطس ١٩١١ ، ص ١ افتتاحية الأهرام (القاهرة) رقم ١٠١٦٧ ، ٢١ أغسطس ١٩١١ ، ص ١ . افتتاحية الأهرام (القاهرة) رقم ١٠١٧٢ ، ٢٥ أغسطس ١٩١١ ، ص ١ .

٤٧ — كينث شتين . مشكلة الارض في فلسطين ١٩١٧ — ١٩٣٩ (شابل هيل : يونيفرستى أوف نورث كاليفورنيا بريس) ص ٢٢٦ — ٢٢٧ . يقدم هذا الكتاب جدولا مصدره السجلات الصهيونية المركزية ويوضح في الجدول مساحة الاراضى التى اشترها اليهود في فلسطين حتى عام ١٩٤٥ والتي كانت تقدر مساحتها الكلية بـ ١٣٩ مليون دونم . ولذلك فان جدول جرانوت رقم ٢٢ الوارد في كتاب جرانوت (نظام الارض ص ٢٢٧) يمثل ٥٠٪ من المساحة الكلية للارض .

٤٨ — نفس المصدر السابق .

٤٩ — روى الخالدى (« الصهيونية » ص ١١١ . ان الجدول الذى يوضح عدد المستوطنات اليهودية وعدد الذين باعوا الارض يعتمد في جزء منه على قائمة تم نشرها في ١١ مارس ١٩١١ في صحيفة تركييا الفتاة الصادرة بالفرنسية في اسطنبول ، ولكنها تتضمن اضافات عديدة بخصوص بائى الاراضى . وكما يبدو فان هذه الاضافات هى نتائج للبحث الذى قام به روى الخالدى .

٥٠ - شتين . قضية الارض ص ٢١٨ .

٥١ - نفس المصدر السابق ص ٥٩ .

٥٢ - نفس المصدر السابق ص ٢٢٦ .

٥٣ - هناك العديد من الاعمال التي تشير الى اهمية القسم ونذكر منها أعمال علوش والكياني التي ذكرناها في ملحوظة رقم ١٤ ومقال غمسان كنفاني : « ثورة ١٩٣٦ - ١٩٣٩ في فلسطين : خلفية ، تفاصيل وتحليل المنشور في مجلة شئون فلسطينية ، المجلد السادس (يناير ١٩٧٢) ص ٤٥ - ٧٧ . وقد لعبت كتابات علوش وكياني وكنفاني الذين كانوا جميعا من النشيطين سياسيا (وقد قتل كنفاني في ١٩٧٢ وقتل الكيالي في ١٩٨٠) دورا رئيسيا في تشكيل المفاهيم الحديثة لهذه الفترة . ٥٤ - س - عبد الله - شليف : « حياة وفكر عز الدين القسم » ، الدورية الاسلامية ، المجلد الثاني والعشرين الجزء الثاني (١٩٧٩) ص ٦١ - ٨١ .

٥٥ - نفس المصدر السابق ص ٧٠ .

٥٦ - لمزيد من الاعمال المعاصرة عن اهمية القسم انظر اكرم زعير : الحركة الوطنية الفلسطينية ١٩٣٥ - ١٩٣٩ : يوميات اكرم زعير (بيروت مركز الدراسات الفلسطينية عام ١٩٨٠) ص ٢٧ وما بعدها . انظر وثائق الحركة الوطنية الفلسطينية ١٩١٨ - ١٩٣٩ : من اوراق اكرم زعير (بيروت : مركز الدراسات الفلسطينية ١٩٧٩) ص ٣٩٧ - ٤٠١ .

٥٧ - على سبيل المثال عوزي بينزيمان : شارون : قيصر اسرائيل ، نيويورك : ادا ما ١٩٨٥ ، ص ٢ . ورد في الكتاب « لقد اخذ الصراع في البداية صورة الهجمات الاجرامية على اليهود وممتلكاتهم من قبل السفاحين العرب » . وانظر كتاب الون : تشكيل الجيش الاسرائيلي » ، ص ١١ . وذكر في كتابه ان اوائل المستوطنين اليهود مارسوا حق الدفاع عن انفسهم في مواجهة السرقة والنهب والقتل والاغتصاب . ولم تكن اغلب هذه الاعمال ذات طابع سياسي » .

لمحة عن حياة الشعب الفلسطيني

بقلم : ادوارد و. سعيد

ابراهيم ابو لغد

جائيت ل. ابو لغد

محمد حلاج

ايليا زريق

التاريخ والتطور السياسي :

التاريخ القديم :

قامت على أرض فلسطين واحدة من أقدم الحضارات في العالم . فقبل ان تهاجر قبائل العبرانيين الاولى بعدة قرون الى المنطقة « نشأت ثقافة فريدة في فلسطين وفي هذه الفترة — على قدر ما نعلم — نشأت في فلسطين اقدم القرى الدائمة في العالم » . . وهي أيضا مهد الحياة المدنية ، وهي « المكان الوحيد في العالم الذي ترجع مدينة فيه الى تسعة الاف سنة » . فمدينة اريحا هي أقدم مدينة دائمة السكنى في العالم ، « وهي أقدم من أية مستوطنة حضرية معروفة في الوقت الحاضر بأربعة آلاف عام (1) » . وأنه لن اعظم سخریات التاريخ اننا في منتصف القرن العشرين — حيث العصر الذهبي لحقوق الشعوب في تقرير مصيرها — نجد فلسطين تسقط من خريطة العالم .

لقد ساد العرب والاسلام في فلسطين في نهاية القرن السابع ، وسرعان ما أصبحت حدودها وخصائصها — بما في ذلك اسمها العربي فلسطين — معروفة للعالم الاسلامي كله بخصبها وجمالها وأهميتها الدينية ، وتدلنا على ذلك ، تلك الفقرة التي نجدها في أواخر القرن العاشر باللغة العربية :

« فلسطين » هي أبعد أقاليم سوريا من الغرب ، ومسافتها للراكب طول يومين من رفح الى حد اللجون (ليجيو) ، وعرضها من يافا الى اريحا يومان ، وأما زغر (زيجور أو صوار) وديار قوم لوط والجبال والشراة حتى آيلة فهما اقليمان منفصلان . ولكنها مضمومة اليها وتتبع حكومتها .

وفلسطين ماؤها من الامطار والندى ، ولا تحتاج اشجارها ولا أرضها المحروثة الى ري صناعي باستثناء نابلس فان بها مياهها جارية . وفلسطين ازكى بلاد الشام ، ومدينتها العظيمة الرملة ، وبيت المقدس تليها في الكبر .

وبفلسطين نحو عشرين مسجداً على صغر رقعتها ، ولها منابر لصلاة الجمعة (٢) « .

وفي سنة ١٥١٦ ، صارت فلسطين جزءا من الامبراطورية العثمانية ، واستعادت خلال سنوات خصوبتها وكذلك مميزات العربية والاسلامية . وفي سنة ١٦١٥ تحدث عنها الشاعر الانجليزي جورج ساندز قائلا انها « ارض تفيض لبنا وعسلا ، في وسط العالم المعمور ، معتدلة المناخ ، مزدانة بالمرتفعات الجميلة والوديان الغنية الخصبة ، وتتبع من صخورها مياه رائعة ممتازة ، ولا يخلو جزء فيها من البهجة والنماء (٣) » وتكثر مثل هذه الاوصاف بوفرة في القرنين الثامن عشر والتاسع عشر ، ليس فقط من جانب الرحالة والمسافرين ، ولكن ايضا في الدوريات العلمية المنشورة عن صندوق استكشاف فلسطين (البريطاني) .

وبالرغم من وصول المستعمرين اليهود المستمر الى فلسطين بعد سنة ١٨٢٢ ، فانه يهمننا ان نؤكد وجود اغلبيه ساحقة من العرب حتى الاسابيع القليلة التي سبقت قيام اسرائيل مباشرة في ربيع ١٩٤٨ . ومثال لذلك ان السكان اليهود كانوا سنة ١٩٣١ ، ١٧٤٦٠٦ أفراد من المجموع الكلى البالغ ٣٨٤٣١٤ ر٠٣٣ ر٠٣١٤ نسمة . وفي سنة ١٩٣٦ ارتفع عدد اليهود الى ٣٨٤٣١٤ ر٠٣٣ ر٠٣١٤ نسمة . وفي سنة ١٩٤٦ كان هناك ٦٠٨٢٢٥ ر٠٨٢ ر٠٢٢٥ يهوديا من المجموع البالغ ١٩١٣ ر٠١١٣ ر٠١١٣ نسمة (٤) . وكان من السهل في جميع هذه الاحصاءات تمييز « الوطنيين » عن غيرهم من المستعمرين القادمين . ولكن من هم هؤلاء الوطنيون ؟

لقد كان أكثرهم من المسلمين السنة ، وبينهم اقلية من المسيحيين والدروز والمسلمين الشيعة ، ويتكلمون جميعا اللغة العربية ، ويعتبرون انفسهم عربا . وكان ٦٥ ٪ تقريبا من العرب الفلسطينيين مزارعين يعيشون في نحو ٥٠٠ قرية حيث تنمو الحبوب والفواكه والخضروات . وقد بنيت المدن الفلسطينية الرئيسية — وهى نابلس والقدس والناصرة وعكا ويافا وأريحا والرملة والخليل وحيفا بأيدي العرب الفلسطينيين الذى استمروا يعيشون فيها حتى بعد ان طغى عليها تسال المستعمرات الصهيونية . ووجدت أيضا في ذلك الحين طبقة فكرية ، وعلية فلسطينية جديدة بالاحترام ، وبدايات للصناعة الحديثة ، ووعى وطنى على اعلى درجة . كما كانت تدور الحياة الفلسطينية الاجتماعية والاقتصادية والثقافية الحديثة حول نفس القضايا السائدة في المنطقة ، وهى قضايا الاستقلال ومقاومة الاستعمار ، الا انه كان على الفلسطينيين ان

(*) آثرت الاخذ من النص الاصلى فى كتاب المسالك والممالك للاصطخرى ،
فى حدود النص الانجليزى . (المترجم) .

يكافحوا ضد تركة الحكم العثماني ، ثم الاستعمار الصهيوني ثم سلطة الانتداب البريطاني (بعد الحرب العالمية الاولى) جميعها تقريبا . وكان الفلسطينيون جميعا ، وبلا استثناء يشعرون بانهم جزء من الصحوة العربية الكبرى التي كانت تموج بالمنطقة في السنوات الاخيرة من القرن التاسع عشر ، وكان هذا الشعور هو الذي ترتب عليه منطقيا ذلك التاريخ الحديث المليء بالتمزق . وقد شكل الكتاب والمفكرون الفلسطينيون امثال محمد عزت دروزة ، وخليل سكاكيني وخليل بيداس ، ونجيب نصار ، والتنظيمات السياسية مثل الفتوة ، والنجادة ، واللجان العربية العليا ، وهيئة التحرير الوطني (التي اكدت فكرة ان القضية الفلسطينية يمكن ان تحل فقط بيد العرب واليهود معا (٥)) هؤلاء جميعا شكلوا جبهات وطنية كبيرة وسط السكان ، واخذوا يوجهون المجتمع الفلسطيني « غير اليهودي » ، ويبرزون الهوية الفلسطينية في وجه كل من الحكم البريطاني والاستعمار الصهيوني على حد سواء ، يقويهم شعور بالانتماء الى جماعة قومية متميزة بلغتها (وهي اللهجة العربية الفلسطينية) واحساس جماعي خاص (مهدد من الصهيونية بوجه خاص) وقائم بذاته .

وقد تعرض هذا المجتمع الفلسطيني للتفكك والتشتت . وحتى الحقيقة التاريخية الخاصة بوجود فلسطين ككيان من قبل ، والفلسطينيين كشعب أصبحت محل خلاف وصورت على أنها وهم مشكوك في صحته وأصالته .

وعادة ما ننسى أن تدمير فلسطين امر حديث جدا ، وتصف الاستاذة جانيت ابو لغد كلا من تفرد وحداثة هذه المأساة ، وكتبت عن تمزيق المجتمع الفلسطيني وتشتته تقول :

« باستثناء إبادة شعب تسمانيا ، لا يعرف التاريخ الحديث حالات تم فيها استئصال فعلى بالكامل للسكان الاصليين لقطر ، واحلال سلالة غريبة محلهم في فترة وجيزة لجيلين فقط ، الا تلك المحاولات التي تجرى في فلسطين منذ بداية القرن العشرين » . وتحذر من نسيان تلك « الحادثة المفزعة » لتدمير فلسطين بقولها : « أن ميلنا الطبيعي الى اعتبار ان ما هو قائم اليوم كان قائما دائما قد يفتحنا سلافا نفسيا ، انما هو على حساب باهظ بإنكار الحقيقة . ويوم ننكر الواقع التاريخي ، فان قدرتنا على الإدراك ورد الفعل المناسب مع الحاضر تكون قد دمرت هي الاخرى تماما (٦) » .

الصهيونية :

لم يكن تدمير فلسطين نتيجة غير مقصودة لاحداث غير متوقعة ، بل كان ولا يزال جزءا أصيلا من الخطة الصهيونية لتحويل فلسطين الى « ارض اسرائيل » وعندما قال احد الجنود الاسرائيليين الشبان المشاركين في غزو لبنان في صيف سنة ١٩٨٢ : « اننى افضل أن ارى جميع الفلسطينيين وهم موتى ،

لأنهم مرض أينما ذهبوا (٧) ، فانما كان يعبر بصراحة عن فكرة أساسية قديمة العهد في الحركة الصهيونية . وقد كان هذا الاتجاه سائدا على نطاق واسع — كما ذكرت لجنة كينج — كرين التي خلصت من استقصاءاتها في فلسطين سنة ١٩١٩ الى ان « الصهاينة يتطلعون الى طرد الشعب الفلسطيني بصورة كاملة بالفعل (٨) .

وتركز أغلب كتابات التاريخ على الجهود الصهيونية لخلق وجود يهودي في فلسطين . ولهذا السبب ، فانها تترك انطبعا مضللا بوجود جهد بناء شامل ولا جدال في ان الهجرات الصهيونية قد اثت معها خلال فترة ما بين الحربين بطاقة بشرية ماهرة ، ورأسمال ، وبنيت بعض القرى والمصانع ، غير ان الحقيقة الماثلة ، وان كانت أقل شيوعا ، هي ان نجاح الحركة الصهيونية ، بالتزامها بتحويل فلسطين الى دولة ذات « دين واحد » هو اليهودية (٩) ، كان يتطلب منها قدرا من التصميم على تحطيم المجتمع العربي الاصلى بمائل تصميمها على بناء الحياة اليهودية ، في فلسطين ، كما عبر عن ذلك المرحوم د. فايز أ . صايغ بقوله :

« كما ان نبضة القلب تتكون من عمليتين متناغمتين — هما القبض والبسط (ضخ الدم للداخل وللخارج) — كذلك يتألف القلب الصهيوني ، ولا غنى عن أى منهما ، وهما فصل اليهود عن بلادهم الاصلية ونقلهم بأعداد كبيرة الى فلسطين العرب الفلسطينيين الاصليين ، ونقلهم بأعداد وفيرة الى خارج فلسطين (١٠) . ولكي تنجح عمليتا الضخ للداخل وللخارج ، كان لابد من تقويض المجتمع الفلسطيني من أساسه ، لان الشعب الفلسطيني — كما يقرر الاستاذ ناثن واينشتوك (كان مقدر له ان يصبح غريبا في بلده ، على فرض انه سيسمح له بالبقاء حيث هو (١١)) .

وعلى اية حال ، فانه لم يكن مقدر بالنسبة للعرب الفلسطينيين (ان يبقوا حيث هم) لان « المشروع الصهيوني يمثل نموذجا شادا ومنحصرنا للاستعمار (١٢) » . فهو لم يكن يهدف الى الاستغلال فقط . بل ايضا الى الطرد والتشريد . ولهذا السبب كان الصهاينة يرون منذ البداية ان الصراع مع الفلسطينيين ليس سوى عملية تصفية نهائية . وكان خلق اسرائيل يعنى بالضرورة تدمير فلسطين . وكما قال ر. فايكس ، الذي ظل لسنوات عديدة رئيسا لادارة المستعمرات في الوكالة اليهودية : —

« يجب ان يكون واضحا فيما بيننا انه ليس هناك مكان لشعبين معا في هذه البلاد . . ولا بديل هناك لنقل العرب من هنا الى الدول المجاورة، وترحيلهم جميعا دون ان نترك قرية واحدة او قبيلة واحدة (١٣) .

وقد تأكد القادة الصهاينة منذ البداية ، ان العقبة الكئود أمام تحويل فلسطين الى « ارض اسرائيل » انها فعلا وطن لآخرين غيرهم . وقد عوقت هذه الحقيقة الجهد الصهيونى لتعبئة التأييد اليهودى وغير اليهودى . ونجسـد أحاد هاعام (آشرجيتزيرج) ، وهو واحد من اشهر الشخصيات الادبيـة المعروفة فى الجزء الاول من هذا القرن ، والذي سافر الى فلسطين وشاهد الاثر المدمر للاستعمار الصهيونى على المجتمع العربى ، يقول : ان الصهيونيين (يعاملون العرب بحقد ووحشية ، ويحرمونهم من حقوقهم : ويؤذونهم بسدون سبب ، بل ويتباهون بهذه الافعال) . وقد بلغ به النفور الى حد قوله عن الصهيونية : « انه اذا كانت تلك هى « المخلص المنتظر » ، فاننى لا ارغب فى ان ارى مجيئه (١٤) » .

وشبيه بذلك ، انه عندما حاول الصهاينة الحصول على موافقة ومساندة القادة الاسيويين الوطنيين فى الثلاثينات والاربعينات ، قوبلوا بالرفض بشدة بسبب الاثار المدمرة للصهيونية على المجتمع الفلسطينى . فقد قال غاندى لاحد المبعوثين الصهاينة . الذى جاء يطلب تأييده : (انكم تريدون تحويل الاغلبية العربية الى اقلية) . واضطر نهرو ، بسبب استخفاف الصهاينة بحقوق ومصالح المجتمع العربى الاصلى ، الى القول بان الصهاينة « قد تجاهلوا حقيقة هامة جدا . . وهى ان فلسطين لم تكن ارضا قفرا ، او خلاء غير مأهول ، بل كانت وطننا بالفعل لآخرين (١٥) » .

وتوضح البحوث الحديثة التى تعتمد على الملفات الصهيونية القديمة ان اعضاء الحركة الصهيونية لم يكونوا غافلين عن وجود الشعب الفلسطينى ، وكانوا فى الحقيقة مشغولين بما كان يشار اليه بانه القضية العربية (١٦) . اذ لم تكن فلسطين ارضا قديمة فقط ، بل كانت وطننا مأهولا بمجتمع معاصر ايضا . ففي سنة ١٩٢٢ ، وفى مستهل الاستعمار الصهيونى الخطير « كانت الكثافة السكانية فى فلسطين ٧٢ نسمة فى الميل المربع — وهى نسبة عالية بالمقارنة بدول المنطقة وخارجها (١٧) ولم تكن فلسطين ارضا مهملة ، فقد زارها لورانس اوليفانت عام ١٨٨٧ ، وكتب فى كتابه (حيفا ، او الحياة فى فلسطين الحديثة) ان وادى اسوريلون كان (بحيرة خضراء واسعة من القمح المتماوج ، وروابيـه الريفية المرتفعة من خلالها كالجزر ، تمثل واحدة من اروع الصـور الخلابة بخصوبتها الوافرة التى يمكن ان نتصورها (١٨) » . وقد خدمت هذه الصورة اغراض الصهيونيين فى انكارهم الحقيقة ، حيث حاول الاستاذ جون ريدي ان يثبت (انها كانت مناسبة لان يصور الصهاينة ومؤيدوهم ان فلسطين كانت ارضا قفرا مهلا قبل مجيئهم اليها) .

✽ لعله وادى نهر المقطع المتجه الى حيفا (المترجم) .

وعلى أية حال ، فانهم كانوا يعترفون بعكس ذلك فيما بين بعضهم البعض ، فيقول آرثر روبين ، مدير ادارة المستوطنات الصهيونية في خطاب له الى زميل صهيونى انه من الصعب ان تجد ارضا تستحق الزراعة لم تكن قد زرعت فعلا من قبل (١٩) . ومن المثير ملاحظة انهم وسط حماسهم لاعلان اثر الاستعمار الصهيونى المفيد الذى يرمز اليه شعارهم المعروف عن ازدهار الصحراء ، لم يقلل الصهاينة من قدر الاتجار العربى فى فلسطين فحسب بل ضخموا ايضا من اتجاّزاتهم بشكل خطير . ففى زيارته الاولى لفلسطين سنة ١٨٩٨ ، اعترف تيودور هرتزل بأنه كان يكذب من أجل هذا الغرض . وربما تساعدنا على توضيح هذه الصورة ، تلك الاقصوصة ، ففى تدوينه لاحدى يومياته بتاريخ ٣١ أكتوبر ١٨٩٨ بعد زيارته لمستشفى يهودى فى القدس ، كتب يقول : (يؤس وقذارة ، ورغم ذلك اضطررت من أجل المظهر ، أن اشهد فى دفتر الزيارات بنظائمتها . وهكذا ينشأ الكذب (٢٠) .

وكما كان من مصلحة الصهاينة أن يصوروا فلسطين بأنها ارض قاحلة كان من المناسب لهم أيضا أن يصوروها بأنها ارض خالية ومهجورة — فقد رفعت الحركة منذ البداية شعار (ارض بلا شعب لشعب بلا ارض) . وفى اول الامر ، كان واضحا ان الصهاينة يميلون الى ان يكون هذا الشعار مقبولا بمعناه الحرفى . ونروى عن ذلك قصة ماكس نورده ، الرجل الثانى فى القيادة بعد هرتزل ، حيث يعرب لهرتزل عن استغرابه لدى معرفته لأول مرة بوجود العرب الفلسطينيين قائلا : (اننى لم ادرك ذلك ابدا ، ونحن نرتكب ظلما (٢١) .

ان الشيء الغريب فى هذا الرأى الصهيونى بعدم وجود الشعب الفلسطينى ، هو محاولتهم التمسك به بكل اصرار ، فيؤكد المبعوث الصهيونى الى غاندى فى الثلاثينات بكل وقاحة أن (فلسطين نفسها كانت ارضا بورا عندما ذهبنا اليها . . ولم يكن احد آخر يريد لها .) (٢٢) وحتى بعدما اتم القادة الصهاينة غزو فلسطين سنة ١٩٦٧ ، استمروا فى اعادة تأكيد هذا الرأى . وفى سنة ١٩٦٩ قالت جولدا مائير ، التى أصبحت رئيسة للوزراء فيما بعد ، ان اهالى فلسطين (لم يكونوا موجودين .) (٢٣) .

ولما وجد الصهاينة استحالة الابقاء على خرافة عدم الوجود الفلسطينى بمعناه الحرفى غير الدقيق ، حاولوا التقليل من أهمية الوجود الفلسطينى . فعندما سأل صحفى ليفى أشكول سنة ١٩٦٩ عما اذا كان يوافق على ان الفلسطينيين كما للاسرائيليين الحق فى وطن قومى أجاب متسائلا : (من هم الفلسطينيون ؟ اننى عندما أتيت هنا كان يوجد ٢٥٠.٠٠٠ من غير اليهود — أغلبهم عرب ويدو ، لقد كانت صحراء أكثر من متخلفة ، لقد كانت لا شيء .) (٢٤) ووصف فلاديمير جابوتشكى ،

الموجه المخلص لمناحم بيجين ، العرب بأنهم (رصاع مخابون يلبسون خرقا بدائية مزرکشة .) (٢٥) وكان الباحث الصهيونى بريوروشوف يؤمن بأن العرب الفلسطينيين (تنقصهم ثقافة من صنعهم ، وليست لهم خصائص قومية بلرزة .) (٢٦) .

وبانتكارهم وجود الشعب الفلسطينى ، ويلنظر اليهم نظرة غير انسانية كان الصهاينة يرمون الى اخفاء ضحايا استعمارهم عن العالم ، والظهور أمام الراى العام العالمى على أنهم يمثلون حركة تحرير وطنى للشعب اليهودى ، ولكن لم يكن ذلك أمرا ممكنا اذا عرفت الحقيقة بأنهم يدمرون مجتمعا وطنيا آسبويا يناضل من أجل حريته . ويعزو ماكسيم رودنسون هذا الاتجاه القوى الى انه ميراث أوروبى لقيادة الحركة الصهيونية ، ويقول بأن النظرة الاوروبية فى القرن التاسع عشر كانت تؤمن بأن (كل ارض خارج هذا العالم (أوروبا) تعتبر خالية - ليس من السكان ، بالطبع ، ولكنها تشكل نوعا من الفراغ الثقافى ، ولذا فهي مناسبة للاستعمار (٢٧) . ويرى كاتب آخر ان هذا الاتجاه الصهيونى كان لازما لتبرير الاستيطان الصهيونى ، فيقول : (ان الصورة غير الانسانية للفلسطينيين التى اوجدها الصهيونيون ونشروها كانت مفيدة فى ازاحة الجانب الاخلاقى ، وخلق جو من التبرير المشروع لاهداف الصهيونية ونشاطها (٢٨) . وقد اعترف مناخم بيجين فى الواقع بصدق هذا الراى ، وحذر جمعا من الاسرائيليين سنة ١٩٦٩ من خطر التسليم (بمفهوم فلسطين) قائلا : (انه اذا كانت هذه هى فلسطين ، وليست ارض اسرائيل ، فأنتم انن فاتحون ولستم فلاحون للارض . انتم غزاة . واذا كانت هذه هى فلسطين فهي انن تخص شعبا سكنها قبل أن تجيئوا (٢٩) .

ولهذه الاسباب الايديولوجية والعملية ، كان لابد من ازاحة العرب الفلسطينيين عن طريق الصهيونية . واستعدادا لازاحتهم ، وهو ما تم القيام به الى حد كبير تحت ستار حرب ١٩٤٨ ، كان لابد من زعزعة المجتمع الفلسطينى وتقويضه . وهذا هو ما دابت الصهيونية على القيام به فى ظل حملة الانتداب البريطانى وسياسته باقامة (الوطن القومى) .

الانتداب البريطانى :

لقد بدأت سياسة الوطن القومى رسميا بتصريح بلفور سنة ١٩١٧ الذى ايد الهدفين الصهيونيين المزدوجين لاقامة الوجود الصهيونى والقضاء على الوجود العربى فى فلسطين . وفى فقرة مختصرة تحدث عن الالتزام باقامة وطن قومى يهودى فى فلسطين ، وجعل العرب الذين كانوا يشكلون اكثر من تسعين فى المائة من السكان فى ذلك الوقت لا اهمية لهم بتسميتهم

١) الجماعات غير اليهودية (٣٠) . ودعم هذا الالفاء المبدئي الشعب الفلسطيني سكانيا ، واقتصاديا ، ويشكيب جمعهم من اموالهم عرباء في وطنهم . وقد احتار الانتداب على فلسطين (١٩٢٢ - ١٩٤٨) ، التي القسوة الاجبارية ، ليس لتسهيل الهجرة اليهودية ، ونقل ملكية الارض فحسب بل أيضا لوضع (البلاد تحت الظروف السياسية والادارية والاقتصادية التي تؤمن اقامة الوطن القومي اليهودي (١١) . وأعطت المادة (١) « من نظام الانتداب الوكالة اليهودية نصيبا في ادارة البلاد .

وقد أدت ترجمة هذه التدابير التي سياسات عملية خلال الثلاثين سنة من الانتداب البريطاني تقريبا على فلسطين الى تحويل فلسطين الى اسرائيل بشكل مأساوي فريد . كما أدت الهجرة اليهودية ، من الناحية السكانية ، والتي فرضت بالقوة دون موافقة ، وفدت المعارضة الصريحة للمجتمع الأصلي بواسطة قوة استعمارية اجنبية الى زيادة نسبة المستوطنين الغرباء من واحد الى عشرة سنة ١٩١٨ لتصبح واحدا الى اثنين سنة ١٩٤٧ . وتناقضت نسبة السكان الوطنيين بسرعة من أغلبية ساحقة الى اندلاع الحرب ، واكملوا عملياتهم بتحقيق هدفهم الثابت البعيد بخلق أغلبية اقلية صغيرة ، تتضاءل باستمراره ، في سنة ١٩٤٨ ، استفاد الصهاينة من يهودية في البلاد ، وأصبحت فلسطين العربية هي اسرائيل اليهودية نتيجة (للتخلص من السكان غير المرغوب فيهم) بصورة لا مثيل لها في التاريخ الحديث . وفي نهاية السنة التالية (١٩٤٩) لم يتبق سوى ١٣٠.٠٠٠ عربي فلسطيني في المنطقة تحت سيطرة اسرائيل داخل (خطوط الهدنة) ، وأصبح نحو ٧٨.٠٠٠ شخص مطرودين اما الى الاجزاء المتبقية من فلسطين حيث المواطنون من أبناء بلدهم أو الى الدول المضيفة المجاورة مثل لبنان وسوريا والاردن .

وبينما كانت فلسطين هدفا لعملية التحول السكاني هذه ، كانت تعاني كذلك من عملية تحول اقتصادي هام مشابه ، فنقل ملكية الارض الى المستوطنين اليهود كان (ولا يزال هدفا رئيسيا للحركة الصهيونية ولم يكن ذلك ضروريا لمجرد اسكان الهجرة الكثيفة من المستوطنين اليهود بل أيضا لضمان تقويض الاسس الاقتصادية ، للمجتمع العربي الزراعي السائد . فقد كانت سياسة الصهيونية لامتلاك الارض تحول المجتمع الفلسطيني الى جماعة من الفلاحين المعدمين .

وفي سنة ١٩٣٠ قام سير جون هوب سيمبسون مبعوث الحكومة البريطانية الى فلسطين لدراسة احوالها الاقتصادية بالتسجيل المدعم بالوثائق لنوع الحياة المتدهورة للعرب الفلسطينيين كنتيجة مباشرة للاستعمار الصهيوني ، فوجد ان السياسة الصهيونية بشأن الارض تقوم على امتلاك اية قطعة ارض

بالقوة أو بالسياسة حتى وإن كانت فوق ما تحتاجه لاسكان الهجرات اليهودية .
وادت هذه السياسة الى طرد المزارعين العرب الى جانب اهمال كثير من اراضي
البلاد الزراعية وتدهورها . ومثال ذلك ما فكره سمبسون عن أحد المسهول
الشمالية الخصبة فيما مضى ، وكيف انه أصبح الآن (بحرا من الاشواك ،
خربته فئران الحقل نتيجة استيلاء الصهيانة على اراضي أكثر من حاجتهم أو
أكثر من قدرتهم على زراعتها (٣٢) .

ولم تحرم الحركة الصهيونية العرب الفلسطينيين من أرضهم فقط ، بل
حرمت أيضا المزارع اليهودية ، وغيرها من المؤسسات التجارية والاقتصادية من
الانتاج والجهد العربي . فقد كانت العقود الصادرة عن الوكالات الصهيونية
التي تملك معظم الاراضي التي حصل عليها اليهود تشترط تشغيل اليهود فقط ،
وقد كتب سمبسون في تقريره :

(كانت نتيجة شراء الارض في فلسطين بواسطة الصندوق القومي اليهودي في
الواقم ، أن أصبحت الارض فوق حاجة الملكية الخاصة . لقد صارت ارضا لا
يمكن للعرب أن يجنوا منها أية فائدة ، سواء الآن أو في أي وقت في المستقبل
حيث لا يمكنهم أن يأملوا في استئجارها أو زراعتها مطلقا ، بل انهم محرومون
الى الابد من تشغيلهم في هذه الارض بسبب شروط التأجير المتعسفة الصادرة
من الصندوق القومي اليهودي) .

وانتهى الى أن مخاوف العرب من الأثر الهدام للاستعمار الصهيوني كان
لها أساسا ، ولذلك دعا الى وجود رقابة وضبط :

من المستحيل ان نحتفظ بضبط النفس ونحن نرى انتشار المستعمرات
التي تم طرد العرب منها في فلسطين . ويرقب السكان العرب بالفعل نقل
ملكية الارض الى الأيدي الصهيونية برعب وفزع . ولا يمكن صرف النظر
عن ذلك باعتباره لا مبرر له في ضوء السياسة الصهيونية التي شرحناها
سابقا (٣٣) .

ويستمر التقرير في الإشارة الى أنه بسبب امتداد سياسة العمل
الصهيونية التي ساعد اتحاد العمال اليهودي (الهستدروت على فرضها الى
جميع المؤسسات اليهودية أن أصبح الفلاح العربي المطرود لا يستطيع أن يجد حتى
الوظيفة غير الزراعية ، مما جعل مشكلة البطالة بين العرب (خطيرة وواسعة
الانتشار ويرفض سمبسون الرأي الصهيوني المتواتر بأن العامل العربي قد
استفاد من الهجرة اليهودية فيقول :

(ان سياسة اتحاد العمال اليهودي ناجحة في اعاقا تشغيل العرب
في المستعمرات اليهودية بجميع أنواعها ، ولذلك فأننا لا نتوقع فرجا من وراء
التوسع في المنشآت اليهودية ما لم يتم الإقلاع عن بعض الممارسات القائمة
(٣٤) .

وقد هددت الهجرة اليهودية التفوق العددي للمجتمع العربى الاصلى ، وهز الاستعمار الصهيونى أسسه الاقتصادية ، وأصبح المجتمع العربى محروما من القدرة على حماية مستقبله فى بلده نتيجة حرمان فلسطين من أى قسم من الحكم الذاتى أثناء الانتداب البريطانى . وقد ألقت الحركة الصهيونية بكل ثقلها ضد ظهور أية مؤسسات ديمقراطية فى فلسطين لتمتع المجتمع العربى من تحقيق القدرة على الدفاع عن نفسه سياسيا . وقد دعا ذلك نهرو الى القول بأن الصهاينة (فضلوا الوقوف بجانب القوة الاجنبية الحاكمة ، وبذلك ساعدت على حجب الحرية عن غالبية الشعب (٣٥) . وقد عارض الصهاينة فى الواقع الحقوق الفلسطينية كلية لدرجة ان حاييم وايزمان ، الذى يعتبر ، فى العادة ، قائدا صهيونيا معتدلا كان يعتقد أن تضمين تصريح بلفور ، نصا يتعلق بالحقوق (المدنية والدينية) للعرب هو (تراجع مؤلم) فى المخططات الاولى التى أيدها الصهيونيون . وكان يرى ان مثل هذا النص (يمكن ان يترجم بوضع قيود على عملنا تعوقه تماما (٣٦) .

واذا كانت الحركة الصهيونية تعتقد بأن صيانة الحقوق المدنية والدينية للشعب الفلسطينى من شأنها ان تعوق المشروع الصهيونى ، فمن الواضح أنها كانت تعتقد بأنه من الخطر السماح لهم بممارسة حقوقهم السياسية كلية . وهذا هو السبب فى أنه عندما حاولت الحكومة البريطانية التلاعب بفكرة اقامة مجلس تشريعى لفلسطين فى الثلاثينات ، رفضتها اللجنة السياسية للمؤتمر الصهيونى صراحة باعتبارها (ضد روح الانتداب) (٣٧) . وكانت المعارضة الصهيونية لتطبيق أى قدر من الحكم الذاتى فى فلسطين معارضة قوية ، لدرجة ان وايزمان ، الذى حقق مكاسب للحركة الصهيونية أكثر من أى شخص آخر باستثناء ديفيد بن جوريون ، هوجم بضراوة عندما أبدى رغبته فى التفكير فى اقامة مجلس تشريعى حتى ولو حصلت فيه الاكثية العربية على الاقلية فى تمثيلها وعندما استرجع هذه الحادثة العرضية فى وقت لاحق قال أنه تعرض بهذه المناسبة الى (أقسى هجوم تعرض له فى حياته) ، وقد سمى (بالمسترضى لعدوه) و (العميل البريطانى (٣٨) واستعمل الكتاب الصهاينة بين حين وآخر المنطق الاستعماري الصريح لتبرير اعتراضهم على الحكم الذاتى ولو تحت الحكم البريطانى فى فلسطين . وظهر كتاب فى سنة ١٩٣٦ يقول بأن اقامة مجلس تشريعى يعتبر انتهاكا للتقاليد الاستعمارية البريطانية التى لا تسمح للسكان الوطنيين بالمشاركة فى ادارة البلاد (٣٩) .

وقد انزعج جوداه ، ماجينس رئيس الجامعة العبرية بالقدس ، من الاثر الخائن للاستعمار الصهيونى ، واعتبره عبثا على الضمير اليهودى لا يمكن تحمله وكتب فى سنة ١٩٣٠ ان الحكم الذاتى قد ادخل فى الدول المجاورة (فلما لا يدخل فى فلسطين إذن ؟) ، (الآن اليهود هنا ؟ ان الضمير اليهودى لن

يتحمل ذلك لفترة طويلة (٤٠) وعلى أية حال ، فإنه الى ان انتهت فترة الانتداب سنة ١٩٤٨ ، ظلت فلسطين ينقصها أى قدر من الحكم الذاتى . ومن ثم فقد كان العرب الفلسطينيون عاجزين عن منع تناقصها السكانى وتقويض الاوضاع المادية لحياتهم وبقائهم بشكل مستمر . واصبحت فلسطين مهياة لتدميرها ماديا ، كما حدث بصورة نهائية فى حرب التقسيم .

الوضع والتنظيم السياسى للفلسطينيين اليوم :

يوجد فى العالم اليوم اكثر قليلا من ٥ر٤ مليون فلسطينى ، منهم من ولد فى فلسطين هو وذريته ، او فى مناطق اخرى بعد الطرد والتشتيت ولا يتمتع هؤلاء الناس او يمارسون اية حقوق سياسية كالفلسطينيين فى أى مكان . ورغم ذلك نجدهم ملتزمون بشدة بالعمل على حصولهم على وضع سياسى عادى ، يتعهدون بالكفاح من أجل تقرير مصيرهم الوطنى بها فى ذلك حق الاستقلال والسيادة فى فلسطين ، وحق العودة ، والحق فى الهوية القومية . وقد نجح الفلسطينيون خلال اكثر من العقود الاربعة الماضية فى الحفاظ بدرجة كبيرة على هويتهم ، واختيار ممثلهم الشخصى ، وهى منظمة التحرير الفلسطينية وذلك بالرغم من المحاولات المنظمة لحو كليهما (٤١) .

وترجع جنود الاوضاع الراهنة للشعب الفلسطينى الى ذلك الحدث التاريخى المتمثل فى تمزيق فلسطين فى مايو سنة ١٩٤٨ . فقد ترتبت نتيجتان على ظهور اسرائيل آنذاك على جزء من فلسطين : أولا طرد الفلسطينيين من الاراضى التى أصبحت تحت سيطرة اسرائيل وسلطتها ، وأصبح المجتمع العالمى يعرفهم منذ ذلك الحين باللاجئين الفلسطينيين ، وقد بلغ عددهم فى الاعسن حوالى ٧٨٠.٠٠٠ نسمة وهم الآن اكثر من مليونين . وأصبح التقدم الاجتماعى والاقتصادى والتعليمى للاجئين مسئولية مشتركة لموكالة غوث وتشغيل اللاجئين التابعة للأمم المتحدة (اونروا - التى انشأتها الامم المتحدة عام ١٩٥٠) ، والدول العربية العربية (المضيفة) ، وأخيرا منظمة التحرير الفلسطينية . وثانيا ، ضم بقية اراضى فلسطين قانونيا واداريا الى الاردن ومصر . وقد أخذ الجزء الفلسطينى الواقع تحت الحكم الاردنى فى آخر الأمر صفته الشرعية بموجب قانون اصدره البرلمان الاردنى عام ١٩٥٠ وأصبح يعرف بعد ذلك بالضفة الغربية ، اما الجزء الجنوبى من فلسطين الذى وقع تحت سيطرة مصر وادارتها فأصبح يشار اليه (بقطاع غزة) . وقد وقع كلا الجزاين تحت الاحتلال الاسرائيلى سنة ١٩٦٧ . وهكذا أصبحت منطقة الانتداب الفلسطينية كلها تقع الآن بكاملها تحت سيطرة اسرائيل .

وفيما بين عامى ١٩٤٨ ، ١٩٦٧ لم تعد فلسطين قائمة بكيانها السياسى والادارى . وفى قطاع غزة فقط ، كان من الممكن استعمال اصطلاح فلسطين

دون التعرض لاساءة أو عقاب ، سلباً ، وألغت اسم فلسطين من قطاعها ، وطورت الأردن الاسم تدريجياً حيث أصدرت أدلة الترميد قدراً سنة ١٩٥٠ بالغاء استعمال كلمة فلسطين للإشارة إلى الأجزاء الواقعة في نطاق سلطتها ، واستبدلته بتعبير الضفة الغربية ، وكان لإبطال استعمال لفظ فلسطين معنى سياسي وتشريعي واجتماعي ينحسبه فحصل الفلسطينيون الذين استمروا يعيشون في فلسطين تحت الانتداب على تحديد قانوني جديد بسلسلة من القرارات الإسرائيلية . وسوحت قانون الجنسية ، القنس ، سمحت إسرائيل للفلسطينيين الذين كانوا يقيمون فعلاً في مساكنهم عند إجراء الإحصاء الإسرائيلي الأول سنة ١٩٤٩ بإمكانية حصولهم على الجنسية الإسرائيلية . ويعتبر هؤلاء الأفراد وسلالتهم من الإبناء عرباً إسرائيليين اليوم . واندمج عدد كبير من الفلسطينيين الموجودين فعلاً في المنطقة داخل إسرائيل ، ولكن الذين لم يكونوا في مساكنهم المعتادة وقت إجراء الإحصاء أصبحوا يعرفون في القانون والسياسة الإسرائيلية بالأشخاص (الغائبين - الحاضرين) وقد حصل الفلسطينيون المقيمون بالضفة الغربية . بصرف النظر عن محلهم الأصلي ، على الجنسية طبقاً للقانون الأردني ، ومنح الفلسطينيون الذين لجأوا إلى الضفة الشرقية من نهر الأردن نفس المزايا . أما أولئك الذين بقوا في قطاع غزة أو لجأوا إلى سوريا ولبنان والعراق ومصر فقد أصبحوا بلا دولة ولكنهم يخضعون لسلطة وقوانين الدول التي يقيمون فيها . ونجح عدد قليل من أفراد هذه الفئة الأخيرة في الحصول أخيراً على جنسية الدولة التي يعيشون فيها . وتظل الأغلبية العظمى من هذه الفئة من الفلسطينيين اليوم - وقد يزيد عددهم عن المليون - بدون دولة .

ونتيجة لهذا التفتت والتشتت ، لم تعد للفلسطينيين سلطة حقيقية ترشدهم ، وتوجه وتصون حياتهم القومية . ولم تعد لهم سلطة على مؤسساتهم الثقافية أو الاجتماعية أو الاقتصادية ، وأصبحت أية حقوق قد ينالونها تنشأ عن وضعهم الجديد ، أكثر مما تنشأ عن سلطة حكومة فلسطينية متكاملة (٤٢) .

وفي لغة السياسة ، لم يكن يسمح للفلسطينيين المقيمين في أي مكان عدلاً قطاع غزة حتى سنة ١٩٦٧ بتنظيم أنفسهم في أحزاب سياسية أو القيام بحملة لأي برنامج سياسي فلسطيني ، وهكذا كانوا محرومين من أية قنوات شرعية معتمدة لتكوين قيادة سياسية يمكنها التحدث عنهم أو تمثيل الجماعات السياسية الفلسطينية بكاملها . وحتى اليوم ، وعلى فرض تمثيل منظمة التحرير الفلسطينية قيادة الشعب الفلسطيني ، يصادر أي نشاط سياسي خاصة ما استهدف منه دعم الحقوق الفلسطينية الاجتماعية والاقتصادية معظم الدول التي يقطنها الفلسطينيون . وبسبب هذه القيود الخارجية ، وعندما يرغبون في تنظيم أنفسهم في أية مناسبة قومية فلسطينية فإنهم يضطرون

الى اداؤها في صورة غير أو شبه قانونية . واليسوم ، فان الحركات الفلسطينية التي يقصرها المجلس الوطنى الفلسطينى ، والتي تعتبر بصفة عامة عناصر شرعية لمنظمة التحرير الفلسطينية تنظم أساسا للغرض المحدد وهو تحرير فلسطين . وهى تقوم بالضرورة على هامش الشرعية القانونية فى الدول التى يؤدون فيها عملهم . وفى فلسطين تحت الاحتلال الاسرائيلى ، يعتبر اى ارتباط مع اى تنظيم فلسطينى أو هدف قومى يتفق والميثاق الوطنى الفلسطينى مخالف للقانون الاسرائيلى أو لقرارات سلطات الاحتلال العسكرى الاسرائيلى للضفة الغربية وقطاع غزة .

ولم تمنع هذه الصعوبات الفلسطينيين من الاشتراك فى العمل السياسى الذى تحركه أساسا ضرورتان ملحتان لا يمكن تجاهلهما : أولاها ، استمرار الكفاح لاستعادة الحقوق الوطنية ، وثانيها ، توجيه الفرص السياسية القائمة لتحسين الظروف الاجتماعية والاقتصادية والتعليمية . وقد أدت هذه الاهتمامات الغالبة الى ظهور نموذجين من التنظيم السياسى : الاول ، الممثلون للفلسطينيين فى كل مكان ، والثانى ، أولئك المرتبطون بصورة أكبر بالدول التى يعيش فيها الفلسطينيون .

منظمة التحرير الفلسطينية :

منذ تقسيم فلسطين ، يكافح الفلسطينيون لتكوين سلطة قادرة على كريس جهودها لقضية الحقوق الوطنية الطبيعية لشعبها . وفى هذا الصدد ، يمكن تحديد ثلاثة نماذج لهذه السلطة ، أولها ، اللجنة العربية العليا ، والتي عملت فوق التراب الفلسطينى خاصة منذ عام ١٩٤٦ ، ولا تزال قائمة من الناحية النظرية ، وان كانت غير مجدية من الناحية العملية . وقد مثلت هذه اللجنة برئاسة الزعيم الوطنى الفلسطينى الحاج أمين الحسينى الاجماع الوطنى العربى الفلسطينى ، ولقيت مساندة من الاحزاب السياسية الفلسطينية التى عملت فى فلسطين ، واعترفت بها بشكل ما الحكومات العربية باعتبارها صوت الشعب الفلسطينى حتى حققت منظمة التحرير الفلسطينية صفتها التمثيلية . وللجنة العربية العليا مكتبان يقوم عليهما زملاء قدامى لفتى القدس ، أحدهما فى المملكة العربية السعودية ، والاخر فى نيويورك . وقد أصبحت ذات تأثير عملى قليل منذ ظهور منظمة التحرير الفلسطينية . ولعل أكبر عمل أدته هو الحفاظ على الامال الفلسطينية حية فى عالم يتسم بعدم المبالاة . وفى اثناء فترة الغياب السياسى الفلسطينى فيما بين عامى ١٩٤٨ الى ١٩٦٤ ، كان مكتبها الرئيسى فى القاهرة يصدر مذكرات دبلوماسية حول قضية فلسطين ، ويسجل الانتهاكات الاسرائيلية

للحقوق الفلسطينية ، ويحاول زيادة وعي الدول العربية بالتأكيد على مسؤوليتها التاريخية نحو القضية الفلسطينية . وعلى المستوى الذاتى ظلت اللجنة العربية العليا رمزا لالتزام الشعب الفلسطينى المشتت والممزق تجاه فلسطين .

ومن الانجازات المشكوك فى نتيجتها قيام اللجنة العربية العليا بتكوين حكومة عموم فلسطين نظرا لان فلسطين كانت مقسمة بين عدة سلطات غير فلسطينية . فعندما اجتمع مؤتمر اريحا تحت رعاية الاردن سنة ١٩٤٨ للتصديق على مبدأ ضم الاردن لما أصبح يعرف بالضفة الغربية ، نظمت اللجنة العربية العليا عقد مجلس وطنى فلسطينى فى غزة ، وأعلن المجلس ، ضمن أشياء أخرى ، تشكيل حكومة عموم فلسطين ، وتعيين مجلس للوزراء ، وحل كل من المجلس الوطنى ومجلس الوزراء على موافقة الادارة المصرية . وكان مجلس الوزراء معدا لىباشر الحكم . الا انه فى الواقع لم يكن قادرا على ممارسة صلاحياته حتى فى قطاع غزة . وظلت وظائفه تتضاءل حتى اقتضرت على إصدار جوازات السفر للسكان الفلسطينيين فى قطاع غزة . وقد اعترفت الحكومة المصرية بهذه الجوازات ، وكان من الصعب على حاملها السفر لابتعد من مصر . وقد ظلت الحكومة قائمة من الناحية انرسية ، ولكنها انتهت فى واقع الامر بوفاة رئيس وزرائها السيد أحمد حلمى عبد الباقى سنة ١٠٥٧ (٤٣) .

أما آخر تنظيم سياسى وطنى ظهر من بين حطام الحياة الفلسطينية ، فكان منظمة التحرير الفلسطينية . وقد حدث ذلك عام ١٩٦٤ فى أعقاب انعقاد المجلس الوطنى الفلسطينى فى القدس فى شهر مايو بمبادرة من السيد أحمد الشقيرى الزعيم الوطنى الفلسطينى السابق النشط . وبتأييد وموافقة الحكومة المصرية (ثم بارشاد من المرحوم جمال عبد الناصر) ، عقد المجلس العزم على تكوين منظمة التحرير الفلسطينية وفوضها بتعبئة الشعب الفلسطينى لمهمة تحرير فلسطين . وبداية بسيطة جدا طلبت منظمة التحرير الفلسطينية ، بعد فترة وجيزة ، الحصول على شرعيتها من جموع الشعب الفلسطينى . وفى مؤتمر القمة بالرباط سنة ١٩٧٤ ، اعترفت الدول العربية بمنظمة التحرير الفلسطينية كممثل شرعى للشعب الفلسطينى . وأخيرا ، حصلت المنظمة على اعتراف مماثل من غالبية دول العالم . وفى نفس العام وافقت الجمعية العامة على قرار بدعوة منظمة التحرير الفلسطينية للمشاركة فى أعمال الامم المتحدة كمراقب . وحصلت على وضع مماثل فى كافة وكالات الامم المتحدة المتخصصة . وللمنظمة فى الوقت الحاضر بمثابة الدبلوماسية — الاعلامية فى كل وكالات الامم المتحدة ، وفى عواصم نحو تسعين دولة .

النشاط السياسي في دول الإقامة والشتات : -

برز الدافع لتكوين منظمة سياسية وطنية ، مباشرة ، من خلال النشاطات السياسية الفلسطينية في فترة الانقطاع . وكانت الحاجة الى مثل هذا النشاط - المحرم دائما في ذاته ، ولذا كان متقطعا وناقصا قبل سنة ١٩٦٤ - واضحة وملحة على الدوام . وكان التمييز القائم ضد الفلسطينيين في كل مكان ، والظروف المهينة اجتماعيا واقتصاديا داخل اسرائيل وفي المنفى ، والسيطرة والمعالجة الروتينية للسياسات الفلسطينية من جانب ادارات الامن في الدول (المضيئة) التي تعمل عادة تحت اشراف بعض الادارات التي تبدو غير ضارة مثل ادارات فلسطين او شئون اللاجئين ، وزارات الداخلية والشئون الاجتماعية) ، كانت هذه جميعا هي العوامل الرئيسية في تشكيل الارادة السياسية الفلسطينية ، وشحذ الرغبة في استعادة الحقوق الوطنية وهي رغبة كان يزداد التعبير عنها بكلمات نضالية ، ولكن قبل منتصف الستينات كان النشاط السياسي الفلسطيني يأخذ اشكالا لا تقتصل بشكل مباشر بآمال الفلسطينيين الوطنية ، ومثال ذلك ان الفلسطينيين الذين حصلوا على الوضع الوطني الاسرائيلي كانوا كثيرا ما يشاركون في سياسة الحركة الشيوعية المعارضة ، وقد قبلت الحركة مبدأ السيادة الاسرائيلية ، الا ان برنامجها التاريخي يطالب باقامة دولتين في فلسطين ، واحدة عربية والاخرى يهودية ، وفضلا عن ذلك فان الحركة الشيوعية الاسرائيلية تنظر الى الصهيونية على انها اداة استعمارية تمارس التمييز في الواقع العملي ضد الاقليات القومية والفقراء . كما ان العرب الفلسطينيين الذين بقوا في اسرائيل - وخضعوا بذلك لنظامها العسكري ، واصبحوا محرومين من الاشتغال على وجه الخصوص بأية احزاب سياسية فلسطينية - قد وجدوا ملجأ جاهزا لطاقتهم وآمالهم السياسية في برنامج وانشطة الحركة الشيوعية . وهكذا اصبح تأييدهم للمرشحين الشيوعيين احدى الوسائل الهامة لتأكيد مطالبهم بالحقوق السياسية الوطنية . وقد اعتبرت المحكمة الاسرائيلية العليا المحاولة الفلسطينية الوحيدة لتنظيم حزب سياسي عربي خاص في اسرائيل - وهو حركة الارض - محاولة غير قانونية ، وعوقب انصارها على يد الحكومة الاسرائيلية .

وفي مكان آخر ، نجد ان الفلسطينيين في الاردن فقط كان يمكنهم المشاركة قانونا في السياسة بصفتهم اردنيين - وسمح النظام السياسي الاردني للمنطقة الفلسطينية في الضفة الغربية بالمشاركة في التمثيل النيابي ، على الاقل في فترة انعقاد البرلمان ، واعطى الفلسطينيين نصيبا متساويا مع الاردنيين في مجلس الاعيان (الذي يعينه الملك غالبا) . وقد ادى التقلب السياسي داخل النظام الاردني ، على كل حال ، الى عدم استقرار الحياة البرلمانية . وصعوبة التنبؤ بهما . ومهما يكن ، فمن المهم ان نلاحظ شيئين بهذا الشأن : انه حتى سنة ١٩٦٧ لم ينشئ الفلسطينيون داخل النظام الاردني اية احزاب سياسية

فلسطينية خاصة بهم ، ولم يرتبطوا عمليا بأية سياسة عرقية معارضة ، وما وجد من معارضة كان صادرا عن نزاعات اردنية لا فلسطينية .

ولم يكن للفلسطينيين في أى بلد عربى آخر الحق في الاشتغال بأى نشاط سياسى من أى نوع ، الا ان سجل التاريخ يبين بوضوح تام انهم كانوا يشتغلون فعلا بالسياسة في هذه البلاد . وبصفة عامة ، فأنهم شاركوا في الحركات السياسية التى تهم كل العرب ، وكذلك في الحركات الاصلاحية ، والحركات الملتزمة بتحرير فلسطين ، وتصفية الاستعمار في المنطقة العربية ولذلك نشط الفلسطينيون في سوريا ولبنان والاردن والعراق في تكوين حزب البعث وتطويره ومن خلال هذا الحزب وأمثاله شغلوا مناصب قومية بارزة . ولكن يجب ان نلاحظ انه بالرغم من رفعة مكانتهم فانهم لم يطلبوا ولم يمنحوا حقوق المواطنة في هذه البلاد . ونظرا لانجذاب الفلسطينيين بأعداد متزايدة بفرص التنمية الجديدة في منطقة الخليج العربى ، فانه لم يكن لوجودهم هناك ثقل سياسى بنفس الدرجة ، ذلك ان وضعهم كأجانب ونوع الحياة السياسية المقيدة في هذه البلاد الى حد ما لم يشجع على المشاركة الفلسطينية النشطة في السياسة .

وعلى مستوى آخر ، كانت التنظيمات العامة القائمة على المبادئ الفلسطينية العرقية محرمة صراحة وضمنا في كل هذه المناطق . وهكذا لم يكن مصرحا للفلسطينيين بتشكيل تنظيمات عمالية خاصة بهم ، أو تكوين تجمعات مثل نقابات المعلمين أو اتحادات الكتاب . وكل جماعة تكونت فعلا لم يكن تكوينها بصفة رسمية ، وكانت تمارس عملها بصفة عامة دون موافقة من الدولة .

ونجد الاستثناء الوحيد في قطاع غزة . فقد كان للفلسطينيين هناك حرية تأكيد هويتهم الوطنية ، وقد قاموا بذلك تنظيما سياسيا خلال الفترة من ١٩٤٨ — ١٩٦٧ . ولم تعترض الإدارة المصرية على الهوية الوطنية لسكان قطاع غزة ، ولم تر في آمالهم الوطنية تعارضا مع السياسة الوطنية المصرية . وكانت حصيلة هذا الانسجام ظهور المجلس التشريعى الفلسطينى الذى كان يمثل السكان — الاصليين واللاجئين — في قطاع غزة وبالمثل ، سمح للفلسطينيين هناك بتنظيم أنفسهم مهنيا ونقابيا طبقا للتشريعات الصادرة لهذا الغرض (٤٤) .

ومن هذا المفهوم للمشاركة النشطة في السياسة المعارضة — وبالعنى المتزايد للصعوبات التى تكتنف التأييد الفعال من الدول العربية للطموحات الفلسطينية — بدأ الشعور الوطنى الفلسطينى آخر الامر في تدعيم ذاته بإنشاء منظمة التحرير الفلسطينية التى كافحت لمدة ثلاث سنوات بعد ظهورها لاثبات وجودها ومواصلة تأكيد برنامجها لاتصارها الفلسطينيين المشتتين في المنطقة العربية والعالم . وفي تلك السنوات كان التحدى لشرعيتها يأتى أساسا من ثلاثة مصادر مختلفة . فمن الواضح أنه كان يأتى من اسرائيل التى رأت في

المنظمة تجسيدا جديدا للشعب الفلسطيني القديم الذي اعتقدت انه اختفى تماما . كذلك كان يأتي من الاردن الذي احس بتهديد لنظامه السياسي ، وبمحدد لضمة للضفة الغربية اذا ما اتفق الفلسطينيون هناك مع منظمة التحرير الفلسطينية . وكان التهديد الثالث للمنظمة يأتي من المفاضلين الفلسطينيين الذين كانوا ينظمون انفسهم سرا من اجل التحرير الوطني ، ويرون ان المنظمة وقادتها هم أدوات في يد سياسة مصر العربية الشاملة ، وانهم ليسوا مناضلين بالدرجة الكافية ، او مستقلين في صنع قرارهم . وقد تحولت كل هذه التحديات لشرعية منظمة التحرير في اعقاب هزيمة اسرائيل للدول العربية في حرب يونيو ١٩٦٧ .

اثر حرب ١٩٦٧ :

كان اول ما نتج عن الحرب هو احتلال اسرائيل العسكري للضفة الغربية وقطاع غزة . وبذلك اصبحت كل فلسطين التي كانت تحت الانتداب تحت سيطرة اسرائيل ، وكان معنى هذا الاحتلال من الناحية الانسانية طرد حوالي ٣٠٠.٠٠٠ فلسطيني من الضفة الغربية ، واخضاع اكثر من مليون فلسطيني آخر ليصبح المجموع ١٤ مليون عربي فلسطيني تقريبا تحت سلطة اسرائيل بالكامل (٤٥) . ومنذ سنة ١٩٦٧ ، والاحتلال الاسرائيلي يعمل بصورة منتظمة على الحاق الاذى بالشعب الفلسطيني . فأولا ، بدأت عملية طرد الفلسطينيين من الاراضي المحتلة في وقت مبكر ، وأدت الضغوط الاقتصادية والسياسية المختلفة ، والطرد المباشر للعناصر المتزمنة سياسيا الى استنزاف خطر للسكان (انظر الجدول رقم ٧) . وثانيا ، كانت سياسة اسرائيل في بقاء مستوطنات استعمارية بالضفة الغربية وغزة (وقد تم بقاء اكثر من ١١٠ مستوطنات) تعنى مصادرة الاراضي المملوكة للفلسطينيين ، وضم القدس ، وتوطين نحو مائة الف يهودي اسرائيلي فيها . وقد صادرت اسرائيل حتى الان اكثر من ٥٠٪ من اراضي الضفة الغربية وغزة . وثالثا ، قامت اسرائيل بتحويل مصادر المياه الثمينة بالضفة الغربية لتمد بها مستوطناتها ، وتسبب معاناة بالغة للقري العربية من الجفاف ، وتكره المزارعين الفلسطينيين على ترك مصادر الرزق الوحيد لديهم . ورابعا ، نتج عن الاحتلال الاسرائيلي اضطراب اقتصادي خطير وبطالة عامة حتى يضطر الفلسطينيون في اسرائيل للعمل بأدنى الاجور وتحت أسوأ الظروف واقساها . وأصبح الفلسطينيون مصدر الايدي العاملة الرخيصة للاقتصاد الاسرائيلي . وأخيرا ، وجدت اسرائيل في الضفة الغربية وغزة منفذا لتصريف منتجاتها الصناعية بحيث اصبحت هذه المناطق هي (الشريك التجاري) الثاني لاسرائيل في وقت قصير نسبيا . وترقب على استغلال اسرائيل لهذه السوق المغلقة على منتجاتها شلل للقاعدة الاقتصادية للفلسطينيين في الضفة الغربية وغزة .

وقد استهدف من وراء مثل هذه السياسة على المستوى الاجتماعى والثقافى والاقتصادى ، استبدال نظام الاحتلال العسكرى الظالم بنظام الفصل العنصرى للسكان الفلسطينيين تحت الحكم الاسرائيلى. ويلاحظ أن كل سياسات اسرائيل فى الضفة الغربية وغزة كانت مستمدة من التاريخ البعيد منذ الايام الاولى للصهيونية وتجاهل العرب الفلسطينيين وتشويه سمعتهم . واذا كان الهدف النهائى لاسرائيل بالنسبة للضفة الغربية وغزة لا يزال محل مناقشة فانه من المؤكد بالفعل أن اسرائيل تهدف ، سواء بالضم الشرعى او غير الشرعى ، الى طرد الفلسطينيين وتحويل من يتبقى تحت حكمها الى سكان تابعين لها بصفة دائمة .

ومن أجل تحقيق هذا الهدف ، دأبت اسرائيل منذ البداية ، وبصفة منتظمة ، على انتهاك حقوق الانسان الفلسطينى تحت احتلالها . فمارست رقابة مشددة قاسية على المؤسسات الثقافية ، ورفضت الالتزام بمختلف النصوص الواردة فى اتفاقية جنيف بشأن الاراضى المحتلة ، واستخفت بكل قرارات الأمم المتحدة التى تنادى بذلك . والقت القبض على الآلاف من الفلسطينيين بتهمة مقاومة الاحتلال العسكرى ، وهدمت الآلاف من منازلهم . وبلغ انتهاك الحقوق الانسانية للفلسطينيين ذروته بقيام الحكم العسكرى الاسرائيلى للضفة الغربية وغزة بطرد العدد المنتخبين فى كل المدن والقرى الكبرى الفلسطينيه تقريباً فى محاولة منه لاجباط التأييد السياسى لحق تقرير المصير الفلسطينى ، ولو فى صورته البسيطة السواردة فى اتفاقية كامب ديفيد أو المشار اليها بصورة عابرة فى بيان الرئيس ريجان فى الاول من سبتمبر ١٩٨٢ (٤٦) .

لقد كان احتلال الضفة الغربية وغزة أحد نتائج حرب يونية سنة ١٩٦٧ ، وكانت النتيجة الثانية ، غير المقصودة هى تحويل منظمة التحرير الفلسطينية الى تعبير نضالى فعال مستقل للمسيرة الفلسطينية الى التحرير . وكان ذلك الى حد ما ، رداً على ضعف الدول العربية الذى اظهرته هزيمتها السهلة على يد اسرائيل ، تلك الهزيمة التى شجعت على عدم الثقة فى سياسات المواجهة العربية لاسرائيل ، وعلى الشك فى الوصاية السابقة للدول العربية على الفلسطينيين . وهكذا سادت التنظيمات القتالية فى منظمة التحرير الفلسطينية وتولت قيادتها . وقد كانت فصائل المقاومة الفلسطينية التى شكلت تنظيمات سرية أو شبه قانونية مثل فتح والجهة الشعبية لتحرير فلسطين وغيرها ، تشكل فى قدرة منظمة التحرير الفلسطينية وهى تحت سيطرة الحكومات العربية على تنفيذ البرنامج الفلسطينى للتحرير الوطنى . ولذلك فان هزيمة اسرائيل للدول العربية كانت تعنى أيضاً هزيمة ذلك الجناح من

القيادة الفلسطينية الذي كان يتبع سياسات تتوافق مع سياسات الدول العربية . وعندما اجتمع المجلس الوطني الفلسطيني في القاهرة سنة ١٩٦٩ سمح لهؤلاء المقاتلين بتولى قيادة منظمة التحرير الفلسطينية ، ومنذ ذلك الحين ، فانه لا يمكن مناقشة اية مسألة فلسطينية بشكل موثوق فيه دون مشاركة فعالة من منظمة التحرير الفلسطينية المستقلة ودون اهتمام شديد بالأسس والرؤية التي تضع خطوطها المنظمة بشكلها الجديد .

منظمة التحرير الفلسطينية بعد حرب ١٩٦٧ :

الاهداف السياسية

حدد الميثاق الوطني الفلسطيني المقرر سنة ١٩٦٤ من المجلس الوطني الفلسطيني المبادئ والافكار العامة التي يلزم أن يسترشد بها العمل الفلسطيني . كما رسم الخطوط العريضة ، رغم غموضها الشديد ، للطريق الى تحقيق الهدف المرسوم لتحرير فلسطين (التي كانت تعنى آنذاك اسرائيل ما قبل عام ١٩٦٧ ، وما بعد عام ١٩٤٨ فقط) . وعرض المجلس الوطني سنة ١٩٦٨ وما أعقبته من مناقشات مستفيضة لاهد الطول للمسألة الفلسطينية ، لا يتفق فقط مع تقرير المصير للفلسطينيين بل يتسق أيضا مع حقيقة الوجود اليهودي الاسرائيلي في فلسطين / اسرائيل . وعالج الحل المطروح بصراحة الوضع الشاذ لكل من الضفة الغربية وغزة . واقترحت جماعات المقاومة ذات التنظيم العالي في منظمة التحرير تصورا لقيام دولة علمانية ديمقراطية في فلسطين لا تلعب الطائفية او القومية أي دور فيها . وبذلك تصبح كل من الصهيونية والقومية العربية مرفوضة كأساس للدولة الفلسطينية في المستقبل . وكان المفهوم الضمني لهذه الرؤية هو الادراك الداعي بوجود شعبين على نفس الارض أحدهما من العرب الفلسطينيين والآخر من اليهود الاسرائيليين . ولا يستتبع انتساب الفلسطينيين قوميا الى الشعب العربي شيئا في التنظيم السياسي لفلسطين المقترحة ، وبالمثل لا تستتبع الصلة الدينية للاسرائيليين باليهود في أي مكان حقا أو التزاما سياسيا خاصا . ولا يتكون تصور الدولة العلمانية الديمقراطية من مجتمعين منفصلين متعاضدين ، بل من اشخاص لهم حقوقهم الشخصية الاساسية والمتساوية . وكان هذا المفهوم بمثابة تحد لكل من اليهود الاسرائيليين والعرب الفلسطينيين لقبول التعايش في دولة واحدة على أساس المساواة الكاملة .

وكان من المحقق تماما ان هذا الهدف يتعارض مع الصهيونية المتمثلة في اسرائيل . فضلا عن ان الحركة كانت تنظر الى اسرائيل كامتداد للامبريالية الاوروبية - الامريكية ، والتي لابد لذلك أن تنظم قواها

لمقاومة الصيغة الجديدة . ولم يكن من الممكن تحقيق المبدأ الاول — وهو إقامة دولة علمانية ديمقراطية في فلسطين — الا بالالتزام بمبدأ ثانى — وهو ضرورة النضال المسلح من جانب الجماهير الفلسطينية .. ووصولاً لهذا الهدف تكفلت منظمة التحرير الفلسطينية بتعبئة وتنظيم الفلسطينيين ، وبالتالي جذبت الكوادر القتالية ، وحصلت على المساندة المالية والسياسية لذلك البرنامج . ويتحقق منظمة التحرير الفلسطينية ذلك ، نجحت في تنظيم وتركيز ولاء الشعب الفلسطيني حولها ، وفي تحدى شرعية ممارسة الدول العربية سيطرتها على الفلسطينيين الموجودين فيها . وزيادة على ذلك ، أدركت منظمة التحرير الفلسطينية ضرورة مقاومة سيطرة اسرائيل على الضفة الغربية وغزة مهما كلفها الامر ، ويشمل ذلك العمل المسلح . ولذلك قدمت المساعدات المادية والسياسية والاقتصادية للفلسطينيين هناك ليقاوموا الاحتلال الاسرائيلى . وفي النهاية ، رأت المنظمة بصفتها الممثل للشعب الفلسطيني في كل مكان أن من مهامها تنظيم الجماعات الفلسطينية في كل مكان وتوفير المساندة والامن والخدمات الاجتماعية لهم .

بنية منظمة التحرير الفلسطينية :

تمثل منظمة التحرير الفلسطينية ، اليوم ، الدولة والحكومة الفلسطينية في طور الجنين ، ومجموع انصارهم كل الشعب الفلسطيني . وعلى مدى السنين فإن الفلسطينيين ، بصرف النظر عن طردهم أو تشريدهم ، قد احتفظوا بوعى متميز وثابت بأنفسهم كجماعة وطنية ، واستجابة لذلك ، أنشأت منظمة التحرير الفلسطينية بنية قادرة على التعبير عن حاجات جمهورها وطموحاته .

ويعتبر المجلس الوطنى الفلسطينى الهيئة العليا لتخطيط سياسة منظمة التحرير الفلسطينية . ويتكون المجلس في الوقت الحاضر من ٢٨٨ عضواً يفترض تمثيلهم لكل قطاعات الشعب الفلسطينى جغرافياً وثقافياً (وقد خصص المجلس مقاعد معينة للفلسطينيين في الاراضى المحتلة ، ولكن السلطة الاسرائيلية تمنع هؤلاء الاعضاء من حضور جلسات المجلس) . وتستمد عضوية المجلس من ثلاث فئات منفصلة هي : منظمات المقاومة العسكرية (فتح ، والجبهة الشعبية لتحرير فلسطين ، والجبهة الشعبية الديمقراطية ... الخ) حسب قوتها الفعلية أو المفترضة ، والروابط الشعبية مثل نقابات المعلمين ، والاتحادات النسائية والطلابية، واتحادات الكتاب والنقابات العمالية، وغيرها، وكذلك المستقلين . وبالرغم من أن التمثيل لا يفترض قيامه على أسس التوزيع الجغرافى الا أن الجغرافية تلعب دوراً هاماً في تحديد أعضاء المجلس . وهكذا ، فإن العضوية المستمدة من الفئات الثلاث المذكورة تستمد عادة من

الانتشار الجغرافي للشعب الفلسطيني . وباختصار ، تلعب المهنة ، والجغرافية ، والسياسة ادوارا هامة في تعيين العضوية في المجلس . واذا نظرنا اليه بشكل آخر ، فلن المجلس ، بصفته ممثلا للشعب الفلسطيني ، يرمز الى التعددية الفلسطينية . فهو مجلس متعدد الاحزاب ، يعكس كل الميول السياسية الموجودة في المجتمع السياسي الفلسطيني .

ويناقش المجلس كافة الموضوعات الفلسطينية في اجتماعاته السنوية . وتستمر هذه الاجتماعات في العادة حوالي اسبوع ، تنتهي باتخاذ مجموعتين من الاجراءات . وتتعلق احدهما بالسياسات التي يتبناها الجهاز التنفيذي في الفترة القادمة ، والمرتبطة بالمسائل المالية والنشاطات العسكرية والاستراتيجية السياسية ، او الاعمال المكتبية الادارية مثل انشاء ادارات مختلفة في مجالات التعليم والخدمات الاجتماعية والثقافة . . . الخ . ولعله من المناسب ان نشير الى ان البرامج السياسية الاساسية تصبح ملزمة للسلطة التنفيذية فقط عندما يفوضها بها المجلس . ومثال ذلك ، ان تعديل البرنامج الفلسطيني الخاص بتكوين دولة علمانية ديمقراطية ، قد تم في المجلس الذي وافق على برنامج مؤقت يقبل « في الواقع » السلطة الفلسطينية على الضفة الغربية وغزة اذا انسحبت اسرائيل ، وقد عدل ذلك بالتالي سنة ١٩٧٧ للمطالبة بدولة فلسطينية مستقلة تحت اشراف منظمة التحرير الفلسطينية . وعقب هذا البرنامج المعدل قامت اللجنة التنفيذية برئاسة الامم المتحدة سنة ١٩٨١ بتأييد اقامة دولة فلسطينية مستقلة خاصة في الضفة الغربية وغزة .

والعمل الثاني المجنس هو انتخاب اللجنة التنفيذية ورؤيسها . وقد جرت العادة على انتخاب خمسة عشر عضوا بالاقتراع السري ليمثلوا الوزارة الفلسطينية عمليا في جميع الاغراض . واللجنة التنفيذية مسئولة عن تنفيذ السياسة التي يقرها المجلس . وينتخب المجلس رؤيسها . وقد شغل السيد ياسر عرفات هذا المنصب خلال الثماني عشرة سنة الماضية . ويقوم الرئيس بمهام اللجنة ورئيس الوزراء . وكل عضو باللجنة التنفيذية مسئول عن ادارة معينة . وهذه الادارات مكلفة بدعم المصالح السياسية والدبلوماسية والاجتماعية والاقتصادية والثقافية والتعليمية والعسكرية للشعب الفلسطيني . وقد ظهرت على مر السنين ، سلطة ادارية فلسطينية واضحة تخضع لقواعد ونظم الخدمة التي وافق عليها المجلس الوطني الفلسطيني . وقد بلغ عدد اعضاء الخدمة المدنية - من غير الكوادر العسكرية - في منظمة التحرير الفلسطينية سنة ١٩٨٢ نحو ثمانية آلاف فرد .

وانشأ المجلس ، ايضا ، هيئات حكومية اضافية ، مثل المجالس العليا للتعليم والثقافة وتعليم الكبار ، والتنمية الاقتصادية ، والصندوق الوطني الفلسطيني (يضم المالية والتجارة) ، وجمعية الهلال الفلسطيني (الصحة العامة) وما الى ذلك . كما اعترف بالنقابات والاتحادات المهنية . ويصور الجدول التنظيمي (شكل ٢) مكونات بنية منظمة التحرير الفلسطينية (٧) .

(انظر شكل ٢ بالملحق)

اثر الهجوم الاسرائيلي على لبنان :

توفر هذه التركيبات شبكة من المؤسسات الوطنية الفلسطينية لخدمة الفلسطينيين في كل مكان ، فمن خلالها تستطيع منظمة التحرير الفلسطينية مساعدة الجماعات الفلسطينية المشتتة في الحصول على الوظائف ، والحاق الطلاب بالمدارس الثانوية والتعليم العالي في المجتمعات المضيفة ، وتزويد المؤسسات التعليمية بالعاملين ، وتعزيز النمو الثقافي والاقتصادي الفلسطيني . واكثر ما يلفت النظر من نجاح وتقدم هذه المؤسسات كان في لبنان ، حيث بدأ مايقدر بأربعمئة الف فلسطيني في تكوين بداية مجتمع فلسطيني حر من قيود كل من الاحتلال الاسرائيلي او التسلط الكامل من الحكومة المضيفة . ففي لبنان وجدت نسبة كبيرة من الموظفين الاداريين الفلسطينيين ، وفي لبنان نشأت المؤسسات الثقافية والاقتصادية والاجتماعية ، وفي لبنان ايضا بدأت تظهر الهوية الفلسطينية ، وفي لبنان كذلك بدأت الهوية الفلسطينية تلتئم بحق مرة ثانية وقد تم انجاز ذلك كله بصعوبة بالغة وبدون معاونة كاملة من الحكومة اللبنانية . الا ان التقدم السليم للجماعات الفلسطينية في لبنان جعل من المحتم على اسرائيل ان تنظر اليه كتحدا لها ، فتحاول تدميره .

ففي ٤ يونية ١٩٨٢ ، شنت اسرائيل غارات مكثفة ضد المناطق الفلسطينية في بيروت ، واستمرت هذه الغارات على بيروت وجنوب لبنان كله في الخامس من يونية . وفي السادس منه ، زحف الى لبنان جيش يقدر بمائة الف رجل تساندتهم قوات الطيران والبحرية وهدفها المعلن هو تحقيق (السلام للجليل) . ولكن اسرائيل اعترفت فيما بعد بأن هدفها كان تدمير منظمة التحرير الفلسطينية وبنيتها الاساسية في لبنان .

وفي خلال شهرين ونصف قضت الحملة الاسرائيلية التدميرية الواسعة على ارواح اربعين الف فلسطيني ولبناني ، واصابت اكثر من مائة الف بجروح خطيرة ، وخلفت اكثر من نصف مليون بدون مأوى . ونجحت اسرائيل في تدمير الجزء الاكبر من المؤسسات والهيئات السياسية والاجتماعية الفلسطينية في لبنان ، وكذلك في تدمير البرنامج والخدمات الصحية الفلسطينية

بالكامل ، وتسم محو مؤسسات اقتصادية (مثل صامد) ، وتسم نهب أو تدمير وسائل الاتصالات — من اذاعة وصحف ، ودور نشر . كما تحولت جميع مساكن الفلسطينيين في لبنان من الرشيدية في الجنوب الى حي الفكهاتي في غرب بيروت الى حطام من الحجارة . وهكذا دمرت عمن عمد الجماعة الفلسطينية الوحيدة التي رفعت رأسها من بين حطام فلسطين سنة ١٩٤٨ ، والتي حققت قدرا نسبيا من الحكم الذاتي . وتم طرد آلاف من الفلسطينيين من لبنان . وتحمل من تبقى منهم مصاعب سياسية واقتصادية واجتماعية جمة ، وما زالوا يتحملونها حتى اليوم .

ونتج عن الهجوم الاسرائيلي على لبنان وعلى الفلسطينيين المقيمين هناك ان ازداد تعقيد الموقف الفلسطيني برمته بشكل بالغ . ولم يضعف جهد التحرير الفلسطيني مؤقتا فقط ، بل ان هدف استقلال الضفة وغزة — الامر الذي كان سيحسن الحالة الفلسطينية بشكل جوهري ، وحظي بتأييد جماعي دولي في الامم المتحدة — استمر على حال يصعب حلها . كما أصبح الامل الفلسطيني في العودة الى فلسطين طبقا لقرارات الامم المتحدة اشد اظلاما ، نظرا للتدفق اليومي لهؤلاء المطرودين من كل من فلسطين ولبنان المحتلتين الى الدول المجاورة مثل سوريا والاردن . ولا جدال في ان فقد المكاتب والارض البنانية كقاعدة ، قد عقدت عمليات منظمة التحرير الفلسطينية ، وتقل من قدرتها على تعزيز مصالح الشعب الفلسطيني وامنه . ونظرا لان المنظمة اعادت تنظيم ورسم استراتيجيات بديلة لاستمرار تنفيذ ما كلفت به ، فقد قامت بذلك ثقة منها في المساندة الوطنية الفلسطينية الكاملة . ومهما كانت السلطة التي يخضعون لها ، والظروف التي يقاسونها فان الفلسطينيين الذين يزيدون عن ٥٠٠ مليون مستمرون في العمل على العودة الى دولة فلسطينية مستقلة ، وبهذا الجهد ينالون التأييد المتزايد من المجتمع العالمي .

الظروف الديمغرافية :

ما يثير السخرية ان الفلسطينيين ، اشخاص مشردون سواء كانوا يعيشون في (بلدهم) أو في (الخارج) . فكل سنة تمضي منذ ١٩٤٨ تزيد من ابتعادهم عن وطنهم . ولاتهم محرومون من الحقوق السياسية ، فكل سنة تمر منذ سنة ١٩٦٧ يتعرضون لمزيد من الظلم والعدوان . ورغم ذلك لا ينسى الفلسطينيون تراثهم — فهم يستمرون في الانتساب الى مدنهم وقراهم الاصلية . وبالرغم من تناقص الجيل القديم الذي يحمل لكريات حبه لفلسطين ، وقد مرت الآن ٣٥ سنة على اول عملية طرد لسبعمئة وثمانين ألف فلسطيني الى المنفى ، نجد الشبان الفلسطينيين لا يقلون ارتباطا بفكرة فلسطين ،

ان لم يكن بجوهرها . بل ان الحروب المتتالية التي ارهقت المنطقة ، وضريبة الموت والدمار المتزايدة قد ساعدت على تكريس ذلك الارتباط بدلا من اضعافه . من هم الفلسطينيون ؟ واين يعيشون ؟ وكيف أصبحوا متفرقين بهذه الصورة ؟ وماذا يخبىء المستقبل القريب لهم ؟

الدراسات السكانية الحالية :

يبلغ عدد الفلسطينيين الآن اكثر من ٤.٥ مليون نسمة ، منهم ٤.١ مليون عربي فلسطيني ممن بقوا احياء سنة ١٩٤٨ مع آبائهم وابناء آبائهم . وهذا الرقم ليس دقيقا تماما ، ولا يمكن الثقة به بسهولة - فهو صحيح بالتقريب بزيادة أو نقصان نحو مائة ألف . وتعتبر حقيقة استحالة اجراء احصاء دقيق للفلسطينيين احدى اعراض اوضاعهم الصعبة ، حيث لا يسجل الفلسطينيون في الاحصاءات الوطنية كـ فلسطينيين الا في اماكن قليلة من البلاد التي يعيشون فيها . وما يثير السخرية انه في داخل حدود فلسطين التي تحتلها اسرائيل الآن بالكامل يمكنك ان تحصل فقط على تقدير صحيح لعددهم ، بالرغم من أن مصادر الاحصاء الاسرائيلية تشير اليهم (بغير اليهود) .

وفي سنة ١٩٨٤ ، وطبقا لأحسن تقديراتنا ، كان حوالي ٣.٠٠٠.١٩٧ فلسطيني (أو نحو ٤٢.٥ ٪) لا يزالون يعيشون داخل حدود فلسطين . ومن هؤلاء ، كان حوالي ٢.٠٠٠.٥٧٩ يحملون (كمواطنين) في اسرائيل ، و ٨٩٦.٠٠٠ آخرون (ويشملون سكان القدس الشرقية والمناطق المجاورة التي « ضمت » لاسرائيل) يحملون الجنسية الاردنية اسميا بصفتهم شعبا تحت الاحتلال ، والباقي (نحو ١.٠٠٠.٤٩٩) وهم سكان غزة تحت الاحتلال أيضا (حسب وجهة نظر المرء) اما بلا دولة أو مواطنون فلسطينيون ماداموا يحملون أوراق الهوية الفلسطينية ، ولكن ليست لهم جوازات سفر معترف بها عالميا (٤٨) . ونسبة كبيرة جدا من الفلسطينيين الذين لا يزالون في فلسطين لا يعيشون في مجتمعاتهم الاصلية .

وبالاضافة الى هؤلاء الافراد المشردين « داخل البلاد » نجد الآن نحو ٧.٠٠٠.٢٦٣ فلسطيني (ما يقرب من ٦٠ ٪) يعيشون حاليا خارج حدود فلسطين القديمة . ولا يزال الكثير من هؤلاء يعيشون في البلاد المجاورة بالأردن وسوريا ولبنان ، رغم أن هذه النسبة تتناقص على مر السنين . وفي تقديرنا سنة ١٩٨٤ ان حوالي ٢.٠٠٠.١٧٥ فلسطيني يعيشون في قلب الدول المجاورة لفلسطين ، منهم نحو ٢.٤٥٠.٠٠٠ في سوريا ، وربما ٢.٧٥٠.٠٠٠ في لبنان ، ونحو ٢.٠٠٠.٢٣٦ في الضفة الشرقية في المملكة الاردنية الهاشمية (٤٩) . ومن الصعب أن نحدد هذه الاعداد بدقة لان اغلب الفلسطينيين في المنفى يحملون

جنسيات أخرى (ما دام لا يوجد شيء الآن يسمى بالجنسية الفلسطينية) ،
وفي بلاد الاقامة لا تميز الاحصاءات الافراد الذين هم من اصل فلسطيني من
غيرهم .

وتلى فلسطين ذاتها ، المملكة الاردنية الهاشمية (الضفة الشرقية)
التي تضم أكبر عدد من الفلسطينيين بالمولد أو النسب . ففي سنة ١٩٤٩
منح الفلسطينيون فيها سمي بالضفة الغربية والللاجئون في الضفة
الشرقية حق المواطن الاردني . وفي سنة ١٩٧٩ أجرى احصاء رسمي في الاردن
(الضفة الشرقية فقط) وفي ذلك الوقت ، اقترح تضمينه أسئلة تعين محل
الميلاد والنسب (للفلسطينيين) ، ولكن صرف النظر عنها لطبيعة الحساسية
السياسية لهذا التحديد الذي لا تطبقه الأردن رسميا على مواطنيها . ويرى
المحللون المطلعون أن نصف ما يزيد عن المليونين تقريبا من سكان الضفة
الشرقية هم من اصل فلسطيني .

وفي سوريا ، لم يمنح الفلسطينيون الجنسية بصورة تلقائية ، وان كل
عدد غير معلوم قد منحوها بالفعل . وبالرغم من أن سوريا لا تجمع بيانات
احصائية رسمية عن الاشخاص الذين هم من اصل فلسطيني الا انها تحتفظ
بسجل للفلسطينيين . وطبقا للمؤشرات الاحصائية في سوريا (١٩٧٩) كان
يوجد نحو ٢٢٦.٠٠٠ لاجيء فلسطيني مسجلين في سوريا سنة ١٩٧٨ ، وينتظر
أن يكونوا قد ازدادوا سنة ١٩٨٤ الى نحو ٢٤٥.٠٠٠ (٥٠) .

ويعتبر عدد الفلسطينيين الموجودين في لبنان وقت الغزو الاسرائيلي في
يونية ١٩٨٢ رقما تخمينيا ، يقدره البعض بنصف مليون ، وان كان أغلب
المحللين يعتقدون أنه كان أقل من ٤٠٠.٠٠٠ (٥١) . ولم يجر في لبنان احصاء
رسمي كامل منذ ١٩٣٢ . وفي العينة الاحصائية سنة ١٩٧١ لم يحسب بالفعل
عدد الفلسطينيين في المخيمات ، وانما قدرتهم منظمة التحرير الفلسطينية
بـ ١٣٠.٠٠٠ نسمة . وفي سنة ١٩٨٢ بلغ عدد المسجلين لدى وكالة غوث
وتشغيل اللاجئين (أونروا) بنحو ٢٣٠.٠٠٠ فلسطيني بعضهم لا يعيش في
المخيمات . ويرى المراقبون المطلعون ان حوالي ٥٠.٠٠٠ فلسطيني قد حصلوا
على الجنسية اللبنانية منذ ١٩٤٨ ، وان كثيرا من الاردنيين من اصل فلسطيني
كانوا يعيشون هناك بصفة دائمة . وبعد طرد المقاومة الفلسطينية من الاردن
سنة ١٩٧٠ ، دخل عدد كبير بصورة غير قانونية الى لبنان . وربما اعيشوا
توطين ما بين ١٥٠.٠٠٠ الى ٣٠٠.٠٠٠ فلسطيني هناك ، وفي مقابل هذه
الزيادة ، يجب ان نحسب خروج الفلسطينيين من الطبقة المتوسطة والعالية
من جذبهم الازدهار في دول الخليج بعد سنة ١٩٧٣ . ودفع بهم توتر الحرب
الاهلية اللبنانية سنة ١٩٧٦/٧٥ ، وآثار كارثة الغزو الاسرائيلي لسنة
١٩٨٢ .

وعلى مر السنين ، كان الفلسطينيون يضطرون ، بسبب ظروفهم ، الى توسيع نطاق شتاتهم . وفي السنوات الأخيرة ، يتزايد العدد الذى تستوعبه الدول العربية فى الخليج . ويبلغ العدد الاجمالى للفلسطينيين الذين يعيشون فى المناطق غير الرئيسية من دول العالم العربى ، ويشمل ذلك الجماعات الصغيرة نسبيا التى تعيش منذ البداية فى مصر والعراق ، وكذلك الجماعة الصغيرة نسبيا التى ذهبت أخيرا الى ليبيا ، يقدر عددهم جميعا فى يونية ١٩٨٤ بأقل قليلا من ٦٣٣٥٠٠ أو نحو ١٣٦ ٪ من الاجمالى . وتوجد أكبر مجبوعة فى دول (الوطن الثانى) فى الكويت التى بدأ الفلسطينيون ينتقلون اليها فى الخمسينات (٥٢) ، وتليها المملكة العربية السعودية فى كبر العدد . ويدل الاحصاء السكائى الرسمى فى السعودية سنة ١٩٧٤ على وجود نحو ٧٦٠٠٠ فلسطينى فقط فى هذه الدولة (يحمل حوالى نصفهم أوراق الهوية الفلسطينية ، وحوالى النصف جوازات سفر اردنية) ، الا ان هذه الاعداد قد زادت أكثر من أربعة أضعاف منذ ذلك الحين (٥٢) . وتضم دول الخليج الأخرى مثل دولة الامارات العربية المتحدة ، وقطر ، والبحرين ، وعمان ... الخ بعض الفلسطينيين . ونؤكد ثانية استحالة اعطاء أرقام دقيقة بسبب مشكلة الجنسية . ونجد الفلسطينيين الذين لم يحصلوا على جنسية أخرى فى لبنان وسوريا وغزة يحددون حسب جنسيتهم . وعلى أية حال ، فان ٩٠٪ من جميع الاردنيين فى الخليج يقدرون على أنهم من أصل فلسطينى ، وبعض المهاجرين اللبنانيين يعتبرون أيضا من سلالة فلسطينية .

وبينما لم يكن هناك فلسطينيون تقريبا يعيشون خارج العالم العربى سنة ١٩٤٨ ، نجد هذه الحقيقة تتضاءل على مر السنين . وبينما نفتقر الى أرقام صادقة لعدد المشردين من الفلسطينيين خارج العالم العربى ، الا اننا نقدر مجموعهم بنحو ٢٥٠٠٠٠ سنة ١٩٨٤ .

ويوضح الجدول رقم (٦) توزيع الفلسطينيين فى نهاية ١٩٧٩ وحتى ١٩٨٤ . وهنا يثور سؤالان : أولا ، كيف وصل المجتمع الفلسطينى الى هذا الحد من التهزق ؟ وثانيا ، كيف ساهمت أحداث لبنان الأخيرة فى زيادة تشريدهم ؟

- الجدول رقم (٩) -

المعجم التقديرى للسكان الفلسطينيين وتوزيعهم في نهاية ١٩٧٩ وبداية يونية ١٩٨٤

المسلمون في مكان الإقامة الحالي	ديسمبر ١٩٧٩	%	المسند	%	يونيه ١٩٨٤
الإجمالي المقدس	٤٠٠٠٠٠	١٠٠	٤٠٠٠٠٠	١٠٠	٤٠٠٠٠٠
الفلسطينيون المقيمون داخل فلسطين	١٥٠٠٠	٤٢.٩	١٥٠٠٠	٤٢.٩	١٥٠٠٠
إسرائيل قبل - ١٩٦٧ (١)	٥٢٠٠٠	١٢	٥٢٠٠٠	١٢	٥٢٠٠٠
الضفة الغربية بما فيها القدس	٧٩١٠٠٠	١٩.٨	٧٩١٠٠٠	١٩.٨	٨١٦٠٠٠
غزة باستثناء سبيلاء	٤٠٤٠٠٠	١٠.١	٤٠٤٠٠٠	١٠.١	٤١٩١٠٠
الفلسطينيون المقيمون خارج فلسطين	٢٠٢٨٥٠٠٠	٥٧.٢	٢٠٢٨٥٠٠٠	٥٧.٢	٢٠٢٨٥٠٠
البلاد العربية المتاخمة	٢٠٤٠٠٠	٢٨.٥	٢٠٤٠٠٠	٢٨.٥	٢٠٤٠٠٠
سوريا	٢١٠٠٠٠	٥.٢	٢١٠٠٠٠	٥.٢	٢١٠٠٠٠
الأردن - الضفة الشرقية	٢٠٠٠٠	٢.٥	٢٠٠٠٠	٢.٥	٢٠٠٠٠
لبنان	٢٢٠٠٠	٨.٢	٢٢٠٠٠	٨.٢	٢٢٠٠٠
دول عربية أخرى	٥٨٤٠٠٠	١٤.٦	٥٨٤٠٠٠	١٤.٦	٦٢٢٠٠٠
بقية العالم	١٦٠٠٠	٤	١٦٠٠٠	٤	٢٥٠٠٠

المصدر : اخذت ارقام ١٩٧٩ عن كتاب جانيت ابو لغد ، التسوزيع البياتي الديمغرافي للسكان الفلسطينيين « ، ملحق - ١ ج ٢ ، دراسة جدوى جامعة فلسطين المفتوحة . (اليونسكو : باريس ، ٣٠ يونية ١٩٨٠) خاصة الجدول (٦) ، ص ٢٩ . . هذه الوثيقة المفصلة مبنية على دراسة المصادر الحكومية المرتبطة بالموضوع ، والمقالات المسهبة عن الدراسات السكانية ، واستخدم منهج بحث معقد في مراجعة صحة هذه المعلومات المتجمعة للوصول الى ما يمكن الوثوق به اكثر من غيره بالرغم من انه من المؤكد انها ليست تقديرات (دقيقة) لجملة السكان وتوزيعهم . ويمكن مراجعة الوثيقة الاصلية حسب وصف تفاصيل المنهج المتبع وقاعدة البيانات والافتراضات . والتعديل الوحيد الذي بهذا الجدول لسنة ١٩٧٩ ، هو نقل السكان الفلسطينيين المقيمين في القدس الشرقية « المستولى عليها » من اسرائيل واعادة تصنيفهم ضمن سكان الضفة الغربية . اما ارقام سنة ١٩٨٤ فجرى تحقيقها على ارقام ١٩٨٠ التي وردت في « المختصر الاحصائي الاسرائيلي » الحديث (١٩٨٢) والمعدل بصورة مناسبة بالنسبة للقدس وما جاورها ، واحسن (التخمينات) من جانب المؤلف للفترة بين نهاية ١٩٧٩ الى بداية ١٩٨٤ .

١ - تم استبعاد القدس والمنطقة المجاورة المندمجة مع (غير اليهود) الاسرائيليين في الوثائق الرسمية .

٢ - تم تسجيل انخفاض حديث في خصوبة السكان الفلسطينيين في اسرائيل ، وهذا التصور مبنى على اساس انخفاض الزيادة الطبيعية .

٣ - يشمل ما يقدر بـ ١٢٠.٠٠٠ فلسطيني في القدس الشرقية والمنطقة المجاورة ، وهو ما يمكن ان يكون تقديرا عاليا جدا . واذا لم تكن الزيادة الطبيعية قد عدلت بالهجرة والطرود فلا بد ان يكون هذا الرقم قد وصل الى ما يزيد عن ٢٠٠.٠٠٠ را حتى سنة ١٩٨٤ .

٤ - الأرقام داخل القوسين تمثل المجموع الفرعى .

٥ - يشمل الفلسطينيين في قوات المقاومة .

تفتت المجتمع الفلسطينى :

ان الامر الاهم من دقة عدد الفلسطينيين هو حقيقة استمرار تشريدهم . وقد كان غزو اسرائيل للبنان خلال صيف ١٩٨٢ هو أحدث قصة في سلسلة النكبات التي جردت فلسطين تدريجيا من سكانها الاصليين ، واضطرت الفلسطينيين الى ان يجدوا ملجأهم في أماكن تزداد بعدا عن فلسطين . وفي سنة ١٩٤٨ ، وقبل الحرب الثنائية في فلسطين ، وقيام دولة اسرائيل من جانب واحد كان هناك ١٤ مليون عربى مسلم ومسيحى في البلاد .

ونتيجة للحرب والتقسيم الفعلي لفلسطين ، اعتبر ٩٠٠.٠٠٠ شخص تقريبا (لاجئين) ، ومن هؤلاء اجثت ٧٨٠.٠٠٠ من جذورهم ، وفقد الباقون أراضيهم ، وبالتالي مصادر رزقهم (٥٤) . وفي سنة ١٩٥٢ ، عندما اقترب العدد الاجمالي للفلسطينيين من ١٦ مليون نسمة ، كان ١١ ٪ فقط (١٧٩.٠٠٠) يعيشون داخل خط الهدنة في اسرائيل ، وتكسب ١٨ ٪ (٣٠٠.٠٠٠) تقريبا في قطاع غزة ، بينما عاش ٤٧ ٪ (نحو ٧٤٢.٣٠٠) في الجزء الباقي من فلسطين والذي ضم فيما بعد الى الاردن وسمى بالضفة الغربية . وبذلك ظل اغلب الفلسطينيين (٧٦ ٪) يتشبثون بتراب فلسطين ، وان كانوا لاجئين أو « مضيفين » ، للاجئين . وظل اغلب الباقيين وهم ٣٨٠.٠٠٠ ٪ ينتظرون في الدول المجاورة فرصتهم للعودة للوطن . وكان هناك نحو ١١٤.٠٠٠ (٧ ٪) في لبنان ، وقريبا من ٨٣.٠٠٠ (٥ ٪) في سوريا ، وحوالي ١٥٠.٠٠٠ (٩ ٪) في الاردن على الجانب الشرقي من النهر . وانتشر خارج هذا النطاق ما لا يزيد عن ٢ ٪ من مجموع الفلسطينيين .

وفي الخمسينات وعملا منهم على تعويض النتائج المالية والسياسية لحرب ١٩٤٨ ، بدأ الفلسطينيون ينتقلون الى المناطق التي توفر لهم بعض أسباب العيش . وكانت الضفة الشرقية للاردن مضيافة على وجه الخصوص ، حيث كان مسموحا للفلسطينيين ان يعيشوا كمواطنين على الضفة الغربية وحظي آخرون بالدخول الى مناطق أكثر ازدهارا من الناحية الاقتصادية مثل ليبيا ، والكويت التي بدأت تستفيد من البترول ، ولبنان الذي كان أكثر دول المنطقة قابلية للحياة في المنطقة آنذاك .

وفي سنة ١٩٦١ كان ذلك التشتت ظاهرا بشكل واضح . فلم يكن من الفلسطينيين المقدر عددهم ما بين ٢ الى ٢.٢ مليون نسمة سوى ٦٥ ٪ يعيشون على التراب الفلسطيني (١١ ٪ في اسرائيل . ١٧ ٪ في غزة ، ٣٧ ٪ في الضفة الغربية) . وفي ذلك الحين ، كان أكثر من ثلث الفلسطينيين في المنفى وأكثرهم في الضفة الشرقية للاردن ، أكبر الدول المضيفة (نحو ٣٨٠.٠٠٠ نسمة من أصل فلسطيني أو ١٧ ٪ من المجموع الكلي) واستضاف لبنان ١٨٣.٠٠٠ (٨ ٪) وسوريا ١١٦.٠٠٠ (٥ ٪) بينما تشرّد نحو ١٠٠.٠٠٠ (أقل من ٥ ٪) بعيدا عن الوطن (٥٥) .

واستمر هذا الاتجاه في الستينات مع هجرة جماعية كبيرة من الباحثين عن الكسب من الضفة الشرقية والغربية من الاردن نحو الكويت استجابة للطلب المتزايد على القوى العاملة الماهرة . وعلى أية حال ، لم يختلف توزيع الفلسطينيين كثيرا عشية حرب يونيو ١٩٦٧ عما كانوا عليه في بداية العقد فنجد ٦٣ ٪ من الفلسطينيين المقدر عددهم ٢.٦٥ مليون نسمة لا يزالون في فلسطين ، وأدت النسب العالية في الزيادة الطبيعية ، الى ارتفاع النسبة

المئوية داخل اسرائيل الى ١٢٪ ، وفي قطاع غزة الى ١٨٪ ، ولكن الهجرة الخارجية من الضفة الغربية عدلت من هذه الزيادة الطبيعية لدرجة انه لم يبق هناك سوى ٩٠٠٠٠٠ (أو ٣٤٪ من المجموع الكلى) .

وقد نتجت عن حرب ١٩٦٧ ، التي غزت اسرائيل فيها كل القطاعات المتبقية من فلسطين وسيطرت عليها مع اجزاء من سوريا ، آثار مفجعة على السكان الفلسطينيين . ومن هذه الآثار العاجلة لكارثة الحرب طرد ما لا يقل عن ٣٠٠٠٠٠ فلسطيني من سكان الضفة الغربية وغزة ، بينما لم يسمح لعدد كبير من سكان غزة الذين كانوا متغيبين مؤقتا ، أو الذين انسحبوا مع الجيش المصري بالعودة الى منازلهم . وأعيد توطين اغلب سكان الضفة الغربية الفارين في الضفة الشرقية ، وان كان اغلب هؤلاء المطرودين استمروا في الاتجاه الى مناطق استيطان ثانية ، أغلبها في الكويت ولبنان .

وبينما كانت نسبة الفلسطينيين المقيمين في فلسطين قبيل الحرب مباشرة ٦٣٪ من المجموع الكلى ، انخفضت هذه النسبة بشكل حاد الى ٥٠٪ بنهاية سنة ١٩٦٧ . وقد كانت هذه الخسائر في الضفة الغربية في المقام الاول ثسم في اقزة . واستمرت النسبة المئوية للفلسطينيين المقيمين بفلسطين المحتلة (اسرائيل) كما هي ١٢٪ قبل ١٩٦٧ . ثم انخفضت النسبة في الضفة الغربية بحدة من ٣٤٪ الى ٢٤٫٧ (٥٦) . وفي قطاع غزة من ١٨٪ الى ١٥٪ ويبين الجدول رقم (٧) الآثار المباشرة لحرب ١٩٦٧ في زيادة تشريد السكان الفلسطينيين . وبينما استقبلت الضفة الشرقية للأردن العدد الأكبر من المطرودين الجدد ، انتشر نحو ٥٪ من السكان أبعد من ذلك في الدول العربية بالخليج وليبيا ومصر ، وبقية العالم .

(انظر شكل ٣ بالملحق)

وحدث مزيد من التناقص في الاعداد والتشريد تدريجيا فيما بين ١٩٦٨ ، ١٩٨٢ . ونفذت السياسة الاسرائيلية لترحيل غير المرغوب فيهم ، واجراءات الحكم العسكري القاسية ، والتحكم الاقتصادي والقمع المستمر ، والحرمان (مثل الحرمان من مصادر المياه ومصادرة الاراضي) فيما سمي (بالاراضي الخاضعة للإدارة) في الضفة الغربية وغزة (٥٧) . وانعكست آثار تلك السياسة بوضوح على انخفاض النسبة المئوية للفلسطينيين القادرين على البقاء في فلسطين ما قبل ١٩٤٨ . فانخفضت النسبة المئوية لجميع الفلسطينيين الذين يعيشون داخل فلسطين من ٥٠٪ سنة ١٩٦٧ بعد الحرب الى ٤٦٪ سنة ١٩٧٠ ، والى ٤٥٫٥٪ سنة ١٩٧٥ ، ثم الى ٤٢٫٩٪ في نهاية ١٩٧٩ . وتقديرنا في بداية يونيو ١٩٨٢ ان هذه النسبة قد هبطت الى ٤٠٫٨٪ فقط .

وأصبح التشريد والتشتت أكثر وضوحاً خاصة بعد « الازدهار » النفطي الذي بدأ كجزء من الاستراتيجية العربية في حرب ١٩٧٣ ، التي أبرزت للفلسطينيين بجلء أن تحرير الأرض المحتلة ليس أمراً وشيكاً . ولم يقتصر الأمر على استمرار الهجرة من الضفة الغربية وغزه ، بل أن كثيراً من الفلسطينيين في الضفة الشرقية للاردن بدأوا في الهجرة أيضاً بحثاً عن العمل في دول الخليج العربي ذات التوسع الاقتصادي ، فانخفضت بذلك النسبة المئوية المرتفعة لجموع الفلسطينيين المقيمين بالضفة الشرقية للاردن من ٣٠٪ سنة ١٩٧٠ الى حوالي ٢٧٪ سنة ١٩٧٥ ، وإلى ٢٥٪ سنة ١٩٧٩ ، ثم الى ٢٤٪ فقط في يونيو ١٩٨٢ . وترجع نسبة تلياة من هذا الهبوط الى طرد قوات المقاومة الفلسطينية اثر هزيمتها في سبتمبر ١٩٧٠ ، ولكن أغلبها يعود الى الركود الاقتصادي للضفة الشرقية بالمقارنة بفرص العمالة والتوظيف في الخليج .

ان الغزو الاسرائيلي للبنان الذي بدأ دون استفزاز بتصف جوى على بيروت يوم ٤ يونيو ١٩٨٢ . وتبعه هجوم جيد التخطيط من القوات البرية المحتشدة قد ظهر ان له هدفين سكانيين : احدهما موجه نحو السكان الفلسطينيين في لبنان والآخر نحو السكان الفلسطينيين في منطقتي غزة والضفة الغربية المحتلين . واستمر كلا الهدفين في السياسة .

الجدول رقم (٧)
التوزيع الاحتمالي للفلسطينيين قبل بدء الحرب وبمدها
في ٥ يونيه ١٩٦٧

منطقة او دولة الاقامة	التقدير في اول يونيه ١٩٦٧	التقدير في ديسمبر ١٩٦٧
المحدد	%	%
اجهالى الفلسطينيين	٢٦٥٠٠٠	٢٧٠٠٠٠
الفلسطينيون الذين يعيشون داخل فلسطين	٢٠٠٠	٢٣٨٠٢٨
اسرائيل ما قبل ١٩٦٧	٢١٨٢٠٠	٣٢٥٧٠٠
الضفة الغربية بما فيها القدس	٩٠٠٠٠	٦٦٦٢٧٧
غزة	٤٥٠٠٠	٣٤٦٢٦١ (١)
الفلسطينيون الذين يعيشون خارج فلسطين	٩٨١٨٠٠	١٣٦١٣٦٢
لبنان	٢٠٠٠٠	٢٢٥٠٠٠
الضفة الشرقية	٤٤٦٠٠٠	٧٢٠٦٠٠
سوريا	١٤٠٢٠٠	١٤٢٠٠٠
الكويت	٩١٠٠٠	١٠١٠٠٠
الخليج ، السعودية ، ليبيا ، العراق	٢٧٠٠٠	٨٢١٦٢
مصر	١٠٠٠٠	٢٢٠٠٠
بقية العالم	٢٧٥٠٠	٤٧٦٠٠

المصدر : تقرير اليونسكو ، المشار اليه في الجدول (٦) .
انتظر اصل العروج الكاملة والمسلح التسميلية .

(١) تستثنى سيناء المصرية .

(٢) الارقام بين القوسين تمثل المجموع الفرعى .

المزدوجة المرسومة اولا ، (لتطهير) فلسطين من سكانها غير اليهود ، وايجاد مكان للمزيد من المستوطنات ثم القيام بعملية ضم نهائى ، وثانيا ، « لتفريغ » مناطق الحدود مع الاراضى التى تسيطر عليها اسرائيل من السكان الذين قصد يهددون توسيعها .

وأدى ضم مرتفعات الجولان من جانب واحد فى ديسمبر ١٩٨١ الى (٣) (الشرعية) « لحزام امنى » على الجبهة السورية . وبقيت الدولتان الملاصقتان وهما الاردن ولبنان ، وهما هدفان تاريخيان للطبوح الصهيونى ، ولكن الترتيب المنطقى كان يفرض الاهتمام بلبنان اولا .

وقد كان السكان الفلسطينيون فى لبنان يتألفون اساسا من اشخاص ونسل المائة ألف فلسطينى الذين طردوا خارج فلسطين الشمالية فى حرب ١٩٤٨ ، وحتى سنة ١٩٨٢ ، كان هؤلاء الاشخاص يتركزون فى ثلاثة تجمعات رئيسية : فى مدينتى صور وصيدا وما حولهما فى جنوب لبنان ، وفى احياء معينة غرب بيروت وفى ضواحيها ، وبشكل رئيسى فى جنوب المدينة التى تجمعوا فيها ثانية خلال الحرب الاهلية اللبنانية والغزو الاسرائيلى المستمر لجنوب لبنان ، وفى شمال لبنان بجوار مدينة طرابلس التى يسودها المسلمون . وبالإضافة الى نسل « اللاجئين » الاصليين ، استضاف لبنان أيضا فصائل المقاومة الاعضاء فى منظمة التحرير الفلسطينية ، والكوادر السياسية المطرودة من الاردن سنة ١٩٧٠ ، والفلسطينيين الذين يخدمون فى القوات السورية التى استدعت للمساعدة فى استعادة السلام بعد الحرب الاهلية اللبنانية سنة ٧٥ - ١٩٧٦ . وعلاوة على ذلك ، نشأت فى بيروت على مر السنين مجموعة فلسطينية من رجال الاعمال والمهنيين ، ورجال الفكر الذين اجتذبتهم فرص الاعمال الكبيرة فى العاصمة .

وقد كان هدف الغزو الاسرائيلى هو القضاء على الوجود الفلسطينى فى لبنان وأصبح ذلك واضحا من سياق الحرب التى بدأت بتدمير المناطق الفلسطينية بجنوب لبنان عن طريق ضرب اراضى ومخيمات الفلسطينيين فى بيروت وما حولها ، وحقق بعض الاهداف بطرد قوات منظمة التحرير الفلسطينية ، والكوادر السياسية فى آخر أغسطس ، وبلغ الذروة بالماذبح التى ساعدت اسرائيل على ارتكابها ضد الآلاف من الفلسطينيين (خاصة السيدات والاطفال والشيوخ) فى صابرا وشاتيلا ، وسجن عدة آلاف من الذكور الفلسطينيين فى (سن الجندية) (وهم ما بين ١٢ - ٦٠ من العمر) من المناطق (المستولى عليها) .

ولا يزال الوقت مبكرا لتقييم مدى تحقق هدف القضاء على الوجود الفلسطينى فى لبنان . وحقيقة الاحتلال الاسرائيلى المستمر للبنان تبين أن نهاية

العملية لا تزال بعيدة . وقد تم تقليص الفلسطينيين في لبنان بثلاث وسائل هي القتل أو الإصابة بالعجز ، والطرد ، والسجن . وبهذا (انقص) الوجود الفلسطيني بنحو ٧٥٠٠٠ نسمة أو ٢٠ ٪ . وهناك مؤشرات على التخطيط لزيد من اقتلاع الفلسطينيين بالقوة سيتم تنفيذه ما لم يمنعه المجتمع الدولي .

ويبين الاحصاء اللبناني الرسمي لعدد القتلى نتيجة القصف ، والسفزو الاسرائيلي ان العدد قد يصل الى ٤٠٠٠٠ شخص ويحتمل ان يكون ما بين ٢٥٠٠٠ الى ٣٠٠٠٠ شخص (بما فيهم قتلى صابرا وثاتيلا) من الفلسطينيين ، ونحو ضعف او ثلاثة اضعاف هذا العدد ذو اصابات خطيرة ، وربما أصبح نصفهم عاجزين بسبب الحروق وفقد الاطراف .. الخ . ولا يبدو هذا الرقم مبالغا فيه بالنسبة للبيانات القليلة التي استطعنا جمعها . ويوضح الجدول رقم (٨) ملخصا لبعض الخدمات الطبية التي قدمتها مستشفيات الهلال الاحمر الفلسطيني فيما بين ٦ يونية و ١٥ أغسطس في غرب بيروت وحدها .

واذا اخذنا في الاعتبار ، أولا ، أن عددا كبيرا من القتلى لم يصل لاية مستشفى (ويرتفع هذا العدد بين المقاتلين اكثر منه بين المدنيين) . وثانيا ، أن مستشفيات اخرى (مثل : باربر ، والجامعة الامريكية ببيروت .. الخ) كانت تعمل هي الاخرى وثالثا ، ان البيانات تنتهي في ١٥ أغسطس قبل مذابح صابرا وثاتيلا ، ورابعا ، ان القطاع الجنوبي كله من لبنان ليس متضمنا ، فان تقديرنا لما بين ٢٠٠٠٠ الى ٤٠٠٠٠ من القتلى ، و ١٠٠٠٠٠ من الاصابات الخطيرة ، وما يقرب من ٢٠٠٠٠٠ من حالات الرضوض والجروح يكون تقديرا معقولا . وتشمل هذه الارقام ، بالطبع الضحايا اللبنانيين والفلسطينيين على السواء .

كذلك فانه من الصعب التحديد بدقة لعدد الفلسطينيين المبعدين من لبنان او « الهاربين » من التفتيش الاسرائيلي من منزل الى منزل في غرب بيروت . وفي الجزء الاخير من أغسطس تم (نقل) ١٢٠٠٠ جندي وعضو في الكوادر السياسية لمنظمة التحرير الفلسطينية (من مكانهم الى أماكن أخرى في العالم العربي ، وكذلك تم ترحيل المدنيين الفلسطينيين الذين منعهم الحصار . ومنذ ذلك الحين رجع عدد غير محدد على كل حال . ويمكننا ان نقدر بان حوالي ٢٥٠٠٠ فلسطيني مدني ، بما في ذلك الذين لديهم اقامة دائمة او جنسية ابناية ، لم يعودوا بعد الى الاقامة من جديد ، والبعض منهم قد لا يفعل ذلك ابدا .

وعلى أية حل ، فان اغاب الفلسطينيين في لبنان ليسوا مقاتلين ، ولا مزودين بالمال الكافي أو الوثائق التي تمكنهم من السفر . ومن بقي منهم على قيد الحياة سيظل في مكانه ما لم يضطر الى الرحيل بالقوة — وما يطبق في هذا

المجال هدم مساكنهم وتسويتها بالارض في (مخيمات اللاجئين) (وهي تسمية خاطئة مادامت هذه الاحياء كانت مجاورة لهم دائما) في جنوب ووسط لبنان - وبدون منازل ، ويعدد كبير من رجالهم اما موتى او مسجونون او مطردون ، يلاقى أولئك الذين بقوا احياء مصاعب جمة ، وهي مصاعب يصعب التخفيف منها على ادارات منظمة التحرير الفلسطينية الخاصة بالمعاشات او اغاثة اليتام والارامل ، والخدمة الطبية المجانية ... الخ . وقد بدأت الاخطار اولا بمذبحة الكتائب سنة ١٩٧٦ في تل الزعتر ، ثم تلتها مذابح مكثفة خلال صيف ونهاية ٨٢ - ١٩٨٦ في الدامور وصبرا وشاتيلا ، فزادت بذلك اجواء الشك والمجهول .

جدول رقم (٨) - الخدمات الطبية المقدمة من مستشفيات الهلال الأحمر الفلسطيني في غـرب بيروت

من ٦ يـونـيـة الى ١٥ أغسطس

نـوع الحـالة	مـنـيـسـون		مـحـسـسـاربـون	
	الـمـدـد	النـسـبـة مـن الـاجـمـالى	الـمـدـد	النـسـبـة مـن الـاجـمـالى
وفـيـسـات	٢٧٣٩	٨١ر٢	٦٣٦	١٩ر٧
بـتر واصـبـات خـطـرة وحـرق خـطـيرة	٦٥١٧	٨٠ر٢	٢٣٧٥	١٨ر٨
اصـبـة خـفـيـة ، وحـرق بـسـيـطة				
وكـسـور ، وكـسـور مـضـاعـفـة ، وغيـرها	١٣٥٣٩	٨٦ر٢	١٥٧١٤	١٢ر٨
جـهـلـة الحـالات	٢٢٧٩٦	٨٣ر٨	٢٧٢٠٦	١٦ر٢
			١٠٠	

المصدر : سجلات استرجعها المدير المسئول لجمعية الهلال الأحمر الفلسطيني الذي كان موجودا هناك أثناء الهجوم على بيروت .

واخيرا ، فله منذ الايام الاولى للغزو ، احاطت القوات الاسرائيلية
بالفلسطينيين الذكور ، وشحنتهم في السفن الى معسكرات الاعتقال في جنوب
لبنان ، ومراكز التحقيق لاستجوابهم في اسرائيل . وفي عمليات (التطهير)
المشتركة بين اسرائيل والكتائب في غرب بيروت ، احتجز آلاف آخرون ، وطرد
منهم من لم يكن يحمل وثائق رسمية ، وسجن الباقون ممن يحملون وثائقهم .
وقد اخفت اسرائيل معسكرات الاعتقال ، ومراكز التحقيق عن اعين
المراقبين الخارجيين ، ولكن من المقرر أن آلفا عديدة لاتزال في الحجز والاعتقال .
فماذا يخبىء المستقبل لهم ؟ هذا ما لا نعرفه .

كما لا نعرف الثمن الذي سيدفعه التجمع الفلسطيني في لبنان من اجل
(تسوية) النزاع بين اسرائيل ولبنان ، اى من اجل تحقيق انسحاب
القوات الاسرائيلية . وهناك تقارير غير مؤكدة بأن لبنان يأمل في نقل
كثير من سكانه الفلسطينيين الى سوريا . ولو حدث ذلك فستتخف
نسبتهم في لبنان بدرجة ملحوظة ولكنهم سيكونون قد انتقلوا فقط الى (حدود)
اخرى مع اسرائيل .

والى هنا ، لم تكن الحملات العسكرية قد شنت ضد الفلسطينيين البالغ
عددهم ٣ ملايين نسمة في المناطق المحتلة بعد ١٩٦٧ ، او الفلسطينيين البالغ
عددهم أكثر من مليون نسمة على الضفة الشرقية للاردن . وفي صيف ١٩٨٢ زادت
القبضة العسكرية على الصنف الاول حيث اخذ الجنود المسلحون (والمستوطنون)
اليهود من أعضاء لجان الامن الاهلية يتصدون للمحتجين الفلسطينيين العزل
الا من الحجارة يردون بها عليهم . ولا يزال الوقت مبكرا للحكم على الاثر
الكامل لاحكام السيطرة على السكان المغلوبين على امرهم ، وان كانت الحملة
لم تعط دليلا على انتهائها ، حيث ان اسرائيل مستمرة في اتباع سياسة
(الاستيطان) وتنفيذها (بالقبضة الحديدية) .

ولذلك فالتوقع استمرار انهاء الشعب الفلسطيني في فلسطين
بالتصعيد المستمر لعمليات استنزافهم بحدوث العنف . واذا ما وجدت اسرائيل
ان هذه العملية شديدة البطء ، فستضاعف بلا شك من ضغوطها
الاقتصادية الخائفة ، ومن عمليات القمع الشديدة لتعجل بالخروج الجماعي
للفلسطينيين (٥٨) .

ومن الواضح ان طريق الخروج من البلاد لسكان الضفة الغربية يظل
نحو الشرق عبر نهر الاردن . ولهذا السبب لم تشن بعد حملات عسكرية ضد
الاردن . وما أن يقل عدد الفلسطينيين في الاراضي المستولى عليها الى المستوى
المرغوب فيه (فلا يكون كبيرا جدا ليقطرب رقابة وسيطرة ، ولا صغيرا جدا
ليحرم الاقتصاد الاسرائيلي من الايدى العاملة الرخيصة) حتى يمكن ان يتعرض
وادي الاردن للغزو وان « يطهر » من الفلسطينيين ، ويكون من السهل

تصور أن يلقي (المعتقل) في عمان نفس معاملة بيروت الغربية . وعلى الرغم من أن هذه مسألة حدسي وتخمين إلا أنها أمر منطقي لاستمرار عمليات الطرد والتشريد طوال ثمان وثلاثين سنة لسكان فلسطين الأصليين .

الظروف الاجتماعية والاقتصادية :

كل تاريخ فلسطين خلال هذا القرن هو تاريخ احتلالها المتتابع الخطوات ، بدءا بانتهيار الحكم التركي ثم الغزوة البريطانية التي أعقبته ، وانتهاء الاستعمار الصهيوني بأربع مراحل محددة واضحة ، كل مرحلة منها تثبت شكلا « بالاستعمار الصهيوني . وكان هذا الأخير هو العامل الحاسم في تشكيل التجربة الفلسطينية . ومن الممكن تمييز تاريخ فلسطين الحديث في ظل معيننا من أشكال السيطرة ، ولكنها جميعا تؤدي إلى الهدف النهائي وهو طرد الفلسطينيين من وطنهم . (انظر الجدول رقم (٩) .

أساليب السيطرة :

تختلف السيطرة الادارية والقانونية على الفلسطينيين باختلاف ظروف الفلسطينيين أنفسهم . فأولئك الخاضعين للحكم الاسرائيلي والذين تصادف أن أصبحوا مواطنين في اسرائيل يلاقون أساليب السيطرة حسب موقعهم ، وهذه الأساليب تختلف عنها بالنسبة للفلسطينيين في الاراضي المحتلة . ومع ذلك ، وكما سنرى فيما يلي ، فإن هناك خصائص هامة مشتركة تميز المواقف الصهيونية تجاه الفلسطينيين ككل بصرف النظر عن مواقعهم .

كذلك فإن الفلسطينيين في العالم العربي يواجهون ظروفًا مختلفة ، يجب فهمها ، ليس فقط في إطار التعقيدات السياسية في المجتمعات المضيفة (جمهورية كانت أو ملكية أو ما تسمى بالنظم اليسارية أو المحافظة) ولكن الأهم من ذلك يجب فهمها في ضوء جو النشاط الذي يرتبط به الفلسطينيون . ومثال ذلك ، أن أساليب المعاملة الاقتصادية تختلف في العالم العربي عن المعاملة السياسية .

ونبدأ القول ، بأن من المهم أن نذكر أن أكبر تركيز فلسطيني في منطقة جغرافية واحدة يظل في فلسطين التاريخية ، حيث يسكن ٥٠٪ منهم يسكنونها . وكما هي الحال في المجتمعات الأخرى الخاضعة للسيطرة ، يعكس التركيب الاجتماعي الفلسطيني ، سواء في اسرائيل قبل ١٩٦٧ أو في الاراضي المحتلة ، نمونجا مشوها للتنمية التي تتسم بها المجتمعات الوطنية تحت نظم الاستيطان الاستعماري .

**الجدول رقم ٩ - مراحل التاريخ الفلسطيني
في القرن العشرين**

المراحل	الفترة	المعالم البارزة
مجتمع مزدوج (الاستعمار الصهيوني	ما قبل ١٩٤٨	علاقات قوى غير متعاضدة ، يتوسط بينها الوجود البريطاني ، مؤسسات قاصرة على الصهيونية ، تعويق تطور الاقتصاد العربي ، السيطرة الصهيونية والتشبث النهائي للفلسطينيين .
الاستعمار الداخلي (اسرائيل قبل ١٩٦٧)	١٩٤٨ - ١٩٦٧	تهيش الفلاحين الفلسطينيين ، مصادرة الاراضي ، المناورات السياسية ، الركود الاقتصادي ، التمييز السكني والمهني ، الازدواجية في العلاقات الاقتصادية والاجتماعية .
تبعية الضفة الغربية وغزة للأردن ومصر .	١٩٤٨ - ١٩٦٧	التبعية الاقتصادية والسياسية للأردن ومصر ، التمييز والكبت السياسي .
الاشكال المتسارعة للاستعمار الداخلي في اسرائيل ، تبعية الضفة الغربية وغزة لاسرائيل استعماريا »	١٩٦٧ - الحاضر	زيادة الطبقة العمالية الفلسطينية في اسرائيل التدخل الاقتصادي في الضفة الغربية وغزة مصحوبا بمصادرة الارض ، وتشجيع الفلسطينيين على الهجرة ، والقمع السياسي ، وانكار الحقوق الفلسطينية .
السيطرة الكاملة لاسرائيل .	اتجاه المستقبل	ترحيل الفلسطينيين من خلال الطرد والهجرة ، الهدف النهائي هو صهينة فلسطين التاريخية ، واعادة توطين الفلسطينيين في الدول العربية اذا امكن ذلك .

وفي دراسة مقارنة ، يحلل ستغلي جرينبرج في كتابه « الجنس والدولة في التنمية الرأسمالية » نماذج السيطرة في أربعة نظم استيطانية هي : اسرائيل ، والبايما وجنوب افريقيا ، وايرلندا الشمالية . ويخلص الى استنتاجه بأن نمو الرأسمالية في نظم الاستيطان لاتزول أو تقلل من مدى الاستغلال الطبقي والسيطرة العنصرية ، بل تزيد من حدتها . فتتزايد السيطرة في البايما وجنوب افريقيا على العمال السود بالتوسع والتغلغل الرأسمالي . ويوصف الوضع في فلسطين قبل وبعد سنة ١٩٤٨ كما يلي :

« في اسرائيل ، نجد أن نموذج التنمية الاقتصادية الرأسمالية والجماعة المختلطة تحت سيطرة الحركة العمالية اليهودية ، قد زاد من تعزيز التمييز في المعاملة ضد السكان العرب . ففي فترة وجود فلسطين عمل الهستدروت على أن يحصد من العمالة في القطاع اليهودي ووكالات الانتداب البريطاني ، وحاول أن يخصص حصصا ومعدل أجور « متحضرا » للعمالة اليهودية ، وأبعد العرب عن نقابات العمال اليهودية وتبادل الخدمات العمالية . ولكن بعد التقسيم واقامة الدولة اليهودية أصبح تمييز الهستدروت البسيط تمييزا رسميا على نطاق واسع . وضمنت سيطرة الدولة على تبادل العمالة وسياسات التنمية الاقتصادية للدولة ، بقاء العرب خارج القطاع الاقتصادي النامي ، وداخل سوق العمل الثانوي المقنن (٥٩) » .

وتتمثل أساليب السيطرة التي تمارسها اسرائيل ضد الفلسطينيين في فئتين : التقسيم والتمييز ، والتبعية (٦٠) .

ويتحقق التقسيم بالفصل المادي والسكني بين الفلسطينيين ، الذي يعززه الفصل العنصري القانوني بشكل موسع بين العرب واليهود . ويستمر الصندوق القومي اليهودي ، والجيش والهستدروت ، ومختلف الأحزاب السياسية الصهيونية ، وكذلك الأعضاء الذين ترجع أصولهم الى فترة ما قبل ١٩٤٨ في تعزيز وتأييد السيطرة الصهيونية على المجتمع . والأهم من ذلك ، كثيرا ، أن الموارد المالية والاقتصادية الضخمة المتاحة للدولة من مصادر خارجية توجه « كلية » لسد حاجات المواطنين اليهود بحجة أن هذه الموارد ليست خاصة بمؤسسات الدولة ، ولذلك لاتخضع لقانونها . ويعتبر الصندوق القومي اليهودي مثالا ممتازا على ذلك ، حيث تستخدم ملايين الدولارات المستجدة من الخارج كل سنة في طرد الفلسطينيين من أراضيهم ، واسكان المستوطنين الصهاينة مكائهم . ويعتبر التمييز أسلوبا آخر للسيطرة ، ويتم من خلال التبعية الاقتصادية المستمرة للعرب للقطاع اليهودي . وقد نشأ نظام الرشوة والمحسوبية ، وعدم مراعاة الكفاءة مما يفرض على طالبي الوظائف من العرب أن يثبتوا ولاءهم وخضوعهم للسلطات

ويلاحظ المحللون انه بينما تستطيع اسرائيل ان تحافظ على سيطرتها على الفلسطينيين لمدة السنوات العشر أو الخمس عشرة القادمة ، فان المحافظة على هذا النظام في المستقبل ستكون مكلفة للغاية . وسيؤدي اشتغال الفلسطينيين المستمر بالسياسة الى تزايد المشكلات أمام السلطات الاسرائيلية . واذا ما حدث ذلك ، فسيصبح من الممكن أن يلجأ النظام الى الطرد الكامل للفلسطينيين . وبالرغم من أن قيادة الليكود قد تكون صريحة في هذا الاختيار ، الا أنه يجب أن نذكر أنه في سنة ١٩٧٦ ، وتحت رعاية حكومة العمال ، أعد اسرائيل كونيغ ، وهو من كبار موظفي وزارة الداخلية ، مسودة خطة التخفيض المنظم للسكان العرب الاصليين عن طريق الطرد ، ووضع عراقيل اصفية أمام تقديم القطاع العربي الراكد بالفعل ، مما يؤدي الى زيادة هجرة الفلسطينيين .

ويمكن النظر الى البنية الاجتماعية الفلسطينية تحت الحكم الاسرائيلي كحصيلة لنظام استعماري داخلي ، يؤدي الى تركيبة طبقية مشوهة ، وفلاحين غرباء عن اراضيهم ، والى نموذج للتطور في المدن معتمد على المجتمع الصهيوني المسيطر ، ويرتبط بمحيطه الخارجي دون النفوذ الى المركز .

الظروف الاقتصادية :

لا يمكن لمجتمع أن يسيطر على مقدراته دون التحكم في بيئته الاقتصادية . ويقدم المجتمع الفلسطيني حالة في صميم الموضوع . اذ تنقصه طبقة متوسطة مهنية منتجة ، وطبقة عاملة صناعية مماثلة .

وتتركز معظم قوة العمل العربية في كل من اسرائيل والاراضي المحتلة في أدنى شريحة للاجور والمرتبات . وفي سنة ١٩٧٨ كانت هذه الشريحة الدنيا تمثل ٦٣٪ من كل الساعين على رزقهم من العرب في مقابل ٣٠٪ من مجموع اليهود الاجراء . ويكشف نموذج العلاقات الاقتصادية عن طبيعة « سوق العمل المزدوج » ، غنجد سوقا رئيسية للعمل ترتبط بأهم الصناعات الحربية الاستراتيجية مفتوحة للمواطنين اليهود فقط ، وسوقا أخرى ثانوية ، ترتبط بصناعة السلع الاستهلاكية مفتوحة للمواطنين العرب (٦١) . وقد نتج عن ذلك تمييز مهني عنصري متزايد . ويوضح الجدول رقم (١٠) نماذج الاوضاع المهنية بين الفلسطينيين المذكور في مختلف الدول .

وبدراسة البيانات الخاصة بالعمال الفلسطينيين من مواطني اسرائيل ، يتضح تركّزهم في الاعمال التي تتطلب عمالة كثيفة ، يدوية ، ماهرة أو نصف ماهرة غير اشرافية ، بينما يستأثر اليهود بالمراكز الفنية الاشرافية الماهرة . وزيادة على ذلك ، نجد عمال الصناعة العرب في القطاع الانتاجي للسلع غير الاستراتيجية ، بينما يتركز اليهود في قطاع الاقتصاد الصناعي والاداري

والاستراتيجى مثل صناعة الماس والصناعات الحربية والالكترونية والصناعات المرتبطة بها . ويمثل العرب ٢٨٪ من مجموع المواطنين الاسرائيليين العاملين فى التشييد بالمقارنة بسبعة فى المئة من العاملين فى الصناعة . وبالنسبة للقوى العربية العاملة ، نجد فى مقدمة القطاع « الصناعى » صناعة الاثاث والتجارة والتنجيد . ونظرا لما تواجهه اسرائيل من عجز فى عمال القطاع الفنى الصناعى حيث يلزم تدريب متخصص ، وطبقا للازدواجية المفروضة على سوق العمل ، فانها تتجه الآن الى جلب العمال المهرة الاجانب من الخارج .

وقد ترتبت على استخدام قوتين متعارضتين فى الاقتصاد الاسرائيلى آثار بعيدة المدى على الطبقة العاملة الفلسطينية . فاولا ، خلقت اعلاة تكيف الصناعة الاسرائيلية لاسواق التصدير تحولا فى الطلب على العمال العرب . وادى وصول قطع التشييد الى درجة التشبع بعد أن كان يمثل نشاطا اقتصاديا كبيرا للمستعمرين الصهيونيين فى فلسطين الى عهد قريب ، وغلق الاسواق الافريقية والايروانية ، الى التحول نحو سوق جنوب افريقيا ، ثم الى السوق المصرية حديثا . وفى كلا الحالىن يتم الحصول على العمالة الرخيصة ، غير الماهرة مما يحدث انخفاضا ملحوظا على طلب العمال الفلسطينيين غير المهرة فى التشييد المحلى .

والعامل الثانى الهام بالنسبة للعمال الفلسطينيين فى اسرائيل هو الاندماج التدريجى للمجمع الحربى - الصناعى داخل القطاع المدنى . وقد كان هناك توسع هائل نحو اسواق التصدير للصناعات الحربية ، والتكنولوجيا العالية .

جدول رقم ١٠

التوزيع المهني للفلسطينيين (المذكور) في بلاد ومناطق مختلرة
النسبة المئوية للنفات المهنية حسب الحالة التخصصية

زر اعيون /	خدمات شخصية	مناعمون /	المستغلون بالاعمل التجارية	بالمعمون كعبة	اداريون /	فنيون /	سهيون رجال اعمال	مسك او منطقة الاعمال
المناجم	اعمال	ومواصلات /	خدمة عامة					
٤٣	٢٣	٢٨٩	٢٢	٦٠	٢٩	٥١	٥١	العربية السعودية (١٩٧٤) وهم :
٢١	٢١	٢٠١	٢١	٦١	٢١	٦٢	٦٢	اردنيون
٧١	٥٠	٣٩٢	٢٢	٥٧	٢٦	٣٦	٣٦	فلسطينيون
٢١	٤٨	٤١١	٨٦	١٧٨	١٣	٢٠	٢٠	الكويت (١٩٧٥)
١٤	١١٢	٤٥٤	١١٨	٧٠		٩٧	٩٧	الضفة الشرقية للاردن (عمان ١٩٧٥)
٧١	٦١	٥٧٠	٨٩	٨٢	٠٧	١٠	١٠	سوريا (١٩٧٠)
١٥٠	١٠٠	٥٨٨	٥١	٢٢		٧٨	٧٨	اسرائيل (١٩٨٠)
١٧٦	٧٣	٥٣٤	١٢٠	٢٧	٠٩	٦١	٦١	الضفة الغربية (١٩٨٠)
١٨٥	٨٦	٥٣٨	١١٧	٢٣	٠٨	٤٣	٤٣	فزة (١٩٨٠)
٢٤٧	٨٩	٤٦١	١٥٣	١٤		٣٧	٣٧	مخيمات لبنان (١٩٧١)

المصادر : مستمدة من (الخصائص الديمغرافية للسكان الفلسطينيين) لجانيت ابو لغد ، ملحق / ١ ج ٢ من (دراسة الجدوى لجامعة فلسطين المفتوحة) باريس اليونسكو ، ١٩٨٠) ص ٦١ ، و (والمختصر الإحصائي الاسرائيلي) رقم ٣٢ ١٩٨١ ، الجدول ٢١/١٧ ، الجدول ٧/١٢ و (مختصر فلسطين الإحصائي) (دمشق : صندوق فلسطين الوطني ١٩٨٠) . واقتضى ذلك ضرورة ادخال الفلسطينيين بشكل متكرر وافتقائي في الصناعات المتعلقة بهذا المجال . ويبدو هنا أن الازدواجية في سوق العمل الاسرائيلي تعمل عملها ايضا ، فيؤجر العرب للعمل في الاعمال الروتينية ، غير الحساسة ، ذات المخاطر . وهكذا تتسع الصناعات ذات التكنولوجيا العالية والصناعات (الدقيقة) في المناطق القريبة جدا من تجمعات العرب مثل الجليل حتى يسهل الحصول على العمالة الرخيصة بوفرة (٦٢) .

وقد اضطرت الحاجة والقيود المفروضة على الفلسطينيين الذين يعيشون في اسرائيل كثيرا منهم الى العمل الترحالي وما يستتبع ذلك من اضطراب . ولما كان أغلب المشروعات الصناعية يقع في القطاع اليهودي ، لذلك يضطر العمال العرب الى قطع المسافات الطويلة من قراهم الى أماكن العمل . ويقدر أن حوالي ٧٠٪ من العمال الفلسطينيين يقومون بهذا الترحال يوميا ، وتصل هذه النسبة الى ٩٠٪ بين أعمال في سن ١٥ - ٢٠ سنة . وعن الشباب العرب العاملين في المراكز اليهودية يقول أحد المراقبين :

« ان ظروف العمل صعبة للغاية ، ودون اشراف قانوني فهم يشتغلون من عشر الى اثنتى عشرة ساعة في اليوم ولمدة ستة أو سبعة أيام في الاسبوع - ويحصل أغلبهم على أجره الاسبوعي أو الشهري نقدا وبدون أية أوراق تثبت تشغيلهم . وقليلون هم المسجلون لدى ادارات ضريبة الدخل أو التأمينات الاجتماعية . ويفضل أصحاب العمل التهرب من الضرائب وتجنب توفير الإعانات الاجتماعية لهم ، فبدلا من منح العامل المصاب اجازة مدفوعة الأجر وتعويضاً ، فإنه يتعرض للاهمال والطرده من وظيفته في العادة » (٦٣)

ومنذ عام ١٩٦٧ ، دخلت النساء العربيات سوق العمل بأعداد متزايدة . وتوازي خبراتهن خبرات الرجال . وتشتغل النساء في مصانع التعبئة وجمع الفاكهة ، وخياطات بمقود من الباطن .

وهناك آثاران للسيطرة الاقتصادية اليهودية في البلاد ، مع الغياب الكامل لأي قطاع صناعي فلسطيني قابل للنمو والبقاء ، أولهما ، استحالة وجود رأس المال اللازم لقيام صناعات عربية ، ويضطر العرب أن يظلوا معتمدين على الاقتصاد اليهودي ، يمدونه بالعمالة الرخيصة ، ولكنهم غير قادرين على جنس ثمار فائض قيمة عرقهم في العمل . وثانيهما ، استمرار بنية القطاع العسري

راكدة بعجزها عن منافسة القطاع الصناعى اليهودى الاكثر تقدما من الناحية التكنولوجية . وستظل فترات الركود والأزمات الاقتصادية تنزل بثقلها البالغ على العمال العرب الذين يتعرضون للاستغناء عنهم عند أى هبوط فى النشاط الاقتصادى .

وينعكس الوضع المهنى المنخفض للفلسطينيين على دخلهم . وتقتصر الارقام الرسمية الصادرة عن الحكومة الاسرائيلية بشأن توزيع الدخل - على الموظفين الحضريين فقط . وتبين هذه الارقام ان اجمالى الدخل السنوى للموظف العربى فى منتصف السبعينات يصل الى ٨٤٪ من دخل الموظف اليهودى . ويجب ان نتذكر ، على كل حال ، انه بسبب وجود العائلات الكبيرة بين العرب مع الحجم البسيط لقوة العمل بينهم نجد الدخل المحسوب بالنسبة للفرد العربى منخفضا للغاية لدى المواطن اليهودى - يصل الى النصف تقريبا (٦٤) . وعلاوة على ذلك، يعترف أحد المحللين الاسرائيليين بأنه (بينما لا توجد دراسات منتظمة لاتجاهات الفجوة الاجتماعية - الاقتصادية بين العرب واليهود ، الا اننا لا نرى مبررا للاعتقاد بأن هذه الفجوة قد ضاقت ، فطالما أن اكبر الاستثمارات المناسبة تستخدم فى القطاع اليهودى ، فمن الممكن أن تزداد الفجوة اتساعا على مر السنين (٦٥) . واذا أخذنا فى الحسبان توزيع الدخل فى القطاع الريفى لازدادت الفروق بين العرب واليهود بشكل يثير الدهشة . ويعطينا الجدول رقم (١١) بيان الدخل بالنسبة للأسرة الحضرية فى سنة ١٩٨٠ .

(الجدول رقم (١١) - متوسط الدخل الشهرى للأسرة الحضرية بالعملة

الاسرائيلية) (الشيكال) - سنة ١٩٨٠ .

المجموعة	الشيكل	نسبة العرب الى المجموعة
العرب	٢٢٨٥	—
اليهود من مواليد اسرائيل	٤٤٢٤	— ٥١
اليهود الاوربيون		
والامريكيون	٣٣٤١	— ٦٨
اليهود الأفريقيون	٣٠٨٣	— ٧٤

المصدر : المختصر الاحصائي لاسرائيل ، رقم ٢٢ ، ١٩٨٠ - الجدول رقم ١/١١ . وفي كل تقديرات مستويات المعيشة ، يظل العرب أسوأ حالا من اليهود . اذ ينفق العرب من الناحية النسبية ، على الطعام والمأوى اكثر من انيهود الذين ينفقون اكثر على السلع المعمرة كالسيارات والتليفونات والتليفزيونات . . الخ ، واكثر المقارنات اثارة نجدها في مجال الاسكان . فالزيادة في حجم الاسرة ، والمصادر المستمرة للارض العربية تجعل كثافة السكان في القطاع العربي تصل الى مستوى مرتفع طول الوقت . فالكثافة السكانية في المستعمرة اليهودية الناصرة العليا ، وسكانها حوالي سبعة عشر الف نسمة تبلغ ٢٥٤٨ للفرد في مقابل ١٧٨ للفرد في الناصرة العربية وسكانها اكثر من ٤٠٠٠ نسمة (٦٦) . وليس الوضع بأفضل من ذلك في القرى العربية المجاور في الجليل . وتبين بيانات ١٩٨٠ ان سكان الحجرة الواحدة في القطاع العربي ضعف عددهم في القطاع اليهودي او يزيد . وتجد في الجدول رقم (١٢) التوزيع الكلي للكثافة الاسكانية (الجدول رقم (١٢) - النسبة المئوية للاسكان العربي واليهودي في وحدات سكنية مختلفة (سنة ١٩٨٠) .

عدد افراد الحجرة	العرب	اليهود
حتى فرد واحد	١٥ر	٥٨ر٦
٢-١	٢٠ر٣	٢٩ر٧
٣-٧	٢٩ر٦	١٠ر
٤-٣ +	٢٥ر١	١ر٦
الجملة	١٠٠ر	١٠٠ر

المصدر : المختصر الاحصائي لاسرائيل ، رقم ٢٢ ، ١٩٨١ - الجدول ٢١/١١ . ويتضح موقف الحكومة الاسرائيلية بالنسبة للاراضي المحتلة بوصفها اياها بأنها (سوق اضافي للسلع والخدمات الاسرائيلية من ناحية ، ومصدر لموامل الانتاج خاصة العملة غير الماهرة للاقتصاد الاسرائيلي من ناحية اخرى) (٦٧) ، وتبين لنا كل المؤشرات الحالية ان هذه السياسة تنفذ بكل دقة . فبينما نجد في سنة ١٩٦٨ ، ان ٤٢٪ من العمال الفلسطينيين في غزة والضفة

انفريية يعملون في اسرائيل ، تقفز هذه النسبة الى ٢٢٤٪ سنة ١٩٧٥ ثم الى ٤٠٪ سنة ١٩٨٠ ، وينتظر أن تصل الى ٥٠٪ في نهاية الثمانينات (٦٨) . فضلا عن ذلك ، فإنه نظراً لما يقسم به اقتصاد الضفة الغربية وغزة من ركود لا يستطيع أن يستوعب القوى العاملة كلها ، فإن الأراضي المحتلة تتعرض لنسبة عالية من البطالة ، ولزيد من الدمج الاقتصادي مع اسرائيل .

وفي الوقت الحاضر ، فإن ما يقرب من ٤٠٪ من الضفة الغربية ، بما فيها أحسب أراضيها ، تخضع للسيطرة أو تقرر (تهويدها) باقلمة المستوطنات والمناطق العسكرية بها (٦٩) . وتجدر الإشارة الى أن المستوطنات نفسها قد أقبت في مناطق كثيفة بالسكان العرب . ويقصد بالضم غير القانوني للقدس الشرقية ، وفصل أمكن تركز السكان العرب بواسطة شبكة من الطرق والمستوطنات وهي نسخة طبق الأصل من عملية سابقة نفذت في الجليل العربي الذي خضع للسيطرة مبكراً . أن يكون عائقاً لظهور دولة فلسطينية مستقلة ، وما نعا لدمج المدن العربية بشكل ذي معنى مع القدس الشرقية بصفتها المركز الحضري الرئيسي . وقد حرم السكان العرب في الضفة الغربية حتى أن التحكم في مصادر مياهها . ولذلك لا نندهش إذا وجدنا أن مساحة الأرض المزروعة بالضفة الربية قد نقصت مائة ألف فدان منذ سنة ١٩٦٧ ، وهي حسارة واضحة إذا عرفنا أن المجموع الكلي للأرض المزروعة هناك يبلغ فقط خمسمائة ألف فدان (٧٠) .

أن مصادرة الأرض ، وطرد الفلسطينيين ، والأزعاج اليومي ، ناهيك عن الإرهاب الكامل من جماعات مثل جوش ايمونم الصهيونية التي تسليحها الحكومة وتحميها قد أصبحت السياسة الرئيسية التي ينفذها الصـهيونيون في خطتهم الاستعمارية بالضفة الربية وغزة .

وقد نبهت لجنة تابعة لمنظمة العمل الدولية للتحقيق في أحوال العمال بالضفة الربية الى أنه منذ سنة ١٩٧٥ يتدفق سنوياً حوالي ٢٠٠٠٠ شخص خارج الأراضي المحتلة ، وقد نشأ ثلثا هذه الخسارة في الضفة الغربية (٧١) .

وفي الفترة السابقة لتلك التي أشارت إليها لجنة منظمة العمل الدولية يقدر أن ٩٠٠٠ شخص ، كانوا يغادرون الضفة الغربية سنوياً في الفترة من ١٩٦٨ الى ١٩٧٥ . والمغزى الهل من تلك الهجرة التي تتجه أساساً الى دول الخليج هي حرمان الضفة الغربية من طبقاتها المهنية والمتعلمة . ويقدر أنه من بين أجمالى سبعين ألف فلسطيني يحملون درجات جامعية لا يعمل أكثر من ١٠٪ في فلسطين المحتلة (٧٢) .

الفدان : نحو ٤ آلاف متر مربع — (المترجم) .

ويؤيد أحد التقارير الذي أعده فريق عمل بين الوكالات تحت رعاية برنامج الأمم المتحدة للتنمية سنة ١٩٧٩ النتائج المذكورة أعلاه ، وزاد عليها ملاحظاته عن التطور على الجبهتين الاقتصادية والصناعية . وتختص النتيجة الرئيسية (٧٣) في هذا التقرير بطبيعة الركود والتبعية للنمو الاقتصادي والصناعي للضفة الغربية بالمقارنة مع إسرائيل . فتقرر الإحصاءات الرسمية الإسرائيلية أن ما يقرب من ٩٠ ٪ من واردات الضفة الغربية تأتي من إسرائيل ، وأن (الصلار) الأساسي من الضفة الغربية لإسرائيل هو العمالة غير الماهرة ، خاصة العمال المقدر عليهم العمل في قطاع التشييد والخدمة في إسرائيل وأداء الأعمال التي ينأى الإسرائيليون بأنفسهم عنها . وقد تدنى الوضع بالفلسطينيين إلى درجة الاشتغال بقطع الأخشاب ورفع المياه في الدولة الصهيونية . وفي منتصف السبعينات كانت نسبة ١٦ ٪ من الصادرات الإسرائيلية تتجه إلى الأرض المحتلة في مقبل ٢٠٦٦ / سنة ١٩٦٧ . وطبقا للإحصاءات الرسمية يبلغ الفرق في زيادة الواردات عن الصادرات ٩٢ مليون جنيه إسرائيلي بينما كان يبلغ الفرق ١٦٨ مليون جنيه إسرائيلي سنة ١٩٧١ . وكانت تقدر نسبة الصادرات إلى الواردات بين الضفة الغربية وإسرائيل ٣٧ : ١ في سنة ١٩٧٧ . وتبين (أرقام سنة ١٩٧٨) ، أن صادرات إسرائيل إلى الضفة الغربية وغزة بما فيها القدس الشرقية زادت إلى ٢٥ ٪ من كل الصادرات الإسرائيلية ، وتسبق حتى الولايات المتحدة (٧٤) .

وقد ترتبت على الهيمنة الاقتصادية والسياسية المتصاعدة على الضفة الغربية النتائج التالية .

أولا : ، هجر كثير من الفلاحين الفلسطينيين أراضيهم سعيا وراء الأجور المرتفعة في السوق الإسرائيلية للعمالة غير الماهرة ، ونتج عن ذلك انخفاض شامل بنحو ستة آلاف فرصة عمل في الأراضي المحتلة فيما بين ١٩٧٠ — ١٩٧٨ ، بينما ازداد السكن بنحو ٣٥٠٠ نسمة . وإذا أخذنا في الاعتبار أولئك العاملين بشكل قانوني من خلال تبادل العمل الإسرائيلي . وأولئك العاملين بصفة غير قانونية ، فمن المقدر الآن أن أكثر من ثمانين ألف عامل فلسطيني من الأرض المحتلة يعملون في إسرائيل ، منهم ٢٠ ٪ تحت سن ١٧ سنة ممن فانت أغلبهم فرصة التعليم . وقد ترتبت على نقص العمالة في الضفة الغربية آثار سلبية على القطاع الزراعي وسوق الإسكان .

ثانيا : انخفض نمو النشاط الصناعي في الضفة الغربية من ٨ ٪ إلى ٥٤ ٪ فيما بين سنتي ١٩٦٨ ، ١٩٧٦ ، وكذلك الحال بالنسبة للسياسة التي كان من المعتاد ازدهارها في الضفة الغربية . كما أن زيادة أجور الناتج القومي ، وهو عنصر دعائي كثيرا ما يردده المسؤولون الإسرائيليون ، لا يفسرها نمو صناعي حقيقي ، بل ترجع إلى الأموال التي يعود بها إلى الضفة الغربية المهاجرون الفلسطينيون والعمال في إسرائيل . وطبقا لما

أورده أحد المراقبين نجد ذلك الوصف الجيد للنشاط الصناعي في الضفة الغربية وغزة بأنه بدائي بشكل ملحوظ ، ولا توجد بدايات لعمالة تصنيع يمكن تمييزها (٧٥) . ذلك ان أكثر من ١٠٪ من المؤسسات الصناعية في الضفة الغربية وغزة يتكون من ورش يشتغل بها أقل من عشرة أفراد ، وإذا أصاب الاقتصاد الاسرائيلي ركود مؤقت فان آثاره تكون أكثر تدميرا في الاراضي المحتلة حيث أن العمال ، طبقا لتقرير منظمة العمل الدولية ، غير مؤمن عليهم ضد البطالة . ويعترف الاقتصاديون الاسرائيليون بأنه اذا لم يحدث تغير في الركود الاقتصادي الحالي ، فمن المتوقع ان ينخفض عدد عمال اسرائيل من الارض المحتلة بأكثر من خمسين ألف عامل في منتصف ونهاية الثمانينات . ويتضح ذلك الاتجاه من مقارنة أرقام سنة ١٩٧٩ ، ١٩٨٠ التي تبين انخفاضا بنسبة ١٥٪ في عدد العاملين المشتغلين في اسرائيل (٧٦) .

ثالثا : ارتفعت تكاليف المعيشة ارتفاعا هائلا في الاراضي المحتلة تحت السيطرة الاسرائيلية . فبينما ارتفع متوسط مستوى الاسعار في اسرائيل بنسبة ٤٠٪ ما بين ١٩٧٠ ، ١٩٧٧ نجد متوسط الارتفاع ٥٠٪ في الضفة الغربية ، و ٦٠٪ في غزة في نفس الفترة . ونفهم مغزى ذلك أكثر اذا لاحظنا التباين في أجور العاملين العرب واليهود . اذ يحصل الفلسطينيون من الاراضي المحتلة الذين يعملون في اسرائيل على ٤٠٪ من متوسط اجر الاسرائيلي . ونفس الحال مع العاملين الفلسطينيين في الضفة الغربية وغزة الذين يكسبون ما بين ٦٠ — ٩٠٪ أقل من نظرائهم الفلسطينيين الذين يعملون في اسرائيل .

وأخيرا ، أدت السيطرة الاسرائيلية الى انتهاك حقوق الانسبـان الأساسية في المجال الاقتصادي انتهاكا أظهرته بالوثائق منظمات مثل منظمة العفو الدولية ومنظمة العمل الدولية وغيرها من الاجهزة الدولية . فأية محاولات فلسطينية لتنظيم العمال لحماية حقوقهم وتدعيم نقاباتهم تفرض عليها القيود والمقاومة من الحكومة العسكرية . وهناك ثلاثة عوامل تساعد على تفسير الوضع غير المستقر للنقابات الفلسطينية . أولا ، يعمل ٤٠٪ من العاملين بالضفة الغربية وغزة في اسرائيل ، ولا تمثل النقابات في الارض المحتلة مصالحهم ، ولا تستطيع اجتذابهم للانضمام اليها (٧٧) . ثانيا ، في فبراير ١٩٨٠ عدلت سلطات الاحتلال قانون العمل الاردني لتحديد النشاط النقابي ، وتقتصر انتخاب أعضاء المكاتب النقابية على الافراد المعتمدين من هذه السلطات . ثالثا ، تقرر مد نشاط الهيئات الى الاراضي المحتلة — ولاسد أن يؤدي ذلك الى زيادة أضعاف النقابات الفلسطينية كأداة ممكنة لمواجهة مزيد من الغزو الصهيوني للحياة الاقتصادية في الضفة الغربية وغزة .

وتعتبر البيانات الخاصة بالفلسطينيين الذين يعيشون خارج فلسطين التاريخية بيانات قديمة ولا يعتمد عليها . وفي حالات معينة ، كما هي

الحال في لبنان ، لا تتوفر البيانات المنتظمة بخصوص ما يقرب من ٤٠٠.٠٠٠ فلسطيني . ولكن يمكننا استخلاص النتائج العامة التالية اعتمادا على البيانات الواردة بالجدول رقم (١٠) .

اولا : يبين توزيع الفلسطينيين مهنيا حسب الحالة اختلافا واضحا في المكثفة حسب الدولة . فلدى المملكة العربية السعودية وتليها الكويت اكبر تركيز فلسطيني في الوظائف المهنية والفنية ، وتليها سوريا والاردن . وباستثناء لبنان ، وحيثما تمثل العينة سكان المخيمات ، يعطى الفلسطينيون تحت الاحتلال الاسرائيلي (خاصة الذين يعيشون في غزة) ادنى تمثيل للجماعات المهنية .

ثانيا : بالرغم من تباين الحركة الاقتصادية من قطر الى قطر تبقى حقيقة ان الجزء الاكبر من الفلسطينيين بصرف النظر عن مكان معيشتهم ، يشغلون ادنى الوظائف مكانة .

ولا يمكن فهم حالة الفلسطينيين في العالم العربي فهما كاملا دون دراسة الحالة في مخيمات اللاجئين ، ومن المهم هنا ملاحظة عدم وجود دراسة شاملة للحياة في هذه المخيمات وانما نجد فقط سلسلة من دراسات الحالة .

ولا شك في ان الفلسطينيين المشردين الذين يعيشون في مخيمات اللاجئين يمثلون انرمز الحي لمعاناة الفلسطينيين . وفلسطينيو المخيمات ، واغلبهم من اصول ريفية ، هم المستمرون في امداد الثورة الفلسطينية بكوادرها الفضائية، وهم دون غيرهم الذين دفعوا حياتهم فداء للقضية الفلسطينية . ولعل التواطؤ الاخير بين الصهيونية والكتائب في مذبحه اللاجئين الفلسطينيين في لبنان يعتبر مثالا مروعا لموضع هؤلاء الفلسطينيين المعرضين دائما للعدوان .

ورغم ذلك ، تحاول مخيمات اللاجئين ان تبقى العلاقات متماسكة في وجه المحنة ، وان تدعم لديهم الاحساس بالتضامن اللازم للمحافظة على الهوية الفلسطينية . غير انه ينبغي الا تضيى جوا رومانسيا على حياتهم الخشنة المزعجة من جذورها والتي فرضت عليهم بالضرورة .

لقد ادى وجودهم في المخيمات الى الشعور بالتواكل واليأس . ومع مرور الوقت ، امتد هذا الاتكال على وكالة غوث وتشغيل اللاجئين التابعة للامم المتحدة (ارنروا) الى الدول العربية المضيفة التي اعتاد الفلسطينيون الاعتماد عليها في العمل والتعليم ، وغير ذلك من الخدمات الاجتماعية . ويعنى وضع الفلسطينيين انكار حقوق الانسان الاساسية لهم مثل حق التنظيم وحقوق الاجتماع ، وحق الانتقال بحرية عبر الحدود الدولية .

ولا شك في ان احد احتياجات الرفاهية الاجتماعية والنفسية الصحيحة ، يتحقق بتوفير المستوى اللائق للصحة العامة ، وصحة الفرد ايضا . وتشهد

التقارير العديدة « للاونروا » ومنظمة الصحة العالمية ، والفلسطينيين انفسهم على المستوى الصحى غير الملائق فى المخيمات ، والذي لا بد أنه قد تدهور بشكل حاد نتيجة عمليات التدمير الاسرائيلية الاخيرة . فمثلا ، اُبتت التقارير عن الفترة السابقة لجولة القتال الاخيرة أن الطبيب فى المخيم يفحص ٦٥ حالة فى المتوسط يوميا ، ويعالج طبيب الاسنان ثلاثين مريضا فى اليوم ، وتنتشر الانيميا بين ٢٠٪ من الاطفال الفلسطينيين حتى سن الستة والثلاثين شهرا ، بينما يظل ٥٠ ٪ آخرون (على هامش الخطر) حسبما اوردته تقرير « الاونروا » . كما يؤدى سوء التغذية الذى يعانى منه واحد من بين كل خمسة اطفال الى التدمير الدائم للقدرات الذهنية والجسمية ، لشباب الفلسطينيين فى المخيمات (٧٨) .

التعليم :

تحكم التعليم الفلسطينى فى اسرائيل منذ البداية ، ولا تزال ، مجموعة معايير سياسية ليس للفلسطينيين رأى فى تشكيلها . وفى ظل وحدة ادارية منفصلة داخل وزارة التربية نجد السياسات التعليمية دائما هى حصيلة بيروقراطية الوزارة الصهيونية والموظفين الحزبيين اكثر من التربويين المدرسين الذين يحسون باحتياجات الفلسطينيين . وهذه السياسة التعليمية الاسرائيلية المبنية على التصور الصهيونى العنصرى هى دليل تفصيلى على طبيعة مناهج الدراسة الابتدائية والثانوية التى تشرف عليها الحكومة . فعلى الطلبة العرب ان يقضوا ساعات طويلة فى دراسة الثقافة والتاريخ الصهيونى واللغة العبرية ، بينما يتعرض التلاميذ اليهود قليلا للتاريخ واللغة العربية . ويقرر احد الباحثين الاكاديميين حديثا عن حالة التعليم الفلسطينى فى اسرائيل انه (يبدو ان اهمال الطلبة العرب وحرمانهم من المناهج المناسبة فى ازدياد مستمر (٧٩)) . ومن الواضح بالنسبة للشباب الفلسطينى المقيم فى اسرائيل أن النظام التعليمى يستخدم كوسيلة للسيطرة الاجتماعية واسياسية ، وليس كأداة الغرض منها خلق الشخصية الديمقراطية ، والتفكير المبدع الخلاق والنقدى لدى الشباب .

ويقدر اكثر المحللين تفاؤلا عدد الطلاب الجامعيين الفلسطينيين فى معاهد التعليم العالى باسرائيل بحوالى ٣٥٪ من مجموع الطلاب — بالرغم من الحقيقة المؤكدة بان الفلسطينيين يشكلون اكثر من ١٥٪ من مجموع السكان . ويبلغ المعدل التراكمى لخريجى الجامعة فى القطاع العربى حوالى ٠.١٪ بينما يبلغ نحو ٣٢.١٪ للسكان اليهود ، اى بفارق ثلاثة عشر ضعفا (٨٠) .

وتساهم عدة عوامل فى انخفاض التحاق الطلاب بالجامعة من بين اكثر من نصف مليون فلسطينى فى اسرائيل . فالتسهيلات التعليمية المناسبة ، والفصول ذات التجهيزات الملائمة فى المرحلتين الابتدائية والثانوية قليلة ، وكذلك يقل عدد المعلمين المؤهلين والمدرسين فى القطاع العربى (وقد صنف نحو ٥٠٪

من المدرسين في المدارس العربية ضمن غير المؤهلين) . كما أن طرق التدريس في المدارس العربية تعمل على تثبيت النظام التقليدي في الاستظهار والحفظ بدون فهم ، مما يعوق الطلاب العرب عن النجاح في الامتحانات التي تتطلب تدريباً على التفكير التحليلي . كما أن الكثير من خريجي المدارس الثانوية المؤهلين يتحولون عن التعليم الجامعي لأدراكهم أنهم لن يجنوا أية فائدة من ورائه في المجتمع الإسرائيلي ، كما يوجد تمييز مستمر في سياسة القبول الجامعي بالكليات العلمية الرئيسية (الالكترونيات) الطبيعية النووية ، علوم الطيران . . الخ (لأسباب (الأمن) التي تجبر أعداداً كبيرة متزايدة من الطلاب الذين يأمون في دراسة العلوم على التحول للدراسات الانسانية والعلوم الاجتماعية - حيث مجال العمل بها محدود .

وعلى النقيض من ذلك ، فإن الفلسطينيين خارج نطاق السلطة الإسرائيلية يلتحقون دائماً بمراحل تعليمية أعلى من هؤلاء الفلسطينيين تحت السيطرة الإسرائيلية منذ ١٩٤٨ كما يتضح من الجدول رقم (١٣) .

الطلبة الفلسطينيون المسجلون بالجامعات حسب المنطقة

الجدول رقم (١٣)

الاقليم	القطاع الجامعي من السكان	مجموع السكان	النسبة لكل
اسرائيل	١٩٧٩/٧٨	١٩٧٩	١٠٠ر٠٠٠
الضفة الغربية	١٩٠٠	٦٠٠ر٠٠٠	٣١٦
الضفة الشرقية	٣١٩٣	٨٨ر٠٠٠	٤٦٤
لبنان (١)	٦ر٠٠٠	١ر٠٠٠ر٠٠٠	٦٦٠
سوريا	١٥ر٠٠٠	٣٣٠ر٠٠٠	٤٥٤٥
الكويت	٤ر٠٠٠	٢١٠ر٠٠٠	١٩٠٤
المملكة العربية السعودية	١٢٠٠	٢٥٠ر٠٠٠	٤٨٨
أوروبا / أمريكا (*)	١٢٥٠٠	١٨٠ر٠٠٠	٧١١
		١٠٠ر٠٠٠	٧٨٢٢

المصدر : مستمد من جداول لبهاء أبولين : (جامعة فلسطين المفتوحة والاحتياجات التعليمية للشعب الفلسطيني خارج فلسطين المحتلة) . في (دراسة جامعة فلسطين المفتوحة) باريس :

(*) النسبة المئوية المرتفعة كثيراً (١٠٠ر٠٠٠) في لبنان وأوروبا / وأمريكا نسبة خادعة ، فعدد الطلبة المسجلين في كل منها يشمل عدداً كبيراً من الفلسطينيين من مناطق أخرى .

ويواجه الفلسطينيون في الاراضي المحتلة مشكلات مختلفة عن تلك التي يواجهها الفلسطينيون في اسرائيل . ويوجد ذلك أساسا في مجالين رئيسيين %
اولا : لايتفق هيكل التعليم العالي بالضفة الغربية مع احتياجات الفلسطينيين الاجتماعية والوطنية . ويتخذ تحليل حديث من جامعة بيرزيت مثالا لتصوير الحالة التعليمية ، فيقول :

« تشارك جامعة بيرزيت المعاهد الاخرى في العالم العربي في عجز دورات وبرامج التدريب الفني والمهني لطلابها . ومثال ذلك ان منهج الجامعات بالضفة الغربية بما فيها بيرزيت يؤكد قليلا على اكتساب المهارات المتصلة بالتخطيط والتنمية الريفية ، في الوقت الذي يعيش فيه ٧٠٪ من سكان المنطقة في مراكز يقل سكتها عن ٥٠٠٠ نسمة . ويمثل الانتاج الزراعي نفسه ٣٠٪ من اجمالي الناتج القومي للضفة الغربية . والنتيجة النهائية لذلك ان يتخرج العديد من الطلبة ، ويجدون صعوبة في تكييف مهاراتهم وتدريبهم النظري مع احتياجات التنمية الاجتماعية والاقتصادية ، وحقائق العمل في الضفة الغربية . وبالتالي ، فانهم يهاجرون لتسويق مهاراتهم في سوق العمل الاوسع بالشرق الاوسط على حساب الضفة الغربية » (٨١) .

ويؤدي استمرار تدفق الفلسطينيين من اصحاب المهن خارج الضفة الغربية خدمة جليلة للهدف الصهيوني بتفريغ فلسطين التاريخية من سكانها العرب الاصليين . ولعل نتيجة تقرير منظمة العمل الدولية والذي اشرنا اليه من قبل تفيدنا بهذا الخصوص ، اذ يخلص الى انه حتى الخريجين ذوي المهارة الفنية في برامج التدريب الفني كذلك التي تنفذها « الاونروا » يجدون صعوبة في الحصول على وظائف في الضفة الغربية نتيجة التخلف الصناعي للمنطقة الذي سببه الى حد كبير الاحتلال الاسرائيلي الذي ، ادى الى التبعية للاقتصاد الاسرائيلي .

والمشكلة الثانية ، التي يمكن ان تكون لها نتائج خطيرة على مستقبل الفلسطينيين التعليمي في الضفة الغربية ، هي ادخال الاحداث القصر في سوق العمل الاسرائيلي لبؤدوا اعمالا موسمية لا تتطلب المهارة . ويقدر ان ٢٠٪

اليونسكو ، ١٩٨٠ الملحق / ٢ ، و خليل نكلة : (الفلسطينيون تحت الحكم الاسرائيلي في مرحلة التعليم بعد الثانوي) نفس المرجع ، الملحق / ٣ ، وجانيت ابو لغد : (السماك السكانية للشعب الفلسطيني) نفس المرجع : الملحق / ١ ح ٢ .

من العمل غير الدائمين من الاراضى المحتلة هم من الاحداث الذين دخلوا سوق العمل قبل التخرج من المدارس الثانوية .

وتقسم التجربة التعليمية للفلسطينيين بتفتت القيم التعليمية تبعاً لنوعية المعهد الذى يلتحق به الفلسطينى . ولكن اخطر تهديد للتعليم الفلسطينى يأتى من نقص الحرية الاكاديمية فى الضفة الغربية وغزة نتيجة للتدخل الاسرائيلى . ففى سنة ١٩٧٧ ينتهى تقرير لليونسكو الى ان « الكتب العربية التى يجيزها الرقيب عادة ما يشك فى قيمتها ، مثل العدد الكبير من روايات الجريمة ، والكتب العلمية الشعبية » ، والى ان « الرقابة كما تفعل اليوم تحد من آمال الشباب الفلسطينى فى الاراضى المحتلة باعطائهم صورة مشوهة عن تراثهم الثقافى » (٨٢) .

ان نقص الترابط المتأصل فى السياسة التعليمية الاسرائيلية تجاه العرب يبلغ ذروته فى الاراضى المحتلة بالتدخل المباشر فى شئون المدارس . ففى اكثر من مناسبة تم اغلاق المدارس من جميع المراحل بواسطة القوات الصهيونية لاسكات معارضة الطلبة للاحتلال ، وفى اكثر من مناسبة تعرض الشعب الفلسطينى للضرب والاعتقال دون محاكمة بل والقتل على يد قوات الاحتلال . وقد اغلقت جامعة بيرزيت مرات عديدة مثلما حدث فى معظم العام الدراسى سنة ١٩٨٢ ، ومعظم الربيع والصيف عام ١٩٨٧ . وقد اثار الرقابة على الكتب ، ورفض السلطات الصهيونية تجديد او منح تصاريح عمل للاساتذة الفلسطينيين والاجانب للتدريس فى بيرزيت ، الانتباه العالمى وانتقاده الشديد . وفى سنة ١٩٨٣ ، رفض الحاكم العسكرية تجديد تصاريح العمل لاساتذة الجامعة من الاجانب والعرب ما لم يوقعوا على تعهدات تنص على عدم اعترافهم بمنظمة التحرير الفلسطينية كممثل للشعب الفلسطينى ، وذلك فى الوقت الذى كانت الاغلبية الساحقة من الفلسطينيين فى الضفة الغربية وغزة تعتبر منظمة التحرير الفلسطينية هى ممثلهم الشرعى .

خاتمة :

يعتبر الوضع الحالى للشعب الفلسطينى وضعاً شاذاً بشكل جوهري خطير . فالفلسطينيين يملكون كل خصائص القومية المميزة — من تاريخ مشترك ، ولغة ، ومجموعة التقاليد ، وثقافة وطنية ، ومؤسسات وطنية ، وممثل وطنى هو منظمة التحرير الفلسطينية المعترف بها عالمياً ومن جميع شرائح الشعب الفلسطينى ومن أغلبية دول العالم ، واطار مشترك من الآمل والقيم — ورغم ذلك لا يحكمون فلسطين ، المكان الطبيعى لدولتهم المستقلة المقترحة . ولقد كانت الولايات المتحدة واضحة للغاية بشأن حتمية تقرير المصير للفلسطينيين ، وكذلك المؤتمر الاسلامى ، وحركة عدم الانحياز ، ومنظمة الوحدة الافريقية ، وغيرها من مختلف الدول ذات الشأن فى أوروبا وآسيا وأمريكا اللاتينية . ورغم ذلك لا تزال العمليات المتصلة مستمرة فى عزل الشعب الفلسطينى عن مسقط رأسه وميراثه الثقافى . واليوم ، نجد أكثر من ذى قبل ، مزيداً من الفلسطينيين مولودين فى المنفى ويواجهون احتمالات استمرار نفيهم . وتحاول المزيد من المستوطنات الاسرائيلية ، وعمليات العنف الاسرائيلى ، والعقاب الجماعى ، أن تكسر الإرادة الوطنية الفلسطينية فى المناطق المحتلة ، فأهداف اسرائيل واضحة حيث أن القادة الاسرائيليين والصهيونيين يؤكدون صراحة ومنذ عدة أجيال أن مطالب الفلسطينيين الوطنية ليست مقبولة ولا شرعية . وبالنسبة للحليف الرئيسى لاسرائيل وهى الولايات المتحدة الامريكية ، نجد أنه بينما ذهب الرئيس كارتر وريجان الى حد الاعتراف بوجود المسألة الفلسطينية . بل الى حد الحديث بحذر حول الحاجة الى وطن فلسطينى من نوع ما ، فإن الولايات المتحدة لا تقبل الفكرة المنطقية بشأن القومية الفلسطينية . ومشاركة منها لاسرائيل ، ترفض انولايات المتحدة باصرار فكرة تقرير المصير الوطنى . ويقدر ما تنبعت للحاجة الى حل القضية الفلسطينية فاتها تفعل ذلك من منطلق عدم قبول الاجماع الفلسطينى والعالمى على تحديد حل مقبول .

ويستتبع ذلك ، طبيعياً ، أن تتجمع أشكال عديدة من المصاعب السياسية والمعاناة المفروضة على الشعب فى تشنته . وكل هذه الآلام ناشئة عن « العجز » التام لكل فلسطينى رجلاً كان أو امرأة أو طفلاً عن ممارسة أى قدر من الحقوق الاساسية غير القابلة للتنازل عنها . فلا يوجد فلسطينى يملك جواز سفر فلسطينى ، ولا يوجد فلسطينى يملك جنسية فلسطينية ، ولا يوجد فلسطينى يملك أن يدلى بصوته فى انتخاب وطنى بصفته فلسطينياً ، ولا يستطيع فلسطينى أن يرجع باختياره الى فلسطين ويقيم فيها . وفى أغلب الاماكن نجد

أن كلمة (فلسطين) نفسها إما مرفوضة أو تصبح بطريقة أو بأخرى عرضة « للتمييز » (الجارح عادة) التشريعي والسياسي والاجتماعي والثقافي . ولذلك لا نجد ، مثلا ، أي احصاء رسمي للسكان ، أو استفتاء شعبي عندما يتطلب الأمر ذلك . والأمر الشاذ ، حقيقة ، أن الفلسطينيين كشعب يعتبرون من أكثر شعوب العالم تقدما من حيث وعيهم السياسي . إذ يشترك كل فلسطيني مع غيره من الفلسطينيين في تاريخ الطرد والتشريد ، وبنفس الاهمية ، في تاريخ العزم والتصميم على المقاومة . ذلك أن أعماق الحقائق بشأن الفلسطينيين اليوم لا تتمثل في أنهم منفيون ، ومشتتون ، ومضطهدون ، بل في أنهم تخطوا كثيرا هذه الصفات السلبية الى صياغة رؤية ايجابية للمستقبل . وبصورة جماعية لا تحتل الخطأ ، نجد الشعب الفلسطيني قد حدد احساسه الخاص بنفسه وبمستقبله بأصراره على اقامة دولة فلسطينية مستقلة على ترابه الوطني التاريخي .

ان هذا الحق الصريح ، الذي لا يقبل التنازل عنه ، لا يمكن انكاره أو التقليل منه لتحل مكانه أية بدائل أخرى . ففلسطين ليست هي الاردن ، ولا هي ركن من أرض اسرائيل . والشئ الجديد بالملاحظة أنه وسط سكان فلسطين فقط يتحدث الشعب الفلسطيني عن المصير الوطني المشترك بأسلوب يتفق مع حقوق الانسان الأساسية للآخرين . فالشعب الفلسطيني — الذي تم تدمير مجتمعه على يد حركة تنادي بصورة متناقضة بالتحريض الوطني في شكل الاستيطان الاستعماري — لا يرغب هذا الشعب لنفسه صورة سلبية من تقرير المصير أو التحرير . فتجربته الوطنية المريرة قد ولدت فيه احتراماً لحقوق الانسان المدنية التي يلفيها الآخرون . ولذلك فإن التصور الفلسطيني مبني على الديمقراطية والعدالة ، وعلى الكرامة والمعاشية المشتركة . وهو لا يقوم على الفتح والقهر ، ولا على القومية العرقية الضيقة . وهذا هو السبب في أن القضية الفلسطينية قد وجدت مؤيدين لها في كل مكان بين المضطهدين في العالم ، أولئك الذين لهم ماض استعماري ، وأولئك الذين يقاومون الظلم الاستعماري اليوم ، وكذلك أولئك المناصرين الشجعان في الغرب للحق والعدل وحرية الانسان .

لقد اتجه الرأي العام العالمي أخيرا ، الى فهم ومساندة مطالب الشعب الفلسطيني ، بطريقة لا شك فيها ، في تقرير مصيره الوطني . ولا يمكن ، بعد ذلك ، القول بعدم وجود فلسطينيين ، أن بان فلسطين قصة من الخيال التاريخي فالتحدى الاخلاقي والسياسي الذي يواجه المجتمع العالمي اليوم أمر صريح واضح . وطالما أن الإرادة الوطنية الفلسطينية لا يمكن صدها أو التهورين من شأنها ، فالى متى يؤجل نيل الحقوق الفلسطينية التي لا يجوز التنازل عنها وكم فلسطيني آخر يجب أن يموت أو يسجن أو يطرد من أرضه قبل أن يعترف

بهوية هذا الشعب ، ويتحقق هدفه القومى فى دولة فلسطينية مستقلة ذات سيادة ذلك انه اذا لم توجد اجابات ايجابية عملية لهذه الاسئلة ، فـسان المستقبل سينذر بالعنف والضياع البشرى بدرجة وكثافة يجب تفاديهما مهما كلف الامر . ان الشعب الفلسطينى من جانبه لا يرغب فى اكثر من السلام والعدل ، ذلك انه نتيجة لمسيره التعس الذى فرض عليه بالقوة نشأت لديه رغبة مؤكدة لانتهاء وليس تكريس هذا الشذوذ المتمثل فى الطرد والنفى والمصادرة ،وهى رغبة شديدة فى اعتدالها وايجابيتها . ولذلك يجب ان تكون استجابة المجتمع الدولى وتصميمه على تحقيقها بنفس الدرجة .

هوامش

- (١) ايمانويل أنثى ، (فلسطين قبل العبريين) ، (نيويورك ، كنويف ، ١٩٦٢) ص ٧ ، ٢٤١ — ٢٤٢ .
- (٢) نقلا عن الاصطخرى وابن حوقل ، (فلسطين تحت حكم المسلمين : وصف سوريا والأراضي المقدسة من ٦٥٠ الى ١٥٠٠ بعد الميلاد ، مترجم عن اعمال الجغرافيين العربى فى العصور الوسطى) (١٨٩٠ واعيد طبعه فى بيروت : خباط ، ١٩٦٥) ص ٢٨ .
- (٣) نقلا عن ريتشارد بيثير : جعل الصحراء تزدهر : صورة تاريخية لفلسطين قبل الصهيونية ، نشرة أبناء الشرق الاوسط ، (فبراير — مارس ١٩٧١) ٥ (٢) : ٤ .
- (٤) (الكتاب السنوى الانجليزى لفلسطين) ١٩٤٧ — ١٩٤٨ (لندن : مطبوعات الانجلو — فلسطين ، ١٩٤٨) ص ٣٣ .
- (٥) انظر لعننان ابو غزالة القومية الثقافية العربية فى فلسطين ، (بيروت ، معهد دراسات فلسطين — ١٩٧٣) .
- (٦) اتحول الديمغرافى لفلسطين ، لجانيت ابو لغد ، ورد فى طبعة ابراهيم ابو لغد « تحول فلسطين » (ايفانستون ، الينوى : مطبوعات جامعة نورث وسترن ١٩٧١) ص ١٣٩ .
- (٧) (التايمز ، لندن) ١٧ يونية ١٩٨٢ .
- (٨) توصيات لجنة كنج كرين ، نص ورد فى (اليقظة العربية) لجورج انطونيوس (لندن : هاميش هاملتون ١٩٣٨) ص ٤٤٨ .
- (٩) نقلا عن (الصهيونية والفلسطينيون) لسميكا فلابان (لندن : كروم هيلم ١٩٧٩) ص ٥٦ .
- (١٠) (الصهيونية : شكل من العنصرية والتمييز العنصرى) لفايز ا . صايغ . (نيويورك : مكتب المندوب الدائم (المراقب) لمنظمة التحرير الفلسطينية فى الامم المتحدة ١٩٧٦) ص ٧ ، هذا النص كان فى الاصل خطبة القيت امام اللجنة الثالثة للجمعية العامة للامم المتحدة فى ١٧ اكتوبر ١٩٧٥ .
- (١١) (اثر الاستعمار الصهيونى فى المجتمع العربى الفلسطينى قبل ١٩٤٨) لفاتان واينستوك . فى مجلة الدراسات الفلسطينية ، ٢ ص ٥٩ شتاء ١٩٧٣ .

- (١٢) المرجع السابق ، ص ٥٠ .
- (١٣) نقلا عن (اسرائيل الاخرى) طبعة آري بوير (نيويورك : دابلداي ، ١٩٧٢) ص ١٣ .
- (١٤) من مقلته ، (الحقيقة من أرض اسرائيل) نقلا عن (العقل الصهيوني) لالانر . تايلور . (بيروت : معهد دراسات فلسطين ، ١٩٧٤) ص ١٠٣ .
- (١٥) ورد في (الصهيونية واسرائيل والقومية الاسيوية) ، ج. ه. جانسين (بيروت : معهد دراسات فلسطين ١٩٧١) ص ١٧٨ ، ١٨٢ .
- (١٦) انظر فلابان (الصهيونية) ، ونابل كابلان (اليهودية في فلسطين وابقضية العربية) ١٩١٧ - ١٩٥٢ (لندن : فرانك كاس ١٩٧٨) .
- (١٧) جورج قصيني ، (الخصائص الديمغرافية للشعب الفلسطيني) ، في كتاب الجوانب الاجتماعية للفلسطينيين (لخليل نخلة وايليا زريق (لندن : كروم هيلم ، ١٩٨٠) ص ١٦ .
- (١٨) وارد في (القوى المحركة لنقل ملكية الارض) لجون رودى ، كتاب (تحويل فلسطين) لابراهيم ابو لغد . ص ١٢٦ ، رقم ٢٠ .
- (١٩) وارد في (الصهيونية) لفلابن . ص ١٧٢ .
- (٢٠) وارد في (اسرائيل الاخرى) لبوير ، ص ٣٧ .
- (٢١) المرجع السابق ص ٢٨ .
- (٢٢) وارد في (الصهيونية واسرائيل والقومية الاسيوية) لجانسين ، ص ١٧٧ .
- (٢٣) (الصنداى تايمز ، لندن) ١٥ يونية ١٩٦٩ .
- (٢٤) (النيوزويك) ١٧ فبراير ١٩٦٩ .
- (٢٥) وارد في (العقل الصهيوني) ، لتايلور . ص ٩٦ .
- (٢٦) وارد في (اسرائيل الاخرى) ، بوير ص ٣٧ .
- (٢٧) (اسرائيل والعرب) ، مكسيم روبنسون (نيويورك : راندوم هاوس ١٩٦٨) ص ١٤ .
- (٢٨) (العقل الصهيوني) لتايلور ، ص ٢٨ .
- (٢٩) صحيفة (يديعوت احرائوت) ١٧ اكتوبر ١٩٦٩ ، وورد ايضا في اسرائيل الاخرى لبوير . ص ٧٧ .

- (٣٠) نص في جي . س . هورفيتز ، الدبلوماسية في الشرق الأوسط والادنى ، (برنستون ، نيوجيرسي : فون نوستراند ١٩٥٦) مجلد ٢ ، ص ٢٦ .
- (٣١) « وثائق برلمانية » ، بريطانيا العظمى ١٩٢٢ ، كمبردج ١٧٨٥ ، ص ١٠٧ — ١١١ .
- (٣٢) سرجون هوب سمبسون (فلسطين : تقرير عن الهجرة واستيطان وتنمية الأرض) (لندن : المكتبة الملكية ، ١٩٣٠ كمبردج ٣٦٨٦) ص ١٧ .
- (٣٣) (فلسطين : تقرير) ، ص ٥٦ ، ١٣٣ ، ١٣٥ .
- (٣٤) المرجع السابق ، ص ١٣٣ .
- (٣٥) (وارد في يوميات فلسطين ، ١٩١٤ — ١٩٤٥) لروبرت جـون وسامى حداوى (نيويورك : نيووورلد برس ١٩٧٠) ج ١ ، ص ٢٢٦ .
- (٣٦) حليم . انمان ، (المحاوله والخطأ) (نيويورك : هاربر ١٩٤٩) ص ٢٠٧ .
- (٣٧) ورد في (الصهيونية واسرائيل و، القومية الآسيوية) لجانسين ، ١٨٣ .
- (٣٨) المحاوله والخطأ ، وايزمان ، ص ٣٨١ .
- (٣٩) جي . ام . ماشوفر ، حكم فلسطين : قضية ضد برلمان (لندن بي . اس — . كتج ١٩٣٦) ، ص ٢١ .
- (٤٠) ورد في (الصهيونية) لفلابان ، ص ١٧٠ .
- (٤١) انظر (قضية فلسطين) ، ادوارد سعيد (نيويورك تايمز بكس ، ١٩٨٠) ، استعادة الحقوق الوطنية الفلسطينية ، لابراهيم أبو لغد : بحث قديم في ندوة الأمم المتحدة حول القضية الفلسطينية ، هافانا ، كوبا ، ٣١ أغسطس — ٤ سبتمبر ١٩٨١ . واعيد طبعا بلسم الحقوق الفلسطينية لابراهيم أبو لغد (ولت ، الينوى : ميديفابرس ١٩٨٢) ص ٣ — ١٠ .
- (٤٢) المؤلفات التالية مفيدة جدا في الوصف الدقيق للفلسطينيين والمناطق الفلسطينية : العرب في فلسطين لصبرى جريس ، (نيويورك : الدورية الصحفية الشهرية ١٩٧٦) ، (الفلسطينيون في اسرائيل) لزريق (لندن : روتليدج وكيجان بول ١٩٧٨) ، (الفلسطينيون في الوطن العربي) لمعهد البحوث والدراسات العربية (القاهرة ١٩٧٨) خاصة ص ٥٧٩ — ٦٠٤ .
- (٤٣) انظر ، ضمن آخرين ، (الدول العربية والصراع في فلسطين) ، بارى روبين (سيراكيوز ١٩٨١) ص ٢٠٦ — ٢٠٧ ، (الفلسطينيون) ، عزت طانوس (بيروت : ١٩٨٣) ص ٥١٣ — ٥٢٥ .

(٤٤) أنظر (قطاع غزة ١٩٤٨ - ١٩٦٧) ، حسين أبو النمل (بيروت : ١٩٧٩) .

(٤٥) أرقام وفق (دراسة جدوى جامعة فلسطين المفتوحة ، لجانيت أبو لغد ، ملحق/ ١ د ٢ باريس : اليونسكو ، ١٩٨٠) ص ٣٣ .

(٤٦) أنظر ، ضمن آخرين ، وثائق الجمعية العامة للأمم المتحدة (تقرير لجنة التحقيق في الممرسات الاسرائيلية وتأثيرها على حقوق الانسان لسكان المناطق المحتلة) خاصة سنوات ١٩٨٠ ، ١٩٨٢ ، « تقرير عن الأحوال المعيشية للسكان في المناطق العربية المحتلة » (١/٣٥/٥٣٣ ، أكتوبر ١٩٨٠) (الاعلان العالمى لحقوق الانسان والاستعمار الاسرائيلى للضفة الغربية وغزة ، لمايكل أدامز في كتاب الحقوق الفلسطينية لأبراهيم أبو لغد (قدمت أصلا في ندوة الأمم المتحدة حول القضية الفلسطينية المنعقدة في فيينا ، أغسطس ١٩٨٠) .

(٤٧) ١ . عبد الرحمن ، ر . حامد منظمة التحرير الفلسطينية : الماضي والحاضر والمستقبل (ندوة الأمم المتحدة حول القضية الفلسطينية ، والمنعقدة في أروشا ، تنزانيا ، يولية ١٩٨٠ ، (منظمة التحرير الفلسطينية) لشيريل روبينبرج (بيلمونت ، ماساشوسيتس : معهد الدراسات العربية ١٩٨٣) .

٤٨ — (المختصر الاحصائي لاسرائيل ، ١٩٨١) ، (مكتب اسرائيل المركزى للاحصاء ، ١٩٨٢) تقديرات السكان (غير اليهود) في المناطق الفرعية بفلسطين حسب ١٩٨٠ . وقد راجعناها على منتصف ١٩٨٢ ، وأجرينا تعديلات معينة لتطابق حقائق السيادة القانونية . وتضم المصادر الاسرائيلية السكان العرب في الضفة الشرقية وما حولها مع اسرائيل . وتحليلاتنا تعيد توزيع هؤلاء السكان ، وتضعهم ضمن الارض المحتلة المعروفة باسم الضفة الغربية ، وتوصف بشكل أدق بأنها فلسطين الشرقية المحتلة .

٤٩ — هذا القسم الخاص بالدراسة السكانية الاحصائية للفلسطينيين يعتمد بدرجة كبيرة على الخصائص الديمغرافية للسكان الفلسطينيين لجانيت أبو لغد ، وملحق/ ١ ج ٢ من دراسة جدوى (جامعة فلسطين المفتوحة) (نسخة باريس ، اليونسكو ، ٣٠ يونية ١٩٨٠) وتستخدم هذه الوثيقة مجموعة معقدة من مناهج الاحصاء السكاني للقياس من دراسة الزيادة الطبيعية وباستخدام طرق قياس شاذة وهي غير كاملة ومعروفة لتصل الى تقدير حجم وتوزيع الفلسطينيين في العالم عام ١٩٧٩ . وقد قيست بيانات الاساس ١٩٧٩ في الوثائق الحالية على احصائيات يونية ١٩٨٢ واطبقت في الاعتبار الاحصائيات الرسمية المناسبة للسكان ، والمعلومات الخاصة بالهجرة .

٥٠ — الجمهورية العربية السورية ، وزارة التخطيط ، ادارة الاحصاء ، (مختصر سوريا الاحصائي) (طبعة ١٩٧٩) .

٥١ — أن تقدير الفلسطينيين بكثير من ٥٠٠.٠٠٠ ورد بشكل موسّع في الصحف الى جانب تقارير أخرى تبدو لنا مبالغاً فيها ففي سنة ١٩٤٨ لجأ ١٠٠.٠٠٠ فلسطيني تقريبا الى لبنان ، ومن الجائز أن يكون عددهم هذا قد زاد الى ١١٥.٠٠٠ نسمة سنة ١٩٥٢ ، آخذين في الاعتبار انزيادة الطبيعية . ومن الممكن أن ينمو السكان الى ٣٣٠.٠٠٠ مع عام ١٩٨٢ وليس أكثر من ذلك حتى مع ارتفاع معدلات الزيادة الطبيعية مع عدم وجود هجرة نهائيا .

٥٢ — بنيت الارقام الخاصة بالكويت على تقارير احصائية رسمية دقيقة نسبيا . ونحن نعتقد بأن أكثر من ٩٠٪ من المواطنين الاردنيين المقيمين في الكويت فلسطينيون ، مثل جميع الاشخاص الذين سجلوا كفلسطينيين (وقد هاجروا من غزة ولبنان وسوريا) .

٥٣ — هذا الرقم تخميني ، وقد استنتجنا البيانات الخاصة بالقيّد المدرسي للفلسطينيين والاردنيين عام ١٩٧٩ بالملكة العربية السعودية ، والتقدير الاجمالي للسكان من ارقام هذا القيّد المدرسي بأن هناك ١٥٠.٠٠٠ تقريبا من أصل فلسطيني يعيشون بالملكة العربية السعودية ، ونستطيع أن نفترض بأن هؤلاء السكان قد زادوا الى النصف غير أننا يجب أن نعترف بعدم وجود بيانات ثابتة بهذا الشأن .

٥٤ — انظر التحول الديمغرافي لفلسطين (لجائيت أبو لغد نشرها ابراهيم أبو لغد في (تحول فلسطين) (ايفانستون ، الينوى : نورث ويسترن يونيفرستى برس ١٩٧١) ص ١٣٩ — ١٦٣ خاصة ١٥٣ — ١٦١ بشأن الاشخاص المطرودين واللاجئين في الفترة من ١٩٤٧ — ١٩٤٩ .

٥٥ — (الخصائص الديمغرافية للسكان الفلسطينيين) (اليونيسكو ، خاصة الجدول رقم ٤ ، ص ٢٠ — ٢١ ، والتي تعطى مراجع كاملة عن مصادر البيانات ، وتقييم مدى صحتها .

٥٦ — ضمنا هنا ما بين ٦٥.٠٠٠ الى ٦٧.٠٠٠ فلسطيني مقيمين بالقدس الشرقية والمناطق المجاورة والذين يعيشون في المنطقة المضمونة بصفة غير قانونية الى اسرائيل ، كما لوحظ ان مصادر الاحصاءات الاسرائيلية قد سجلت هؤلاء على أنهم من غير يهود اسرائيل بدلا من اعتبارهم سكانا (للمناطق الخاضعة للإدارة) .

٥٧ — تم التحقق من هذه السياسة ، ووردت ثانية في (تقرير لجنة التحقيق في الممارسات الاسرائيلية ، وتأثيرها على حقوق الانسان الخاصة بسكان المناطق المحتلة) (الجمعية العامة للأمم المتحدة ، وثيقة ٤٢٥/٣٥/١ : ١٦ أكتوبر ١٩٨٠) .

٥٨ — انظر : المستوطنات الاسرائيلية في الاراضي العربية المحتلة : من الغزو الى الاحتلال (التي قدمت أمام الندوة الرابعة للأمم المتحدة حول القضية الفلسطينية والمنعقدة في هافانا ، كوبا ، سبتمبر ١٩٨٠ ، وكذلك نشرها ابراهيم

ابو لغد في الحقوق الفلسطينية بين التأكيد والانكار (ويلمت ، الينوى : ميدينا برس ، ١٩٨٢) .

٥٩ - (الجنس والدولة في التنمية الرأسمالية : نظرات مقارنة) (نيوهافن : مطبعة جامعة ييل ١٩٨٠) لستافلى جرينبرج ، ص ٣٩٧ - ٣٩٨ .

٦٠ - انظر العرب في الدولة اليهودية : سيطرة اسرائيل على الاقلية الوطنية) ، ايان لوستيك ، (أوستن ولندن : مطبعة جامعة تكساس ١٩٨٠) .

٦١ - (تغيرات في الهيكل الوظيفى للعرب في اسرائيل) لنجوى مكحول في مجلة الدراسات الفلسطينية (١٩٨١) ، (٢) ١٠ ، ص ٨٤ .

٦٢ - انظر (تغيرات التوظيف ، لكحول ، ص ٩١ - ٩٥ .

٦٣ - مذكور في (الفلسطينيين في اسرائيل : دراسة في الاستعمار الداخلى) لا يليا . ت . زريق (لندن : روتليدج وكيجان بول ١٩٧٩) ص ٩٩ .

٦٤ - المرجع السابق ، ص ١٢٦ - ١٢٧ .

٦٥ - مذكور في المرجع السابق ، ص ١٢٨ .

٦٦ - (الفلسطينيين في اسرائيل) ، زريق ، ص ١٣٠ .

٦٧ - مذكور في (احتياجات القوى العاملة الفلسطينية وجامعة فلسطين المفتوحة) في دراسة جدوى جامعة فلسطين المفتوحة ، لعباس النصراوى ح ٢ ملحق ٦ (باريس : اليونسكو ١٩٨٠) ص ١٢ .

٦٨ - المرجع السابق ، ص ١٤ .

٦٩ - « النيويورك تايمز » ١٢ سبتمبر ١٩٨٢ ، ص ١٤ .

٧٠ - (التغيرات في الهيكل الاقتصادى للصفة الغربية وقطاع غزة تحت الاحتلال الاسرائيلى) تأليف م . ك . بديرى - في العمل ورأس المال والمجتمع (١٩٨٢) ١ : ٤٧ - ٦٣ .

٧١ - (تقرير البعثة المرسله من المدير العام لمنظمة العمل الدولية لدراسة وضع العمال في الاراضى المحتلة) ، (جنيف : مكتب العمل الدولى ، ١٩٧٩) .

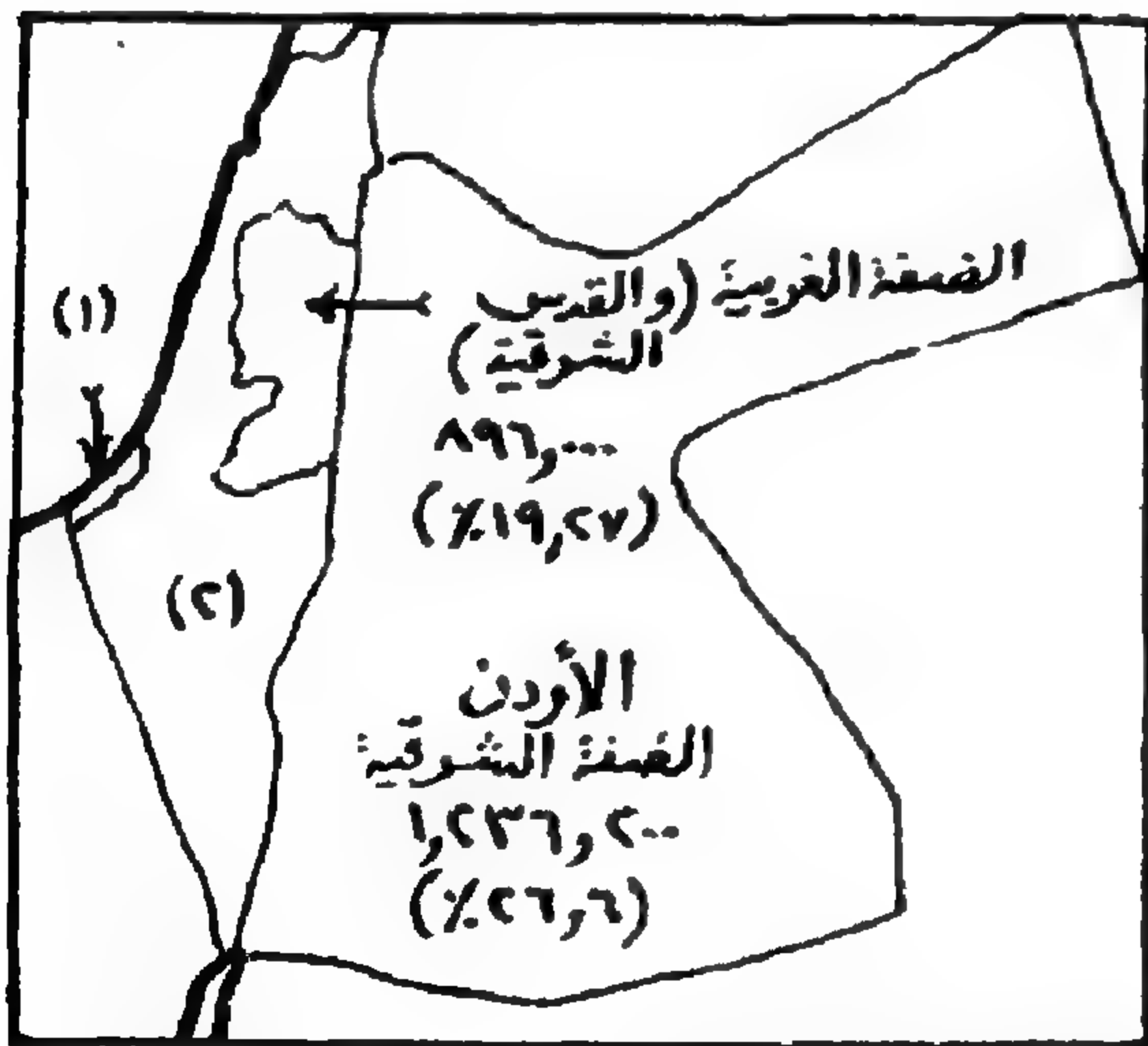
٧٢ - موجود في (نيويورك تايمز) ١٢ سبتمبر ١٩٨٢ .

٧٣ - تقرير فريق العمل بين الوكالات حول مساعدة الشعب الفلسطينى ، ١٩٧٩ ، برنامج الامم المتحدة للتنمية .

٧٤ - (التغيرات في الهيكل الاقتصادى) لبديرى ، ص ٥٨ .

٧٥ - المرجع السابق ، ص ٥٦ .

- ٧٦ — موجود بالمرجع السابق ، ص ٥٧ .
- ٧٧ — المرجع السابق ، ص ٥٨ — ٦٣ .
- ٧٨ — انظر (بيئة التعليم) لايليا . ت : زريق في دراسة جدوى جامعة فلسطين المفتوحة ، ملحق ٤ (باريس : اليونسكو ، ١٩٨٠) .
- ٧٩ — (التعليم العربى فى اسرائيل) ، سامى مرعى (سيراكيوز : مطبعة جامعة سيراكيوز ، ١٩٧٨) ص ٨٩ . . .
- ٨٠ — (الفلسطينيون فى اسرائيل) ، زريق ، ص ١٥٣ .
- ٨١ — (الفلسطينيون المتعلمون فى الضفة الغربية) — فيليب راى .
ديفر ، فى مجلة الدراسات الفلسطينية ٣ (١٩٧٨) ص ٦٩ .
- ٨٢ — (تقرير الى المدير العام لليونسكو عن المراكز متعددة الاغراض للبحوث والعمل الخلاق فى الاراضى العربية التى تحتلها اسرائيل منذ ١٩٦٦)
لجلكين حنين ، د ٤ ، ١٠٤ ، ٥٢ مقتطف ص ٥ .
- ٨٣ — انظر ، يمثال ، (صحيفة بوسطن جنوب) ١٧ نوفمبر ١٩٨٢
(نيويورك تايمز) ٢٠ نوفمبر ١٩٨٢ .



شغل ٣ - توزيع السكان الفلسطينيين سنة ١٩٨٤

المحتويات

الموضوع	صفحة
مقدمة	٣
الجزء الاول : فضيحة بيترز	٢٣
— مؤامرة الثناء	٢٣
— تشويه المعلومات والقضية الفلسطينية	
المسألة غير بالغة الغرابة لكتاب جوان بيترز «منذ قديم الازل»	٢٢
الجزء الثانى :	٧٤
— الاذاعات	٧٤
— الحقيقة التى تعيش بها الامم	٨٦
— ارهاب الشرق الاوسط والنظام الايدلوجى الأمريكى	٩٨
— الارهابى الاساسى	١٥٩
الجزء الثالث : البديل «الليبرالى»	١٧١
— كتاب الخروج والثورة لمايكل فالترز : قراءة كنعانية	١٧١
الجزء الرابع : الدراسات بين القديم والحديث	١٨٩
— فلسطين : التاريخ القديم والسياسة الحديثة	١٨٩
— القومية المؤسسة على الاقليمية وسياسة الانتكار	١٩٨
— مقاومة الفلاحين الفلسطينيين للصهيونية	٢١٢
قبل الحرب العالمية الاولى	٢١٢
— لحظة عن حياة الشعب الفلسطينى	٢٤٣
جانيت ابو لغد ، محمد حلاج ،	٢٤٣
خاتمة	٢٩٧



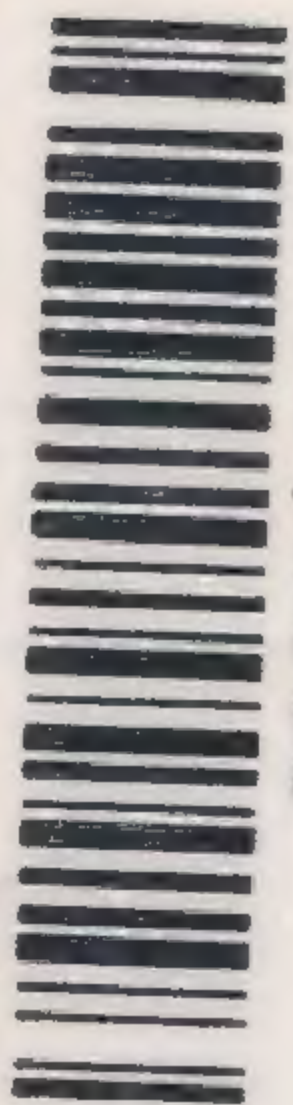
مراجعة مطبعية : على كامل نسوقي
حسين عبد المميز

مطابع الهيئة العامة للاستعلامات



١٩٩١

Bibliotheca Alexandrina



0658027

مطابع الهيئة العامة للإستعلامات